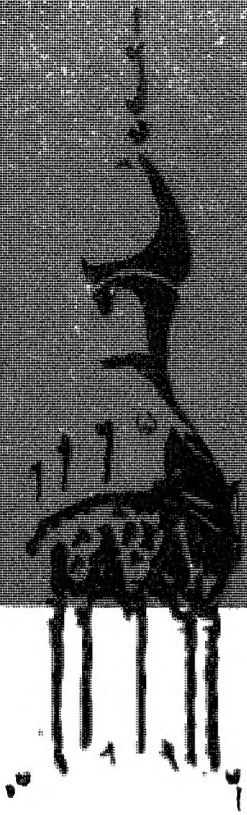
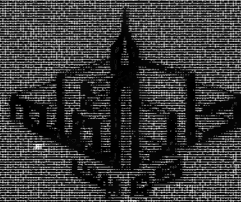


د. محمد فتحي عثمان



السلفية

في المجتمع المعاصرة



السلفية

في
المجتمعات المعاصرة

د. محمد فتحي عثمان
كلية العلوم الاجتماعية



جميع الحقوق محفوظة

١٤١٤هـ - ١٩٩٣م

دار القلم للنشر والتوزيع

شارع السور - عمارة السور - الطابق الأول
هاتف: ٢٤٥٧٤٧ - ٢٤٥٨٤٧٨ - برقية توزيع
ص.ب ٢٠١٤٦ الصفاة ١٣٠٦٢ الكويت



تفسير القرآن الكريم

« السلفية » فى المجتمعات الإسلامية المعاصرة

« ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل اتنبئون الله بما لا يعلم فى السموات ولا فى الأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون . وما كان الناس الا امة واحدة فاختلفوا ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما فيه يختلفون » (يونس / ١٨-١٩) .

قال ابن كثير (المتوفى فى ٧٧٤ هـ) فى تفسير الآيتين من سورة يونس : « ينكر تعالى على المشركين الذين عبدوا مع الله غيره ظانين ان تلك الالهة تنفعهم شفاعتهم عند الله ، فأخبر تعالى أنها لا تضر ولا تنفع ولا تملك شيئا ولا يقع شيء مما يزعمون فيها ولا يكون هذا أبدا . . . ثم أخبر تعالى ان هذا الشرك حادث فى الناس ، كائن بعد ان لم يكن ، وأن الناس كلهم كانوا على دين واحد وهو الاسلام . قال ابن عباس : كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام ثم وقع الاختلاف بين الناس وعبدت الأصنام والانفاد والأوثان فبعث الله الرسل بآياته وببيناته وحججه البالغة وبراهينه الدامغة (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حى عن بينة) . . . وقوله (ولولا كلمة سبقت من ربك) - الآية : أى لولا ما تقدم من الله تعالى أنه لا يعذب احد الا بعد قيام الحجة عليه ، وأنه أجل الخلق الى أجل معدود ، لقضى بينهم فيما اختلفوا فيه فاسعد المؤمنين وأعنت الكافرين » (ج ٢ من تفسير ابن كثير دار احياء الكتب العربية بالقاهرة . ص ٤١١) .

وقد نزل القرآن الكريم على محمد صلى الله عليه وسلم الذى أرسل الى البشر كافة يذكر الناس بالتوحيد الخالص والحنيفية الصافية ووجوب نبذ الشركاء والشفعاء وكل ما اتخذوا من دون الله من أولياء « اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء ، قلبلا ما تذكرون » (الأعراف / ٣) ، « انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق ، فاعبد الله مخلصا له الدين . الا الله الدين الخالص ، والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ، ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه يختلفون ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار » (الزمر / ٢-٣) . . . قال ابن كثير فى تفسير الآية السابقة من سورة الزمر : « . . . (الا ليقربونا الى الله زلفى) : أى ليشفعوا لنا ويقربونا عنده منزلة .

ولهذا كانوا يقولون فى تلبيتهم اذا حبسوا فى جاهليتهم (لبيك لا شريك لك -
 الا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك) . وهذه الشبهة هى التى اعتمدها المشركون
 فى قديم الدهر وحديثه ، وجاءتهم الرسل صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين
 بردها والنهى عنها ، والدعوة الى افراد العبادة لله وحده لا شريك له ، وان
 هذا شيء اخترعه المشركون من عند انفسهم لم يأذن الله فيه ولا رضى به بل
 ابغض ونهى عنه : (ولقد بعثنا فى كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا
 الطاغوت) (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا الله
 فاعبدون) . واخبر ان الملائكة التى فى السموات من الملائكة المقربين وغيرهم
 كلهم عبيد خاضعون لله لا يشفعون عنده الا باذنه لمن ارتضى ، وليسوا عنده
 كالامراء عند ملوكهم يشفعون عنهم بغير اذنهم فيما احببه الملوك واحبوه ،
 (فلا تضربوا لله الامثال) - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . . . (سبحانه هو
 الله الواحد القهار) : اى تعالى وتنزه وتقدس عن ان يكون له ولد فانه الواحد
 الأحد القرد الصمد الذى كل شيء عبد لديه فقير اليه ، وهو الغنى عما سواه ،
 قد قهر الأشياء فدانت وذلت وخضعت ، تبارك وتعالى عما يقول الظالمون
 والجاحدون علوا كبيرا ، (ج ٤ ص ٤٥) .

حقيقة السلفية

لقد استجاب سلف هذه الأمة لدعوة القرآن الى التوحيد الخالص فى
 عبادة الله والاستعانة به ، وجددوا ما كان عليه رسل الله وانبياءه اجمعون .
 وكل اتباعهم المؤمنين . . . فكانت عقيدة السلف فى ايسر تعريف لها وبيان
 لمضمونها هى هذا التوحيد الخالص الذى جاء به رسل الله وانبياءه جميعا ،
 توحيدا كاملا محكما لا يتعارض فيه قول مع قول ، ولا قول مع فعل ، ولا فعل
 مع فعل « فان الاخلاص والتوكل جماع صلاح الخاصة والعامة ، كما امرنا ان
 نقول فى صلاتنا : (اياك نعبد و اياك نستعين) - فهاتان الكلمتان قد قيل انهما
 تجمعان معانى الكتب المنزلة من السماء ، وقد امر الله بعبادته والتوكل عليه
 فى مواضع عدة من كتابه منها قوله تعالى فى الفاتحة : (اياك نعبد و اياك
 نستعين) « وعلم القرآن جمع فى الفاتحة ، وعلم الفاتحة فى هذين الاصلين : عبادة
 الله والتوكل عليه ، (١) « وجماع الدين اصلان : لا نعبد الا الله ، والا نعبد

(١) ابن تيمية : جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة

الاولى - القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٨٢ ، ٩١ .

إلا بما شرع لا تعبدوه بالبدع كما قال تعالى (فمن كان يرجوا لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا) . وذلك تحقيق الشهادتين : شهادة أن لا إله إلا الله وشهادة أن محمدا رسول الله ، وفى الأولى ألا تعبد إلا إياه ، وفى الثانية أن محمدا هو رسوله المبلغ عنه فعلينا أن نصدق خبره ونطيع أمره . وقد بين لنا ما تعبد الله به ، ونهانا عن محدثات الأمور وأخبر أنها ضلالة . قال تعالى (بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) . وكما أننا مأمورون أن لا نخاف إلا الله ولا نتوكل إلا على الله ولا نرغب إلا إلى الله وأن لا نستعين إلا بالله وأن لا تكون عبادتنا إلا لله ، فكذلك نحن مأمورون أن نتبع الرسول ونطيعه وننأسى به فالحلال ما حلله والحرام ما حرمه والدين ما شرعه . قال تعالى : (ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سبيتنا الله من فضله ورسوله أنا إلى الله راغبون) ، فجعل الإتياء لله وللرسول كما قال (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم منه فانتهوا) ، وجعل التوكل على الله وحده بقوله (وقالوا حسبنا الله) ولم يقل ورسوله ، كما قال فى وصف الصحابة رضى الله عنهم فى الآية الأخرى (الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) . ثم قال : (سبيتنا الله من فضله ورسوله) - فجعل الإتياء لله وللرسول وقدم ذكر الفضل لله لأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم ، وله الفضل على رسوله وعلى المؤمنين . وقال (أنا إلى الله راغبون) فجعل الرغبة إلى الله وحده ، كما فى قوله (فإذا فرغت فانصب . وإلى ربك فارغب) . وقال النبى صلى الله عليه وسلم لابن عباس (إذا سألت فاسأل الله وإذا استعنت فاستعن بالله) . والقرآن يدل على مثل هذا فى غير موضع . فجعل العبادة والخشية والتقوى لله وجعل الطاعة والمحبة لله ورسوله ، كما فى قول نوح عليه السلام : (أن اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) ، وقوله (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الفائزون) وأمثال ذلك . فالرسول أمروا بعبادته وحده والرغبة إليه والتوكل عليه ، وطاعته والطاعة لهم . فاضل الشيطان النصارى وأشباههم فأشركوا بالله وعصوا الرسول ، فاتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم ، فجعلوا يرغبون إليهم ويتوكلون عليهم ويسألونهم مع معصيتهم لأمرهم ومخالفتهم لستنتهم ، وهدى الله المؤمنين المخلصين لله أهل الصراط المستقيم ، الذين عرفوا الحق واتبعوه فلم يكونوا من المغضوب عليهم .

ولا الضالين ، فاخلصوا دينهم لله واسلموا وجوههم لله واثابوا الى ربهم ، واحبوه ورجوه وخانوه وسألوه ورجبوا اليه وفوضوا امورهم اليه وتوكلوا عليه واطاعوا رسله وعزروه ووقروه واحبوه ووالوه واتبعوه واقتفوا آثارهم واهتدوا بمنارهم . وذلك هو دين الاسلام الذى بعث الله به الاولين والآخرين من الرسل ، وهو الدين الذى لا يقبل من احد ديننا الا اياه ، وهو حقيقة العبادة لرب العالمين . فتسأل الله العظيم ان يثبتنا عليه ويكمله لنا ويميتنا عليه وسائر اخواننا المسلمين » (١) .

معنى السلفية :

فليست عقيدة السلف رضى الله عنهم الا ما أمر الله به من توحيده وافراده بالربوبية والالوهية ، والاتجاه اليه وحده سبحانه فى النية والعمل ، وهو التوحيد الذى بعث به الله كل نبي ورسول وانزله فى كل كتاب ٠٠٠ فهى « السلفية » وهى « الحثيفية » وهى « فطرة الله التى فطر الناس عليها » « ضرب لكم مثلا من انفسكم ، هل لكم مما ملكت ايمانكم من شركاء فيما رزقناكم فانتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم انفسكم ، كذلك تفصل الآيات لقوم يعقلون . بل اتبع الذين ظلموا اهواءهم بغير علم ، فمن يهتدى من اضل الله ، وما لهم من نصرين ، فاقم وجهك للدين حنيفا ، فطرة الله التى فطر الناس عليها ، لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون . منيبين اليه واتقوه واقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين . من السذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا ، كل حزب بما لديهم فرحون » (الروم / ٢٨ - ٣٢) ، « قل يا ايها الناس ان كنتم فى شك من دينى فلا اعبد الذين تدعون من دون الله ، ولكن اعبد الله الذى يتوفاكم ، وامرت ان اكون من المؤمنين ، وان اقم وجهك للدين حنيفا ولا تكونن من المشركين . ولا تدع من دون الله ما ينفعك ولا يضرك ، فان فعلت فانك اذن من الظالمين . وان يمسسك الله بضر فلا كاشف له الا هو ، وان يردك بخير فلا رد لفضله ، يصيب به من يشاء من عباده وهو الغفور الرحيم ، قل يا ايها الناس قد جاءكم الحق من ربكم فمن اهتدى فانما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها وما انا عليكم بوكيل » (يونس / ١٠٤ - ١٠٨) « قل اننى هدانى ربى الى صراط مستقيم ديننا قيمنا

(١) ابن تيمية : العبودية - تقديم وتعليق عبد الرحمن البانى - ط ١

بيروت ١٣٩٧ هـ ص ١٧٠ - ١٧٤

ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين • قل ان صلاتي ونسكي ومحياي
ومماتي لله رب العالمين • لا شريك له ، وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين • قل
غير الله أبغى ربا وهو رب كل شيء ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر
واحدة وزر أخرى ، ثم الى ربكم مرجعكم فيثبتكم بما كنتم فيه تختلفون »
(الأنعام / ١٦١ - ١٦٤) • يقول شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية
رحمه الله (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) ، « ورأس الاسلام مطلقا شهادة ان لا اله الا
الله وبها بعث جميع الرسل كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان
اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول
الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون) ، وقال عن الخليل (واذ قال ابراهيم
لأبيه وقومه اننى براء مما تعبدون • الا الذى فطرنى فانه سيهدين • وجعلها
كلمة باقية فى عقبه لعلهم يرجعون) • وذكر عن رسله كتوح وهود
وصالح وغيرهم انهم قالوا لقومهم (اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) ، وقال
عن اهل الكهف (انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى • وربطنا على قلوبهم
اذ قاموا فقالوا ربنا رب السموات والأرض لن ندعو من دونه الها لقد قلنا
اذن شططا) الى قوله (فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا) وقد قال سبحانه
(ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) - ذكر ذلك فى
موضعين من كتابه • وقد بين فى كتابه الشرك بالملائكة والشرك بالانبياء
والشرك بالكواكب والشرك بالأصنام ، واصل الشرك بالشرك بالشیطان • • • •
فبين ان اتخاذ الملائكة والنبيين اربابا كفر • ومعلوم ان احدا من الخلق لم
يزعم ان الانبياء والاجبار والرهبان والمسيح بن مريم شاركوا الله فى خلق
السموات والأرض ، بل ولا زعم احد من الناس ان العالم له صانعان متكافئان
فى الصفات والأفعال ، بل ولا اثبت احد من بنى آدم الها مساويا لله فى جميع
صفاته ، بل عامة المشركين بالله مقرون بأنه ليس شريكه مثله ، بل عامتهم
يقرون ان الشريك مملوك له : سواء اكان ملكا او نبيا او كوكبا او صنما ، كما
كان مشركو العرب يقولون فى تلبيتهم : (لبيك لا شريك لك • الا شريكا هو
لك ، تملكه وما ملك) فاهل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوحيد وقال :
(لبيك اللهم لبيك ، لبيك لا شريك لك لبيك ، ان الحمد والنعمة لك والملك ،
لا شريك لك) • • • وقد اخبر سبحانه عن المشركين من اقرارهم بان الله خالق
المخلوقات ما بينه فى كتابه (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن
الله • • •) ، وقال تعالى (قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون • سيقولون
لله ، قل افلا تذكرون) - الى قوله (فأنى تسحرون) ، ثم قوله (ما اتخذ الله من

ولد وما كان معه من اله ، اذن لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض ، سبحانه الله عما يصفون) وقال (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون) ٠٠٠ ومعلوم ان المشركين من العرب الذين بعث اليهم محمد صلى الله عليه وسلم لم يكونوا يخالفونه فى هذا ، بل كانوا يقرون بأن الله خالق كل شىء ، حتى انهم كانوا يقرون بالقدر ايضا ، وهم مع هذا مشركون . فقد تبين ان ليس فى العالم من ينازع فى اصل هذا الشرك ٠٠٠ والكلام الآن مع المشركين بالله المقرين بوجوده ، فان هذا التوحيد الذى قرروه (اى المتكلمون) لا ينازعهم فيه هؤلاء المشركون ، بل يقرون به مع انهم مشركون وكما ثبت بالكتاب والسنة والاجماع ، وكما علم بالاضطرار من دين الاسلام ٠٠٠ وليس المراد بالاله هو القادر على الاختراع كما ظنه من ظنه من ائمة المتكلمين ، حيث ظن ان الالوية هى القدرة على الاختراع دون غيره وان من اقر بان الله هو القادر على الاختراع دون غيره فقد شهد ان لا اله الا هو ، فان المشركين كانوا يقرون بهذا وهم مشركون كما تقدم بيانه . بل الاله الحق هو الذى يستحق ان يعبد فهو اله بمعنى مألوه ٠٠٠ والتوحيد ان يعبد الله وحده لا شريك له ، والاشراك ان تجعل مع الله الها آخر ، واثن تبين ان غاية ما يقرره هؤلاء النظار (اى المتكلمون) اهل الاثبات للقدس المنتسبون الى السنة انما هو توحيد الربوبية وان الله رب كل شىء ، ومع هذا فالمشركون كانوا مقرين بذلك مع انهم مشركون ، وكذلك طوائف من اهل التصوف والمتسبين للمعرفة والتحقيق والتوحيد غاية ما عندهم من التوحيد هو شهود هذا التوحيد ، وان يشهد ان الله رب كل شىء ومليكه وخالقه لاسيما اذا غاب العارف بموجوده عن وجوده وبمشهوده عن شهوده وبمعروفه عن معرفته ، ودخل فى فناء توحيد الربوبية بحيث يفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل ، فهذا عندهم هو الغاية التى لا غاية وراءها ، ومعلوم ان هذا هو تحقيق ما اقر به المشركون من التوحيد ، ولا يصير الرجل بمجرد هذا التوحيد مسلما فضلا عن ان يكون وليا لله او من سادات الاولياء ٠٠٠ وكلما ضعف من يقوم بنور النبوة قويت البدعة ! فهؤلاء المتصوفون الذين يشهدون الحقيقة الكونية مع اعراضهم عن الامر والنهى شر من القدرية والمعتزلة وتحوهم ، اولئك يشبهون الجوس وهؤلاء يشبهون المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما اشركنا ولا ابأؤنا ولا حرمنا من شىء) والمشركون أشمر من الجوس . فهذا اصل عظيم على المسلم ان يعرفه ، فانه اصل الاسلام الذى يتميز به اصل الايمان من اصل الكفر : وهو الايمان بالوحدانية والرسالة - شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ، وقد وقع كثير

من الناس فى الاخلال بحقيقة هذين الأصليين أو أحدهما مع ظنه انه فى غاية التحقيق والتوحيد والعلم والمعرفة ، فاقرار المشرك بأن الله رب كل شيء ومليكه وخالقه ، لا يتجيه من عذاب الله ان لم يقروا به اقراره بأنه لا اله الا الله فلا يستحق العبادة احد الا هو ، وان محمدا رسول الله فيجب تصديقه فيما أخبر وطاعته فيما أمر • فلا بد من الكلام فى هذين الأصليين :

الأصل الأول توحيد الالهية فانه سبحانه أخبر عن المشركين بأنهم أثبتوا وسائط بينهم وبين الله يدعونهم ويتخذونهم شفعاء بدون اذن الله ، قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل اتنبئون الله بما لا يعلم فى السموات والأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون) - فأخبر أن هؤلاء الذين اتخذوا هؤلاء شفعاء مشركون ٠٠٠٠ ومن تحقيق التوحيد أن يعلم أن الله تعالى أثبت له حقا لا يشركه فيه مخلوق كالعبادة والتوكل والخوف والخشية والتقوى ٠٠٠

الأصل الثانى : حق الرسول صلى الله عليه وسلم ، فعلى أن نؤمن به ونطيعه ونتبعه ونرضيه ونحبه ونسلم لحكمه ٠٠٠٠ قال تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) ٠٠٠٠ وقال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) ٠٠٠٠ ولابد فى عبادته من أصليين : أحدهما اخلاص الدين له ، والثانى: موافقة أمره الذى بعث به رسله ، ولهذا كان عمر بن الخطاب يقول فى دعائه : اللهم اجعل عملى كله صالحا واجعله لوجهك خالصا ولا تجعل لأحد فيه شيئا ، وقال الفضيل بن عياض فى قوله تعالى (ليلوكم ايكم أحسن عملا) : أخلصه وأصوبه ، قالوا يا أبا على ما أخلصه وأصوبه ؟ قال : اذا كان العمل خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل ، واذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل حتى يكون خالصا صوابا - والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة • ولهذا ذم الله المشركين فى القرآن على اتباع ما شرع لهم شركاؤهم من الدين مالم يأذن به الله من عبادة غيره ، وفعل مالم يشرعه من الدين ، كما قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين مالم يأذن به الله) ، كما ذمهم على أنهم حرموا مالم يحرمه الله ، والدين الحق أنه لا حرام الا ما حرمه الله ولا دين الا ما شرعه ، ثم ان الناس فى عبادته واستعانته على أربعة أقسام : فالمؤمنون المتقون هم له وبه يعبدونه ويستعينونه ، وطائفة تعبد من غير استعانة ولا صبر فتجده عند أحدهم تحريا للطاعة والورع ولزوم

السنة لكن ليس لهم توكل واستعانة وصبر بل فيهم عجز وجزع ، وطائفة فيهم استعانة وتوكل وصبر من غير استقامة على الأمر ولا متابعة للسنة فقد يمكن أحدهم ويكون له نوع من الحال باطنا وظاهرا ويعطى من المكاشفات والتأثيرات ما لم يعطه الصنف (السابق) ولكن لا عاقبة له فانه ليس من المتقين والعاقبة للتقوى ٠٠٠٠ وشر الأقسام من لا يعبد ولا يستعينه ، فهو لا يشهد أن علمه لله ولا أنه بالله ٠ فالمعتزلة ونحوهم - من القدرية الذين أنكروا القدر - هم فى تعظيم الأمر والنهى والوعد والوعيد خير من هؤلاء الجبرية القدرية الذين يعرضون عن الشرع والأمر والنهى ، والصوفية هم فى القدر ومشاهدة توحيد الربوبية خير من المعتزلة ، لكن فيهم من فيه نوع بدع مع اعراض عن بعض الأمر والنهى والوعد والوعيد حتى يجعلوا الغاية هى مشاهدة توحيد الربوبية والفناء فى ذلك ويصيرون أيضا معتزلين لجماعة المسلمين وسنتهم فهم معتزلة من هذا الوجه وقد يكون ما وقعوا فيه من البدعة شرا من بدعة أولئك المعتزلة وكلتا الطائفتين نشأت من البصرة ، وإنما دين الله ما بعث به رسله وأنزل به كتبه وهو الصراط المستقيم ، وهو طريقة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين قال تعالى (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين أتبعوهما بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) ٠٠٠٠ وكان عبد الله بن مسعود يقول : من كان منكم مستنسا فليستن بمن قد مات فإن الحى لا تؤمن عليه الفتنة ، أولئك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم : أبر هذه الأمة قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا ، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا بهديهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم ٠٠٠ وقد قال عبد الله بن مسعود : خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطا وخط حوله خطوطا عن يمينه وشماله ثم قال : هذا سبيل الله وهذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه ثم قرأ (وإن هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) ٠ وقد أمرنا سبحانه أن نقسول فى صلاتنا (اهدنا الصراط المستقيم ٠ صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) ، وقال النبى صلى الله عليه وسلم (اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون) ، وذلك أن اليهود عرفوا الحق ولم يتبعوه والنصارى عبدوا الله بغير علم ٠ ولهذا كان يقال : تعوذوا بالله من فتنة العالم الفاجر والعابد الجاهل فإن فتنتهما فتنة لكل مفتون ٠٠٠٠ فنسأل الله العظيم أن يهدينا وسائر اخواننا صراطه المستقيم ، صراط الذين أنعم الله

عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا ، (١) .

السلفية ٠٠٠ دعوة موافقة لكل عصر ، (ومعاصرة) دائما :

تلكم هي عقيدة السلف رضوان الله عليهم ، أو هي عقيدة التوحيد كما جاء بها رسل الله وأنبيأؤه ونزلت بها كتبه ، تنزع عن الناس اصرارهم والأغلال التي كانت عليهم ، فلا عبودية إلا لله ، ولا طاعة إلا لأمره وفقا لما جاء به رسوله صلوات الله عليه « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجيئونهم مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم أصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون » (الأعراف / ١٥٧) .

ولا غرو أن تكون الدعوة إلى الاقتداء بالسلف هي دعوة متجددة دوما ، وهي على تلك الدعوة ملائمة لعصرنا ولكل عصر ، لأنها تربط المؤمنين بالإنبياء الصافية ، وتسقط عنهم رواسب القرون والأجيال من ابتداء البشر ، وتعيدهم إلى كتاب الله المحكم المبين وسنة رسوله البيضاء النقية « قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فإن تولوا فانما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم ، وإن تخليعوه تهتنوا ، وما على الرسول إلا البلاغ المبين » (النور / ٥٤) .

فالدعوة السلفية موافقة لكل زمان على الدوام ، لأنها تهدر كل ما لم يأت به رب الناس الذي برأ النفوس ويعلم خفائياها ومكتون نزعاتها وأنزل ما يزيكها ويهديها للتي هي أقوم ، وكل انسان يؤخذ من قوله ويترك إلا المعصوم صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وهكذا يتحرر المؤمنون في كل عصر من ركام جمعه الهوى والتقليد عبر القرون ، وخيم على القلوب والعقول جيلا بعد جيل .

ومن ثم كانت كل دعوة مخلصنة إلى تجديد أمر هذا الدين ، تلح على توثيق عرى المؤمنين بمصدرية الخالدين : كتاب الله وسنة رسوله ٠٠٠٠ ولا تحاول بحال من أن توهم هذه العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، مما قد يتصوره البعض من لفظ (تجديد) وبخاصة اتباع الديانات الأخرى والذين

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية - طبعة كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض ١٣٩٦ هـ ص ١١٢ - ١٢٩ ، ١٤٣ - ١٤٧

الفوا الإصلاح والتجديد على منهج ما لدى هؤلاء الأتباع ٠٠٠ أن في العبودية الخالصة لله ، والرجوع الى الكتاب والسنة وحدهما لمعرفة ما امر به الله وما نهى عنه ، تحريراً للعقل والنفس ، للفرد والجماعة ؛ « قل أندعق من دون الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد ان هدانا الله ، كالذى استهوته الشياطين فى الأرض حيران ، له أصحاب يدعونه الى الهدى ائتتنا ، قل ان هدى الله هو الهدى وامرنا لنسلم لرب العالمين » (الأنعام / ٧١) ٠

وماذا يريد المعاصرون اكثر من هذا التحرر الفكرى النفسى ، الفردى الجماعى ، الذى يأتى به افراد الله بالالوهية والربوبية ٠ يقول سبحانه فى النعى على اليهود والنصارى واتخاذهم من دون الله اولياء يطيعونهم طاعتهم ربههم او اكثر « اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما امروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون ، (التوبة / ٣١) ٠

نقل ابن كثير فى تفسيره لهذه الآية من سورة التوبة ما رواه الامام احمد والترمذى وابن جرير من طريق عدى بن حاتم انه لما بلغته دعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قر الى الشام وكان قد تنصر فى الجاهلية ، فأسرت اخته وجماعة من قومه ثم من رسول الله صلوات الله عليه وسلامه على اخته واعطاها فرجعت الى اخيها فرغبتة فى الاسلام وفى القدوم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقدم عدى الى المدينة وكان رئيسا فى قومه طيء وابوه حاتم الطائى المشهور بالكرم ، فتحدث الناس بقدومه فدخل على رسول الله عليه الصلاة والسلام عدى وفى عنقه صليب من فضة وهو يقرأ الآية (اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله) قال : « فقلت انهم لم يعبدوه ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : بلى انهم حرموا عليهم الحلال واحلوا لهم الحرام فاتبعوهم - فذلك عبادتهم اياهم » (ج ٢ ص ٣٤٨) ٠

فبالتوحيد الصحيح يتحرر المؤمن من متابعة كل ذى سطوة من البشر ، يقول تعالى « يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم ، فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تاويلا » (النساء / ٥٩) ويذكر ابن القيم رحمه الله فى بيان معنى هذه الآية « فامر الله بطاعته وطاعة رسوله ، واعاد الفعل (اطيعوا) اعلاما بأن طاعة الرسول تجب استقلالاً من غير عرض ما امر

به على الكتاب ٠٠٠٠ ولم يأمر بطاعة أولى الأمر استقلالا ، بل حذف الفعل وجعل طاعتهم ضمن طاعة الرسول ايذانا بانهم انما يطاعون تبعاً لطاعة الرسول » (١) .

يقول ابن تيمية رحمه الله : « كل محبة لا تكون لله فهي باطلة ، وكل عمل لا يراد به وجه الله فهو باطل ، فالدنيا ملعونة ملعون ما فيها الا ما كان لله ، ولا يكون لله الا ما احبه الله ورسوله وهو المشروع ٠٠٠ وقال النبي صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد) وقال (انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى) ٠٠٠٠ وهذا الأصل هو أصل الدين ، وبه أرسل الله الرسل وأنزل الكتب واليه دعا الرسول وعليه جاهد . والشرك غالب على النفوس ، وهو كما جاء في الحديث (هو في هذه الأمة اخفى من دبيب النمل) ٠٠٠ وكثيرا ما يخالط النفوس عن الشهوات الخفية ما يفسد عليها تحقيق محبتها لله وعبوديتها له واخلاص دينها له ٠٠٠ وعن كعب بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال (ما ذنبان جائعان أرسلانا في زريبة غنم بافسد لها من حرص المرء على المال والشرف لدينه) - قال الترمذي : حديث حسن صحيح . فبين صلى الله عليه وسلم أن حرص المرء على المال والشرف في افساد الدين لا ينقص عن افساد الذنبيين الجائعين لزريبة الغنم . وذلك بين فان الدين السليم لا يكون فيه هذا الحرص ، وذلك أن القلب اذا ذاق حلاوة عبوديته لله ومحبته له لم يكن شيء احب اليه من ذلك حتى يقدمه عليه ، وبذلك يصرف عن اهل الاخلاص لله السوء والفحشاء كما قال تعالى (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين) ٠٠٠٠ بخلاف القلب الذي لم يخلص لله فان فيه طلبا وارادة وحبا مطلقا ، فيهوى كل ما يسنح له ويتشبث بما يهواه ٠٠٠٠ فتارة تجتذبه الصور المحرمة وغير المحرمة فيبقى اسيرا عبدا ٠٠٠ وتارة يجتذبه الشرف والرئاسة ، فترضيه الكلمة وتغضبه الكلمة ويستعبده من يثنى عليه بالباطل ويعادى من يذمه ولو بالحق . وتارة يستعبده الدرهم والدينار ، وأمثال ذلك من الأمور التي تستعبد القلوب والقلوب تهواها ، فيتخذ الله هواه ويتبع هواه بغير هدى من الله ، ومن لم يكن خالصا لله بحيث يكون الله احب اليه من كل ما سواه ويكون ذليلا له خاضعا لاستعبده الكائنات واستولت على قلبه الشياطين وكان من الغاوين اخوان الشياطين وصار فيه من السوء والفحشاء ما لا يعلمه الا

(١) ابن القيم : اعلام الموقعين - المطبعة النيرية بالقاهرة - ج ١ ص ٣٩

الله . وهذا أمر ضروري لا حيلة فيه ، فالقلب ان لم يكن حنيفا مقبلا على الله . معرضا عما سواه كان مشركا ٠٠٠٠ » وينقل ابن تيمية حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم « تعس عبد الدرهم ، تعس عبد الدينار ، تعس عبد الفضة ، تعس عبد الخميصة ٠٠٠ ان أعطى رضى وإذا منع سخط » ثم يقول « وهكذا حال من كان متعلقا برئاسة أو بصورة ونحو ذلك من أهواء نفسه ، ان حصل له رضى وان لم يحصل له سخط . فهذا عبد ما يهواه من ذلك ، وهو رقيق له ، اذ الرق والعبودية في الحقيقة هو رق القلب وعبوديته فما استرق القلب واستعبده فالقلب عبده ٠٠٠٠ فالعبد لابد له من رزق وهو محتاج الى ذلك ، فاذا طلب رزقه من الله صار عبدا لله فقيرا اليه واذا طلبه من مخلوق صار عبدا لذلك المخلوق فقيرا اليه ، ولهذا كانت مسألة المخلوق محرمة في الأصل وانما ابيحت للضرورة ٠٠٠٠ وكلما قوى طمع العبد في فضل الله ورحمته لقضاء حاجته ودفع ضرورته قويت عبوديته له وحرية مما سواه ، فكما ان طمعه في المخلوق يوجب عبوديته له فيأسه منه يوجب غنى قلبه عنه ٠٠٠٠ واعراض قلبه عن الطلب من الله والرجاء له يوجب انصراف قلبه عن العبودية لله ، لا سيما من كان يرجو المخلوق ولا يرجو الخالق بحيث يكون قلبه معتمدا اما على رئاسته وجنوده واتباعه ومماليكه واما على اهله واصدقائه واما على امواله وذخائره واما على ساداته وكبريائه كمالكه وملكه وشيخه ومخدومه وغيرهم ممن هو قد مات أو يموت ، وقد قال تعالى (وتوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده وكفى به بذنوب عباده خبيرا) . وكل من علق قلبه بالمخلوقين ان ينصروه او يرزقوه او أن يهدوه خضع قلبه لهم وصار فيه من العبودية لهم بقدر ذلك ، وان كان في الظاهر أميرا لهم مدبرا لأمرهم متصرفا بهم ٠٠٠٠ واما اذا كان القلب - الذي هو ملك الجسم - رقيقا مستعبدا متيما لغير الله ، فهذا هو الذل والاسر المحض والعبودية الذليلة لما استعبد القلب ٠٠٠٠ فالحرية حرية القلب والعبودية عبودية القلب كما ان الغنى غنى النفس ، قال النبي صلى الله عليه وسلم (ليس الغنى عن كثرة العرض وانما الغنى غنى النفس ٠٠٠٠ قال تعالى (ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، ولذكر الله أكبر) ، فان الصلاة فيها دفع مكروه وهو الفحشاء والمنكر وفيها تحصيل محبوب وهو ذكر الله ، وحصول هذا المحبوب أكبر من دفع ذلك المكروه ٠٠٠٠ وكذلك طالب الرئاسة والعلو في الارض قلبه رقيق لمن يعينه عليها ولو كان في الظاهر مقدمهم والمطاع فيهم فهو في الحقيقة يرجوهم ويخافهم فيبذل لهم الاموال والولايات ويعفو عما يجترحونه ليطيعوه

ويعينوه ٠٠٠٠ والتحقيق أن كلاهما فيه عبودية للآخر ، وكلاهما تارك لحقيقة عبادة الله ٠ وإذا كان تعاونهما على العلو في الأرض بغير الحق كانا بمنزلة المتعاونين على الفاحشة أو قطع الطريق ، فكل واحد من الشخصين ، لهواه الذي استعبده واستترقه مستعبد للآخر ٠ وهكذا أيضا طالب المال ، فإن ذلك المال يستعبده ويستترقه » (١) ٠

فماذا يتشدد دعاة الإصلاح في كل زمان ومكان ، أقوى من هذا التحرير للنفس من داخلها وأعماقها عن طريق تصحيح الاعتقاد والايمان ؟؟ ان التحرير بكلمات تقال وفكر يصاغ وقوانين يكتبها البشر البشر هيئات ان يبلغ ما قبله العقيدة الصحيحة التي تنفث العبودية لله في أعماق الأعماق ، فتفتت معها التحرر من كل الأغيار والشركاء والأنداد ، وتقتل جرائم الانقياد لشيء من هؤلاء ٠٠٠٠ وهذه نقطة البدء وحجر الأساس لكل دعوة للإصلاح والتصحيح ٠

لهذا كانت العقيدة الصحيحة التي يقتدى فيها بالسلف الصالح هي رأس الأمر وعموده في كل دعوة لتجديد أمر هذا الدين وإنهاض أمته ، فليس كل رجوع الى الأصل رجعية مذمومة مثلما يدين الفكر الغربي الذي يحذر الرجوع الى سلطة الكهنوت والكنيسة ٠٠٠٠ ان الأمر على العكس تماما في دين الاسلام ، فالرجوع الى الأصل ينفي ما أفرخته الأهواء والأوهام والتقاليد على مر الأجيال وفي مختلف البيئات ، ويعيد الدين غضا طريا مستعدا من ينبوعه النقي الصافي من الأكدار !

وهكذا اتخذت كل دعوة معاصرة مخلصا للإصلاح « السلفية » أساسا ومنطقا ٠٠٠٠ فالعقيدة السلفية الصحيحة تطلق القوى والطاقات وتخلص الانسان من العبودية للانسان ٠٠٠٠ وما أصدق ريعي بن عامر حين دخل على رستم قائد الفرس - كما روى الطبري في خبر ابتداء أمر (القادسية) (٢) سنة ١٤ هـ « فسأله ما جاء بكم ؟ فقال : الله ابتعثنا والله جاء بنا ، لنخرج من شاء : من عبادة العباد الى عبادة الله ، ومن ضيق الدنيا الى سعتها ، ومن جور الأديان الى عدل الاسلام ٠ فأرسلنا بدينه الى خلقه لندعوهم اليه ٠٠٠٠ » ٠

(١) ابن تيمية : العبودية ص ٨٧ - ١٠١ ، ١٢٧ - ١٤٢
(٢) تاريخ الطبري - أخبار سنة ١٤ هـ (ابتداء أمر القادسية)

والعقيدة السلفية الصحيحة كما تنفى الاستسلام والانقياد والخضوع بغير حق ، تنفى السلبية والتواكل وهجر الدنيا واعتزال الخلق ٠٠٠٠ فالتوكل المشروع غير التواكل المذموم ، وانما يعبد الله بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ومخالطة الناس وتحمل أذاهم ، ويتقى الله فى التعامل مع خلقه ، وتبتغى الآخرة فى السعى والعمل بهذه الدنيا « ومن عبادته وطاعته الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بحسب الامكان والجهاد فى سبيله لأهل الكفر والنفاق ، فيجتهدون فى اقامة دينه مستعينين به رافعين مزيلين بذلك ما قدر من السيئات دافعين بذلك ما قد يخاف من آثار ذلك ، كما يزيل الانسان الجوع الحاضر بالاكل ويدفع به الجوع المستقبل ، وكذلك اذا ان أو ان البرد دفعه باللباس ، وكذلك كل مطلوب يدفع به مكروه . كما قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم : يا رسول الله ارايت ادوية نتداوى بها ورقى نسترقى بها وتقى نتقى بها : هل ترد من قدر الله شيئا ؟ فقال : هى من قدر الله . وفى الحديث : ان الدعاء والبلاء ليلتقيان فيعتلجان بين السماء والارض . فهذا حال المؤمن بالله ورسوله العابدين لله ، وكل ذلك من العبادة . وهؤلاء الذين يشهدون الحقيقة الكونية - وهى ربوبيته تعالى لكل شىء - ويجعلون ذلك مانعا من اتباع امره الدينى الشرعى على مراقب من الضلال فغلاتهم يجعلون ذلك مطلقا عاما فيحتجون بالقدر فى كل ما يخالفون الشريعة ، وقول هؤلاء شر من قول اليهود والنصارى وهو من جنس قول المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما اشركنا ولا اباؤنا ولا حرمنا من شىء) وقالوا (لو شاء الرحمن ما عبدناهم) . وهؤلاء من اعظم اهل الأرض تناقضا ، بل كل من احتج بالقدر فانه متناقض ! فانه لا يمكن ان يقر كل آدمى على ما يفعل ، فلا بد اذا ظلمه ظالم أو ظلم الناس ظالم وسعى فى الأرض بالقساد ان يدفع هذا القدر وأن يعاقب الظالم بما يكف عدوانه وعدوان أمثاله ، فيقال له : ان كان القدر حجة قدع كل واحد يفعل ما يشاء بك وبغيرك وان لم يكن حجة بطل أصل قولك ٠٠٠٠ وأصحاب هذا القول الذين يحتجون بالحقيقة الكونية لا يطردون هذا القول ولا يلتزمون به ، وانما هم يتبعون آراءهم وأهواءهم : كما قال فيهم بعض العلماء : انت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى ، أى مذهب وافق هواك تمذهبت به !! ٠٠٠٠ وقد يقولون : من شهد الارادة سقط عنه التكليف ، ويزعمون ان الخضر سقط عنه التكليف لشهوده الارادة ، فهؤلاء يفرقون بين العمامة والخاصة الذين شهدوا الحقيقة الكونية فشهدوا ان الله خالق أفعال العباد وأنه مريد ومدبر لجميع الكائنات ، وقد يفرقون بين من يعلم ذلك علما وبين

من يراه شهوداً فلا يسقطون التكليف عن مؤمن بذلك ويعلمه فقط ولكن يسقطونه عن يشهده فلا يرى لنفسه فعلاً أصلاً ، وهؤلاء يجعلون الجبر وأثبات القدر مانعاً من التكليف على هذا الوجه ٠٠٠ ثم المعتزلة أثبتت الأمر والنهي الشرعيين دون القضاء والقدر اللذين هما إرادة الله العامة وخلقة لأفعال العباد ، وهؤلاء أثبتوا القضاء والقدر ونفوا الأمر والنهي في حق من شهد القدر إذ لم يمكنهم نفي ذلك مطلقاً - وقول هؤلاء شر من قول المعتزلة ، لهذا لم يكن في السلف من هؤلاء أحد ٠ وهؤلاء يجعلون الأمر والنهي للمجبوبين الذين لم يشهدوا هذه الحقيقة الكونية ، ولهذا يجعلون من وصل إلى شهود هذه الحقيقة يسقط عنه الأمر والنهي ويقولون أنه صار من الخاصة ، وربما تأولوا على ذلك قوله تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) - فاليقين عندهم هو معرفة هذه الحقيقة ٠ وقول هؤلاء كفر صريح ، وإن وقع فيه طوائف لم يعلموا أنه كفر ، فإنه قد علم بالاضطرار من دين الإسلام أن الأمر والنهي لازمان لكل عبد ما دام عقله حاضراً إلى أن يموت لا يسقطان عنه لا بشهوده القدر ولا بغير ذلك ٠ فمن لم يعرف ذلك عرفه وبين له ٠٠٠ وقد كثرت مثل هذه المقالات في المستأخرين ، وأما المتقدمون من هذه الأمة فلم تكن هذه المقالات معروفة فيهم وهذه المقالات هي محادة لله ورسوله ومعادة له وصد عن سبيله ومشاقة له وتكذيب لرسوله ومضادة له في حكمه ، وإن كان من يقول هذه المقالات قد جهل ذلك ويعتقد أن هذا الذي هو عليه هو طريق الرسول وطريق أولياء الله المحققين فهو في ذلك بمنزلة من يعتقد أن الصلاة لا تجب عليه لاستغثائه عنها بما حصل له من الأحوال القلبية أو أن الخمر حلال له لكونه من الخواص الذين لا يضرهم شرب الخمر أو أن الفاحشة حلال له لأنه صار كالبحر لا تذكره الذنوب - ونحو ذلك !! ٠٠٠ وهؤلاء قد يسمون ما أحدثوه من البدع حقيقة ، كما يسمون ما يشهدون من القدر حقيقة ، وطريق الحقيقة عندهم هو السلوك الذي لا يتقيد صاحبه بأمر الشارع ونهيه ولكن بما يراه ويذوقه ويجده في قلبه مع ما فيه من غفلة عن الله جل وعلا ٠٠٠ وأصل ضلال من ضل هو بتقديم قياسه على النص المنزل من عند الله وتقديم اتباع الهوى على اتباع أمر الله ، فإن الذوق والوجد ونحو ذلك هو بحسب ما يحبه العبد ويهواه ، فكل محب له ذوق ووجد بحسب محبته وهواه ٠ فأهل الإيمان لهم من الذوق والوجد مثل ما بينه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله في الحديث الصحيح : (ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان : من كان الله ورسوله أحب إليه مما سواهما ، ومن كان يحب المرء لا يحبه إلا الله ، ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد أن أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في

للنار) ٠٠٠ وأما أهل الكفر والبدع والشهوات فكل بحسبه . قيل لسفيان ابن عيينة : ما بال أهل الأهواء لهم محبة شديدة لأهوائهم ؟ فقال : اتسيت قوله تعالى (وأشربوا فى قلوبهم العجل بكفرهم) - أو نحو هذا من الكلام ٠٠٠ ولهذا يميل هؤلاء ويغرمون بسماع الشعر والأصوات التى تهيج المحبة المطلقة التى لا تختص بأهل الإيمان بل يشترك فيها محب الرحمن ومحب الأوثان ومحب الصليبان ومحب الأوطان ومحب الأخوان ومحب المردان ومحب النسوان ، وهؤلاء الذين يتبعون أنواقهم ومواجيدهم من غير اعتبار لذلك بالكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة . فالمخالف لما بعث الله به رسوله من عبادته وحده ومطاعته وطاعة رسوله لا يكون متبعا لدين شرعه الله أبدا ٠٠ بل يكون متبعا لهواه بغير هدى من الله ، قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) ٠٠٠ ومن هؤلاء طائفة هم أعلام عندهم قدرا مستمسكون بما اختاروا بهوهم من الدين فإداء الفرائض المشهورة ، واجتناب المحرمات المشهورة ، لكن يضلون بترك ما أمروا به من الأسباب التى هى عبادة ، ظانين أن العارف إذا شهد القدر أعرض عن ذلك ، مثل من يجعل التوكل منهم أو الدعاء منهم من مقامات العامة دون الخاصة بناء على أن من شهد القدر علم أن ما قدر سيكون فلا حاجة به الى ذلك ، وهذا ضلال مبين . فان الله قدر الأشياء بأسبابها كما قدر السعادة والبشاعة بأسبابها ٠٠٠ فكل ما أمر الله به عباده من الأسباب فهو عبادة ، والتوكل مقرون بالعبادة كما فى قوله تعالى (فاعبدوه وتوكلوا عليه) ٠٠٠ ومعهم طائفة قد تترك المستحبات من الأعمال دون الواجبات فتتقص بقدر ذلك . ومنهم ومعهم طائفة يفترون بما يحصل لهم من خرق عادة ، مثل مكاشفة ، واستجابة دعوة مخالفة للعادة ونحو ذلك ، فيشتغل أحدهم بهذه الأمور عما أمر به من العبادة والشكر ونحو ذلك . فهذه الأمور ونحوها كثيرا ما تعرض لأهل السلوك والتوجه وإنما يغجو العبد منها بملازمة أمر الله الذى بعث به رسوله فى كل وقت ، كما قال الزهرى : كان من مضى من سلفنا يقول (الاعتصام بالسنة نجا) ، وذلك أن السنة كما قال مالك رحمه الله : مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ! ٠٠٠ فما كان من البدع فى الدين التى ليست فى الكتاب ولا فى صحيح السنة ، فأنها - وإن قالها وعمل بها من عمل - ليست مشروعة ، فان الله لا يحبها ولا رسوله فلا تكون من الحسنات ولا من العمل الصالح ، (١) .

هذه عقيدة السلف في حقيقتها الصافية وآثارها الإيجابية النافعة في صلاح النفس وإصلاح الخلق ، تطلق طاقات العقل والنفس والبدن وفقا لأمر الله وابتغاء مرضاته ورجاء مثوبته ، ولا تقتطع الإنسان من الدنيا ولا تعزله عن الناس ، وإنما تقيم التوازن الرشيد بإقامة ميزان القسط بين الغاية والوسيلة ، كما يقول تعالى « أن قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم ، وأتيناه من الكنوز ما أن مفاتحه لتتوء بالعصبة أولى القوة ، إذ قال له قومه لا تفرح ، أن الله لا يحب الفرحين . وإبغ فبأناك الله الدار الآخرة ، ولاتنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله إليك ولا تبغ الفساد في الأرض ، أن الله لا يحب المفسدين ، قال : إنما أوتيته على علم عندي ، أو لم يعلم أن الله قد أهلك من قبله من القرون من هو أشد منه قوة وأكثر جمعا ، ولا يستل من ذنوبهم الجرمون » (القصص / ٧٦-٧٨) : يقول ابن خلدون « وأعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عبث الشارح مطية للآخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول . وليس مراده فيما ينهى عنه أو يذمه من أفعال البشر أو يندب إلى تركه إهماله بالكلية أو إقتلعه من أصله وتعطيل القوى التي ينشأ عليها بالكلية ، إنما قصده تصريفها في أغراض الحق جهد الاستطاعة حتى تعيد المقاصد كلها وتتحد الوجهة ، كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته إلى ما هاجر إليه) . فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعه من الإنسان فاته لو زالت منه قوة الغضب لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد وأعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب للشيطان والأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مذموما وإذا كان الغضب في الله ولله كان ممدوحا وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم . وكذا ذم الشهوات أيضا ليس المراد إبطالها بالكلية وإنما المراد تصريفها فيما أبيح له باشتماله على المصالح ليكون الإنسان عبدا متصرفا طوع الأوامر ، (١) وهكذا يملك المرء شهواته لكن لا تملكه ولا يفقدها تماما ، إنما يوجهها ويعلمها ويجعل هواه تبعا لأمر الله ورسوله .

(١) ابن خلدون : المقدمة (وهي الجزء الأول من تاريخه) - ط ٢ بيروت

١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

السلفية : رجوع - الى هدى السلف منذ عهد الرسالة :

واعتماد السلف وعملهم اللذان ينبغي أن نهتدى بهديهما قائم منذ بلغ رسول الله صلوات الله عليه دعوته وتبعه عليها صحابته « خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين » كما تقدم من قول ابن تيمية في رسالته التدمرية « وأبر هذه الأمة قلوبا وأعماقهم علما وأقلهم تكلفا » - كما نقل ابن تيمية عن عبد الله بن مسعود - وقد تتابع على اعتقاد السلف وعملهم الصالحون من هذه الأمة خاصتهم وعامتهم ، فعرف عنهم التوحيد في العلم والقول ، والتوحيد في القصد والارادة والعمل ، فكان توحيدهم مكتفيا فيه الهدى والاسوة والقدرة لكل من جاء بعدهم ، ولم يتدع ذلك أو يخترعه ابن تيمية أو ابن عبد الوهاب ، وإنما التزموا ما تعاقب عليهم السلف الصالح في القرون المتوالية « وقد علم أن طريقة سلف الأمة وأئمتها اثبات ما أثبتته - الله - من الصفات غير تكليف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل » ولهذا لما سئل مالك وغيره من السلف عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) قالوا : الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب وعلى الرسول البلاغ وعلينا الإيمان » (١) . يقول ابن كثير عن قوله تعالى « ثم استوى على العرش » الذي تضمنه الآية « ان ربكم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يغشى الليل والنهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره لا إله الا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين » (الأعراف / ٥٤) : « فاللناس في هذا المقام مقالات كثيرة جدا ليس هذا موضع بسطها ، وإنما نسلك في هذا المقام مذهب السلف الصالح مالك والأوزاعي والثوري والليث بن سعد والشافعي وأحمد وإسحق بن راهويه وغيرهم من أئمة المسلمين قديما وحديثا - وهو أمرها كما جاءت من غير تكليف ولا تشبيه ولا تعطيل - والظاهر المتبادر الى أذهان المشبهين منفى عن الله فإن الله لا يشبهه شيء من خلقه (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ، بل الأمر كما قال الأئمة : منهم نعيم بن حماد الخزاعي شيخ البخاري قال : (من شبه الله بخلقه كفر ، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر) - وليس قيدا وصف الله نفسه ولا رسوله تشبيه ، فمن أثبت لله تعالى ما وردت به الآيات الصريحة والأخبار الصحيحة على الوجه

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية ص ٧ ، ٦٢ .

الذى يليق بجلال الله ونفى عن الله تعالى التقاؤص فقد سلك سبيل الهدى »
(ج ٢ ص ٢٢٠) •

وقبل ابن تيمية (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) بقرون وبألتالى قبل محمد بن عبد الوهاب بقرون أكثر وزمن أبعد - كتب أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصري الحنفى المنسوب الى قرية (طحا) من صعيد مصر والمتوفى سنة ٢٢١هـ كتابه فى العقيدة السلفية المعروف « بالطحاوية » ، وصاحبه كان شافعيًا وهو ابن اخت المزننى صاحب الشافعى ، ثم تحول الطحاوى الى الحنفية • وقد شرح كتابه فى العقيدة السلفية صدر الدين على بن محمد بن أبى العز - وهو حنفى أيضا كان قاضى القضاة بدمشق والقاهرة وتوفى سنة ٧٩٢هـ • وشرح الطحاوى مصدر جليل فى العقيدة السلفية ومرجع أساسى لطلاب العلم وان كان الكاتب والشارح من أتباع مذهب أبى حنيفة ، فقد كان اعتقاد السلف نهج الأئمة جميعًا وتابعيهم باحسان وقد طبع الكتاب أولا على نفقة عبد العزيز آل سعود مؤسس هذه الدولة ، ثم طبعته أخيرا كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية • وقد أجمل الكتاب مباحث التوحيد « أحدها : الكلام فى الصفات ، والثانى : توحيد الربوبية وبيان أن الله وحده خالق كل شىء ، والثالث توحيد الإلهية وهو استحقاقه سبحانه وتعالى أن يعبد وحده لا شريك له ، ثم يذكر أن « التوحيد الذى دعت اليه رسل الله ونزلت به كتبه نوعان : توحيد فى الإثبات والمعرفة - أى اثبات حقيقة ذات الرب تعالى وصفاته وأفعاله وأسمائه ليس كمثله شىء كما أخبر عن نفسه ، وتوحيد الطلب والقصد ••••• وغالب سور القرآن متضمن لنوعى التوحيد ، بل كل سورة فى القرآن » • وأوضح الكتاب أن « التوحيد الذى دعت اليه الرسل ونزلت به الكتب هو توحيد الإلهية المتضمن توحيد الربوبية وهو عبادة الله وحده لا شريك له ، فان المشركين من العرب كانوا يقولون بتوحيد الربوبية وان خالق السموات والأرض واحد ••• ولم يكونوا يعتقدون فى الأصنام انها مشاركة لله فى خلق العالم ، بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركى الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم ، تارة يعتقدون أن هذه تماثيل قوم صالحين ويتخذونهم شفعاء ويتوسلون بهم الى الله ••• وفى الصحيحين أنه صلوات الله وسلامه عليه ذكر فى مرض موته كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسننها وتصاوير فيها قال (ان أولئك اذا مات فىهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك التصاوير ، أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة) وفى صحيح مسلم أنه صلى الله عليه وسلم قال قبل أن يموت بخمس

(ان كان قبلكم يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد ، فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك) ومن أسباب الشرك عبادة الكواكب ٠٠٠ وكذلك الشرك بالملائكة والجن واتخاذ الأصنام لهم ٠ وهؤلاء كانوا مقرين بالصانع وأنه ليس للعالم صانعان ٠٠٠ فعلم أن التوحيد المطلوب هو توحيد الالهية الذي يتضمن توحيد الربوبية ، (١) ٠

صور من انحراف الاعتقاد والسلوك :

وهذا الكتاب الجليل كما يجلى الحق يبرز الباطل ، وكما يأمر بالمعروف ينهى عن المنكر ، فهو يكشف أصحاب الأفعال الخارجة عن الكتاب والسنة ويصورهم للعيان صورا فاضحة معبرة ، فهم أنواع « نرع منهم اهل تلبيس وكذب وخداع الذين يظهر أحدهم طاعة الجن له أو يدعى الحال من اهل الحال من المشائخ النصايين والفقراء الكذابين والطرقية المكارين ، فهؤلاء يستحقون العقوبة البليغة التي تردعهم وأمثالهم ٠ وقد يكون فى هؤلاء من يستحق القتل كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبلات أو يطلب تغيير شيء من الشريعة ونحو ذلك ٠٠٠ ونوع منهم بالأحوال الشيطانية والتصوف ومخاطبته رجال الغيب وأن لهم خوارق تقتضى أنهم أولياء الله ، وكان من هؤلاء من يعين المشركين على المسلمين ويقول أن الرسول أمره بقتال المسلمين مع المشركين لكون المسلمين قد عصوا ! ، وهؤلاء فى الحقيقة اخوان المشركين ٠٠٠ ويقول بعض الناس : الفقراء يسلم اليهم حالهم ، وهذا كلام باطل بل الواجب عرض أفعالهم وأحوالهم على الشريعة المحمدية فما وافقها قبل وما خالفها رد كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد) وفى رواية (من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) ٠ فلا طريقة الا طريقة الرسول صلى الله عليه وسلم ولا حقيقة الا حقيقته ولا شريعة الا شريعته ولا عقيدة الا عقيدته ، ولا يصل أحد من الخلق بعده الى الله ورضوانه وجنته وكرامته

(١) « شرح الطحاوية » وهو شرح صدر الدين على بن على بن محمد ابن أبى العز الحنفى لكتاب أبى جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصرى وكان شافعيًا وتحول للحنفية - تحقيق أحمد محمد شاكر - طبعة كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - الرياض سنة ١٣٥٦ هـ ص ٢٢ ، ٢٦ - ٢٨ ، ٣٥ ٠

الا بمتابعته باطنا وظاهرا ، ومن لم يكن له مصدقا فيما أخبر ملتزما بطاعته .
 فيما أمر في الأمور الباطنة التي في القلوب والأعمال الظاهرة التي على الأبدان ،
 لم يكن مؤمنا فضلا عن أن يكون وليا لله تعالى ، ولو طار في الهواء ومشى على
 الماء وانفق من الغيب وأخرج الذهب من الخشب ، ولو حصل له من الخوارق
 ما عسى أن يحصل فانه لا يكون مع تركه الفعل المأمور وعمل المحذور الا من
 أهل الأحوال الشيطانية ٠٠٠ فمن اعتقد في بعض البله مع تركه لمتابعة الرسول
 في أقواله وأفعاله وأحواله أنه من أولياء الله ويفضله على متبعي طريقة الرسول
 صلى الله عليه وسلم فهو ضال مبتدع مخطيء في اعتقاده ٠٠٠ قال موسى
 ابن عبد الأعلى الصوفي : قلت للشافعي : ان صاحبنا الليث يقول : ان رأيتم
 الرجل يمشى على الماء فلا تغفروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب والسنة .
 فقال الشافعي : ٠٠٠ بل اذا رأيتم الرجل يمشى على الماء ويطير في الهواء
 فلا تغفروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب ٠٠٠ والطائفة الملامية وهم الذين
 يفعلون ما يلامون عليه ويقولون نحن متبعون في الباطن ٠٠ ردوا باطلهم بباطل
 آخر ! ٠٠٠ وأما الذين يتعبدون بالرياضات والخلوات ويتركون الجمع
 والجماعات فهم الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون
 صنعا ٠٠٠ وأما من يتعلق بقصة موسى مع الخضر في تجويز الاستغناء عن
 الوحي بالعلم اللدني الذي يدعيه بعض من عدم التوفيق فهو ملحد زنديق ٠ (١)

وانما تهدف كل نهضة حاضرة أو ماضية أو مستقبلية أن تخلص الأمة من
 (البلة) واتباعهم ، ومن البلاء والضلالة ، وأن تحرر العقول والنفوس وتطلق
 طاقات الانسان في الفكر الرشيد الايجابي والعمل الصالح البناء ٠٠٠ فلا غرو
 أن تكون الدعوة السلفية في كل عصر هي أمل الشقاء من الأسقام والأوهام ،
 والسبيل لتحطيم الأصار والأغلال ، والنهوض والمسير قدما نحو الامام
 الرجوع الى الكتاب والسنة والاهتداء بسلف الأمة هو ضمان المسير الى
 مستقبل أفضل ٠٠٠ وهكذا تكون السلفية دعوة معاصرة دائما ٠٠٠ وكما قيل
 بحق : ان اصدق العبودية (الله) هو أعلى درجات الحرية (بالنسبة للانسان) !

واذا كان التقليد في أحكام الفروع بغير دليل اكتفاء بورودها في كتب
 المذهب ابطال للعقل وانحراف عن المصدر الاصيل للشرع ، فكيف بالتقليد في
 اصول الدين وعقيدته ؟ ٠٠٠ واذا كان زيغ (الخاصة) من المتكلمين والفلاسفة

محدود الأثر والنطاق ، فكيف يزيغ المتصوفة وسدنة الأضرحة وهم منتشرون بين العامة ويجتذبون الكثيرين من مختلف المستويات الاجتماعية والثقافية ؟؟؟ لا عجب أن اختص دعاة السلفية هؤلاء بالانكار ، وحرصوا على بيان حقيقة بدعهم الفكرية والسلوكية أمام الناس ، وبراءة الاسلام الصحيح من أوهامهم وأهوائهم وضلالاتهم وأباطيلهم

ان المؤمن يعبد الله ، وتجمع لله وتوحده له سبحانه بالربوبية والالهية الاتجاه اليه جل وعلا بمشاعر الرجاء والخوف والمحبة معا لا ينفصل أحدها عن الآخر . « ولهذا قيل : (من عبد الله بالرجاء وحده فهو مرجىء ، ومن عبده بالخوف وحده فهو حرورى) (أى من الخوارج اذ كان أول تجمع لهم بحروراء قرب الكوفة) ، ومن عبده بالحب فهو زنديق ، ومن عبده بالخوف والرجاء والحب فهو مؤمن موحد » . وذلك أن الحب الذى ليس معه رجاء ولا خوف يبعث النفس على اتباع هواها ، وصاحبه انما يحب فى الحقيقة نفسه وقد اتخذ الهه هواه - فلماذا كان زنديقا . ومن هنا دخلت الملاحدة الباطنية كالفائين بوحدة الوجود . فان هؤلاء سلوكهم عن هوى ومحبة فقط ليس معه رجاء ولا خوف ، ولهذا يتنوعون (كل حزب بما لديهم فرحون) . وهم (أى بعضهم) فى الحقيقة ينكرون محبة الله ، ولكن يقولون : الحكمة هى التشبه به ، ولهذا كان ابن عربى (أبو بكر محى الدين محمد بن على بن محمد الحاتمى الطائى ٥٦٠ - ٦٣٨ هـ) يجعل الولي لله هو المتشبه به فى التخلق بأسمائه وينكر اللذة بالمشاهدة والخطاب لأنها على صلة مشاهدة وجود مطلق ولا لذة فيها . ووقع بينه وبينها شهاب الدين السهروردى (أبى حفص عمر بن محمد بن عبد الله ابن عموية من شيوخ الصوفية وفقهاء الشافعية وصاحب كتاب (عوارف المعارف ٥٣٩ - ٦٣٢ هـ وهو غير السهروردى المقتول) منازعة : هل حين يتجلى لهم يخاطبهم ؟ فأثبت شهاب الدين ذلك كما جاءت به الآثار ، وأنكر ذلك ابن عربى وقال : مسكين هذا السهروردى ، نحن نقول نه عن تجلى الذات وهو يقول عن تجلى الصفات ! » (١) .

(١) ابن تيمية - جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة الأولى ص ١١٢ - ١١٣ .

ومن اصدق من الله قبلا ان يقول فى محكم تنزيله « فماذا بعد الحق الا الضلال ، فأتى تصرقون » ! (يونس / ٣٢) ويجيب ابن تيمية عن حال الحلاج الحسين بن منصور (قتل سنة بضع وثلاثمائة للهجرة) : هل كان صديقا او زنديقا ؟ وهو الذى غلا وغلا فيه اناس افتتنوا به فكريا ، منهم معاصرون غريبون قد يكونون ارتأوا فى قوله بالحلول مسمه من زعمهم تجسد الله فى المسيح - تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ، وارتأوا فى قتله وصلبه تكرارا لما حدث للمسيح بزعمهم ايضا ، وعلى رأسهم المستشرق الفرنسى المعروف لويس ما سينيون ٠٠٠ يقول ابن تيمية فى جلاء وهو الذى استقر فى يقينه صراط الله المستقيم لا عوج فيه ، وعقيدة السلف بيضاء نقية ٠٠٠ لم يكن من اولياء الله المتقين ، بل كان له عبادات ورياضات ومجاهدات بعضها شيطاني وبعضها نفساني ، وبعضها مراقق للشريعة من وجه دون وجه - فلبس الحق بالباطل ٠٠٠ وذكر أبو عبد الرحمن السلمي فى (طبقات الصوفية) ان كثيرا من المشايخ ذموا وانكروا عليه ولم يعدوه من مشايخ الطريق واكثرهم حط عليه ، ومن ذمهم وحط عليه أبو القاسم الجنيد / ولم يقتل فى حياة الجنيد ٠٠٠ فان الجنيد توفى سنة ثمان وتسعين ومائتين والحلاج قتل سنة بضع وثلاثمائة ٠٠٠ واولياء الله العالمون بحال الحلاج فليس واحد منهم يعظمه ، ولهذا لم يذكره القشيري فى مشايخ رسالته وان كان قد ذكر من كلامه كلمات استحسناها ٠٠٠ وكان عمرو بن عثمان (المكي) يذكر انه كافر ويقول : كنت معه فسمع قارئا يقرأ القرآن فقال : اقدر أن اصنف مثل هذا القرآن او نحو هذا الكلام ! وكان يظهر عند كل قوم ما يستجلبهم الى تعظيمه فيظهر عن اهل السنة انه سنى وعند اهل الشيعة انه شيعى ، ويلبس لباس الزهاد تارة ولباس الاجناد تارة ٠٠ فكل من خرج عن الكتاب والسنة كان له حال من مكاشفة او تأثير فانه صاحب حال نفساني او شيطاني ، وان لم يكن له حال بل هو يتشبه باصحاب الاحوال فهو صاحب حال بهتانى ٠٠٠ ومن اعتمد على مكاشفته التى هى من اخبار الجن كان كذبه اكثر من صدقه ٠٠٠ وكلما يعدوا عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم قربوا من الشيطان ٠٠٠ ولم يميز بين الاحوال الرحمانية والنفسانية اشتبه عليه الحق بالباطل ، (١) ٠

(١) المصدر السابق ص ١٨٧ - ١٩٩ ٠ وانظر كيف ميز ابن تيمية رحمه الله واجزل مثوبته بين اصحاب الحال (النفساني) واصحاب الحال (الشيطاني)، فللنفس طاقة تؤدى رياضتها وتنميتها الى تقويتها كما تؤدى رياضة البدن الى قوته ، ولو لم تتبع صاحبها الشيطان او يعبد ٠٠ ومثل هذه الرياضة وثمارها

وابن تيمية يكشف الاعتقاد فى (الحلول) او (الاتحاد) الذى يؤمن به بعض المتصوفة ويستهوى آخرين وان لم يدركوا ابعاده ونتائجه ، وهو يهتك ستره ويجلى حقيقته لمن حجبت عنهم ، ويبرز كفر العارفين به المصرين عليه . فالاتحادية « يقولون ان وجود الخالق هو وجود الخلق ، وحتى يصرحون بان يغوث ويعوق ونسرا وغيرها من الأصنام هو وجودها وجود الله وانها عبادت بحق ، وكذلك (العجل) عبد بحق ، وان موسى انكر على هارون من نهيه عن عبادة العجل ، وان فرعون كان صادقا فى قوله انا ربكم الأعلى — وأنه عين الحق ، وان العبد اذا دعا الله تعالى فعين الداعى عين المجيب ، وان العالم هويته ليس وراء العالم وجود أصلا ٠٠٠ وهم مع هذا الكفر والتعطيل الذى هو شر من قول اليهود والنصارى ، يدعون ان هذا العلم ليس الا خاتم الرسل وخاتم الأولياء الذى يدعونه ، وان خاتم الأنبياء انما يرى هذا العالم من مشكاة خاتم الأولياء ، وان خاتم الأولياء يأخذ من المعين الذى يأخذ منه الملك الذى يوحى به الى خاتم الأنبياء ، وهو فى الشرع مع موافقته له فى الظاهر مشكاة فى الباطن ، ولا يحتاج ان يكون متبعا للرسول لا فى الظاهر ولا فى الباطن ٠٠ ولم يعلموا ان أفضل الأولياء من هذه الأمة ابو بكر وعمر وعثمان وعلى — وهم السالفون من الأولياء لا الآخرون ، ان فضل الأولياء على قدر اتباعهم للأنبياء واستفادتهم منهم علما وعملا ٠ وهؤلاء الملاحدة يدعون ان الولي يأخذ من الله بلا واسطة والنبي يأخذ بواسطة — وهذا جهل منهم ، فان الولي عليه ان يتبع النبي ، ويعرض كل ماله من محادثة والهام على ما جاء به النبي فان وافقه والا رده اذ ليس هو بمعصوم فيما يقضى له ٠ وقد يلبسون على بعض الناس بدعواهم ان ولاية النبي أفضل من نبوته ، وهذا مع انه ضلال فليس هو مقصودهم ، فهو مع ضلالهم فيما ظنوه من خاتم الأولياء ومرتبته يختلفون فى عينه بحسب الظن وما تهوى الأنفس لتنازعهم فى تعيين القطب الفرد الغوث

غير ما تتجه اليه العقيدة القويمة والدين الصحيح ، فالاسلام ينمى طاقات الانسان متكاملة متوازنة متساندة ، ويوجهها الوجهة الصحيحة بعبادة الله عز وجل وطاقته ، ومن ثم تستثمر هذه الطاقات وتنفع لصالح الفرد والجماعة ، ولا تكون مجرد (لذة) او (متعة) ذهنية او نفسية للفرد ، لا ينتفع منها فى حياته العملية ولا تساير طاقات الانسان الأخرى وتتفاعل وتتعاون معها ويشد بعضها بعضا ، كما لا ينتفع بهذه الرياضة النفسية الفردية المجتمع ولا تؤثر فيه ولا توجه لصالحه ٠

الجامع ونحو ذلك من المراتب التى يدعونها - وهى معلومة البطلان بالشرع والعقل . ثم يتنازعون فى عين الموصوف بها (١) .

فهل يقبل عقل تظهر فيه نعمة الله بحقيقة فمعنى العقل الذى كرم رب العالمين الانسان به ، مثل هذا التخليط والضلال والكفر ؟؟ وهل يرفض العقل والنقل تأليه المسيح - وهو نبي مرسل عليه السلام ، ليقبل تأليه أى انسان من البشر ؟؟ . الحق أن ذلك مرفوض من ذوى الألباب الذى يتكبرون ويعقلون ويفقهون فى كل زمان ، وهو مرفوض من العقل المعاصر بطبيعة الحال الذى يزعم لنفسه اتباع آفاق المعرفة واستبانة مناهجها وتضاعف أدواتها ووسائلها فعقيدة السلف رضوان الله عليهم هى المقبولة عقلا ، المتفقة مع الكتاب والسنة نقلا وعقيدة السلف الصحيحة هى الكفيلة بإقناع المعاصرين مثلما أقنعت السالفين السابقين بإحسان ، وهى التى تنقض أباطيل الطريقين القبوريين فتأتى عليها وتخلص العقول والنفوس من أغلالها وكابوسها وظلماتها ، وتكشف كيف التبس الحق بالباطل قاذى الى الضلال البعيد والكفر طائفة من النساك والعباد يزعمون فى بعض المشايخ أو فيمن يقولون أنه ولى الله أنه لا يذنب ، وربما عينوا بعض المشايخ وزعموا أنه لم يكن لأحدهم ذنب ، وربما قال بعضهم : النبى معصوم والولى محفوظ ! ومن غالبية هؤلاء من يعتقد فى بعض المشايخ من الالهية والنبوة ما اعتقدته الغالية فى على ، ويزعم أن الشيخ يخلق ويرزق ويدخل من يشاء الجنة ومن يشاء النار ، ويعبده ويدعوه كما يعبد الله ، ويقول : كل رزق لا يرزقنيه الشيخ فلان فانى لا أريده ، ويذبح الذبائح باسمه ، ويصلى ويسجد الى جهة قبره ، ويستغيث به فى الحاجات كما يستغاث بالله تعالى وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها ومن اتبعهم على ما أخبر الله به فى كتابه وما ثبت عن رسوله من توبة الأنبياء عليهم السلام من الذنوب التى تابوا منها ، وهذه التوبة رفع الله بها درجاتهم فان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ، وعصمتهم هى من أن يقرؤا على الذنوب والخطأ ، فان من سوى الأنبياء يجوز عليهم الذنب والخطأ من غير توبة ، والأنبياء عليهم السلام يستدرکهم الله فيتوب عليهم ويبين لهم وهذه البدع هى وغيرها من البدع لابد أن تنافى كمال الايمان وتقدح فى بعض

(١) المصدر السابق ص ٢٠٤ - ٢٠٥ وانظر (نصوص الحكم لابن عربى فى معنى ما ورد عن خاتم الأولياء وما توالى من عبارات منقولة فى حواشى المحقق بالمرجع نفسه : رقم ٢ ص ٢٠٥ ، رقم ١ - ٢ ص ٢٠٦ ، رقم ١ ص ٢٠٧ .

حقائقه ، فان رأس الاسلام شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله ، فلا بد من اخلاص الدين لله حتى لا يكون في القلب تأله لغير الله ، فمتى كان في القلب تأله لغير الله فذاك شرك يقدر في تحقيق شهادة أن لا اله الا الله ، ولا بد من الشهادة بأن محمدا رسول الله وذلك يتضمن تصديقه فيما أخبر وطاعته فيما أمر به ، ومن ذلك الايمان بأنه خاتم النبيين وأنه لا نبي بعده فمتى جعل لغيره نصيبا من خصائص الرسالة والنبوة كان في ذلك نصيب من الايمان بنبي بعده ورسول بعده ٠٠٠٠ فمن أوجب طاعة أحد غير رسول الله صلى الله عليه وسلم في كل ما يأمر به وأوجب تصديقه في كل ما يخبر به وأثبت عصمته أو حفظه في كل ما يأمر به ويخبر من الدين - فقد جعل فيه من المكافأة لرسول الله والمضاهاة له في خصائص الرسالة بحسب ذلك ، سواء جعل ذلك المضاهي لرسول الله صلى الله عليه وسلم بعض الصحابة أو بعض القرابة أو بعض الأئمة والمشايخ أو الأمراء من الملوك وغيرهم « (١) »

اللهم ان هذه هي حقيقة التوحيد الذي جاء به كتابك ، وبعث به رسوك صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وان هذا هو ما يتفق مع النقل ويرضى به العقل ٠٠٠ ويتقبله المعاصرون كما فهمه وارتضاه سلف هذه الأمة الصالحون « رضى الله عنهم ورضوا عنه ، أولئك حزب الله ، الا ان حزب الله هم المفلحون » (المجادلة / ٢٢) .

ولا يرفض التوحيد الحق كما اعتقده السلف الا ما يرفضه العقل السوى ٠٠٠٠ » جعلوا الميت بمنزلة الاله والشيخ الحى المتعلق به كالنبي ، فمن الميت يطلب قضاء الحاجات وكشف الكربات ، وأما الحى فالحلال ما حله والحرام ما حرمه ٠٠٠٠ يطلب من الشيخ الميت اما دفع ظلم ملك يريد أن يظلمه أو غير ذلك فيدخل السدان فيقول قد قلت للشيخ والشيخ يقول للنبي والنبي يقول لله والله قد بعث رسولا الى السلطان فلان - فهل هذا الا محض دين المشركين والنصارى ، وفيه من الكذب والجهل ما لا يستجيزه كل مشرك ونصراني ولا يروج عليه ، ويأكلون من النذور ما يؤتى به الى قبورهم ٠٠٠٠ وطائفة من هؤلاء يصلون الى الميت ، ويدعو أحدهم الميت فيقول أغفر لى وأرحمنى - ونحو ذلك ، ويسجد لقبره ، ومنهم من يستقبل القبر ويصلى اليه مستديرا الكعبة ويقول : القبر قبلة الخاصة والكعبة قبلة العامة ، وهذا بقوله

(١) المصدر السابق ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢ - ٢٧٣

من هو اكثر الناس عبادة وزهدا وهو شيخ متبوع - يقوله في شيخه . وآخر من اعيان الشيوخ المتبوعين اصحاب الصدق والاجتهاد في العبادة والزهد يأمر المريد اول ما يتوب ان يذهب الى قبر الشيخ فيعكف عليه عكوف اهل التماثيل ! وجمهور هؤلاء المشركين بالقبور يجدون عند عبادة القبور من الرقة والخشوع والدعاء وحضور القلب ما لا يجد احدهم في مساجد الله تعالى التي اذن ان ترفع ويذكر فيها اسمه ٠٠٠٠ حتى ان طائفة من اصحاب الكيثار الذين لا يتحاشون فيما يفعلونه من القبائح كان اذا رأى قبة البيت او الهلال على رأس القبة خشى من قمل الفواحش ، فيخشون المدفون تحت الهلال ولا يخشون الذي خلق السموات والارض وجعل اهله السماء مواقيت للناس والحج ٠٠٠ وهؤلاء اذا نوظروا خوفوا مناظرهم كما صنع المشركون بابراهيم عليه السلام قال تعالى (وحاجه قومه قال اتحاجوني في الله وقد هذان ولا اخاف ما تشركون به الا ان يشاء ربى شيئا وسع ربى كل شيء علما افلا تتذكرون . وكيف اخاف ما اشركتم ولا تخافون انكم اشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فإى الفريقين احق بالامن ان كنتم تعلمون . الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون) ٠٠٠٠ وهؤلاء الذين اتخذوا القبور اوثانا تجدهم يستهزئون بما هو من توحيد الله تعالى وعبادته ويعظمون ما اتخذوه من دون الله شفعاء ، حتى ان طوائف منهم يستخفون بحج البيت . وبمن يحج البيت ويرون ان زيارة ائمتهم وشيوخهم افضل من حج البيت ، وهذا موجود في الشيعة والمنتسبين الى السنة ، وآخرون يستخفون بالمساجد وبالصلوات الخمس فيها ويرون ان دعاء شيخهم افضل من هذا ٠٠٠ ويحلفه احدهم اليمين الغموس كاذبا ولا يجترىء ان يحلف بشيخه اليمين الغموس كاذبا ، ومنهم من يقول كل رزق لا يرزقه اياه شيخه لا يريد ، ومنهم من يذبح الشاة ويقول باسم سيدى ، ومنهم من يقول ان شيخه افضل من الانبياء والمرسلين ، ومنهم من يعتقد فيه الالهية كما يعتقد النصارى في المسيح ٠٠٠ وهؤلاء يجعلون الرسل والمشايع يدبرون العالم بالخلق والرزق وقضاء الحاجات وكشف الكريات ، وهذا ليس من دين المسلمين ، بل النصارى تقول هذا في المسيح وحده ولم يقولوا ذلك في ابراهيم وموسى وغيرهما من الرسل مع انهم في غاية الجهل في ذلك ، ٠ « ومن هؤلاء من يظن ان القبر اذا كان في مدينة او قرية فانهم يبركته يبرقون وينصرون ، وانه يثدفع عنهم الاعداء والبلاء بسببه ، ويقولون عن يعظموته : انه خفير البلد !! ٠٠٠٠ حتى ان العدو

الخارج عن شريعة الاسلام لما قدم دمشق خرجوا يستغيثون بالموتى عن
القبور التي يرجون عندها كشف ضرهم ٠٠٠٠ ، !! (١) ترى كيف اندط
المسلمون في اعتقادهم الى هذا الدرك الأسفل ٩٩

يقول أبو الحسن الندوي في تحليل ذلك وتحليل العوامل التي أدت الى
تلك الحال ، كانت الجماهير المسلمة فريسة العقائد الباطلة وأعداء الشرك
بضغط عوامل عديدة : منها اختلاطهم بغير المسلمين ، وتأثير العجم ، وتهاون
العلماء ، وقد أصبح الدين الخالص والتوحيد النقي وراء حجاب رياء داب ،
ونشا الغلو والافراط في الاعتقاد في الأولياء والصالحين شأن اليهود والنصارى
حتى بدأت عقيدة التوسط والتقرب بالأولياء ترسخ وينطبق عليهم ما حكاه
القرآن من قول مشركي العرب الأولين (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) ،
وننشر هذه الفكرة الجاهلية في أوساط المسلمين وأصبح كثير من العلماء
لا يرون بأسا في الاستغاثة بغير الله والاستعانة بغير الله ، واتخذت قبور
الأنبياء والصالحين مساجد وتحقق الخطر الذي كان قد أُنذِر به النبي صلى
الله عليه وسلم وشدد النهي عنه ، ولم يكن المسلمون يشعرون بأي غشاضة
في التخلق بأخلاق الذميين والكافرين واتخاذ شعائهم وخصائصهم والحضور
في أعيادهم الدينية ومهرجاناتهم واصطناع تقاليدهم وعاداتهم ، فكانت الحاجة
ماسة الى عالم مجاهد يتمسدى لمحاربة هذه الجاهلية المشركة والدعوة الى
التوحيد الخالص بكل قوة وإيضاح ٠٠٠ ويكون قد حصل على حقيقة التوحيد
مباشرة من الكتاب والسنة وحياة الصحابة الكرام لا من كتب المتأخرين وتعامل
المسلمين الجهلاء وتقاليد الزمان وعادات الناس ، ولا يبالي في الجهر بالعقيدة
الصحيحة بمعارضة الحاكمين وعدوان الناس ومخالفة العلماء ولا يخاف في
ذلك لومة لائم ٠٠٠ كما يقول أبو الحسن كانت النتيجة الحتمية لهذا الاجلال
والتعظيم تزايد أهمية المشاهد بأزاء المساجد ، وتتحول المشاهد الى مزارات للجهلة
ومراكز لقضاء الحاجات والاستغاثة بها ، فقد انتشرت هذه المشاهد والمزارات
لقد كانت العقيدة الصحيحة تستند الى القرآن والسنة ، وتؤيدها
الروايات الصادقة عن فهم السلف الصالح من الصحابة والتابعين وتابعيهم
باحسان ، وقد تعاقب على بيانها وايضاحها ودحض الضلالات والباطيل علماء

(١) نقول عن ابن تيمية في رده على البكري ورده على الاخنائي ٠٠٠٠
أوردها أبو الحسن الندوي في كتابه : الحافظ أحمد بن تيمية (وهو الجزء
الثاني من كتابه : رجال الفكر والدعوة في الاسلام) - دار القلم بالكويت
١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٧٢ - ١٧٦ .

فى كل ركن من أركان العالم الإسلامى ، وجدت آلاف مؤلفة من القبور المزورة ، وتصدى الأمراء والسلاطين لوقف الممتلكات والأراضى الواسعة عليها ، وأقيمت عمارات ضخمة وقباب فخمة فى أمكنة هذه القبور ومشاهد المشايخ ، كما وجدت أمة بأسرها من العاكفين والكناسين والخدم لهذه القبور، ونالت الرحلة إليها كل اهتمام حتى وصلت قوافل الحجاج إليها من مسافات بعيدة تفوق قوافل حجاج بيت الله أحيانا فى الشوكة والزينة ، وتحول أقبال عامة المسلمين من المساجد الى هذه المشاهد ٠٠٠ ومن الأسباب التى أدت دورا هاما فى توسيع هذه الفتن وتأصيلها أن الدولة الباطنية حكمت قرونا طويلة فى رقعة تمتد من المغرب الأقصى الى مصر والشام ، وما يعرفه الجميع أن أهل الرفض والتشيع كانوا يتصلون بالمشاهد أكثر منهم بالمساجد وبالتنجف وكربلاء والمشهد أكثر منهم بالحرمين الشريفين ٠٠٠ كما أن القصفوف الدخيل الذى ابتعد عن تعاليم الإسلام فى العصر الأخير سبب ازدهار المشاهد والضرائح (١)

الدعوة السلفية

على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب

لكن اقتلاع ضلالات النسلك الأعجمى والعقائد الباطنية والانحرافات الفكرية والخلقية لم يكن يغنى فيه تأليف الكتب والرسائل ، والنقاش العلمى بالدليل لمن يقرأون ويستطيعون أن يفهموا مثل هذا النقاش والاحتجاج ٠٠٠ كان يحتاج الى (دعوة) عامة و (حركة) شعبية تهز المجتمع هزا شديدا من الأعماق ، لا الى مجرد خطاب لأهل العلم ٠٠٠ كان يحتاج الى حركة تستوعب القاعدة العريضة الهمة الناس ، وتبلغ قمة الحكم للاستعانة بالسلطان على التصحيح وعلى مجابهة أعداء العقيدة السوية وأولياء الضلال بين العامة والخاصة علماء وأمراء على السواء ، فلا ينفى أن يتركه الحكم قوة سلبية إزاء المنكرات ، بل ربما ظهرت أسياف الطرق وسدنة القبور ، وعادت دعاة التوحيد الصحيح !!

(١) أبو الحسن الندوى : الحافظ أحمد بن تيمية ص ١٢-١٤ ، ١٧١-١٧٢

و ١٧٦ - ١٧٧ .

هذه الأمة قرنا بعد قرن ، وقد تقدم أن من اعلام العلماء الذين اعتبرت كتابتهم مرجعا لقهم عقيدة السلف الطحاوى الذى عاش فى القرنين الثالث والرابع الهجرى ، وشارح الطحاوية ابن أبى العز الذى عاش فى القرن الثامن ٠٠٠ ثم كان البلاء المبين لشيخ الاسلام ابن تيمية فى القرن الثامن (ت ٧٢٨ هـ) ، وقد قطعت كتاباته البينة وحججه الدافعة السنة المبطلين ، وفتح الله عليه البيان الفياض ما ملأ المجلدات ، ولم يترك رحمه الله فرصة الا انتهزها لبيان الحق وكشف الزيغ وتبديد الشبهة وافحام اهل الضلالة والاهواء !

ومع هذا الجهاد المحمود بالقلم والحجة والبيان ، فقد كان وضع المسلمين المتردى وعقائدهم الضالة وما يخيم على عقولهم من اوهام واباطيل فى حاجة الى (حركة) قوية واسعة شاملة ، تعم جماهير المسلمين وتجاوب خاصتهم من العلماء والحكام بمسئوليتهم ازاء الضلالات المتراكمة خلال القرون ، وتلزم السلطان بأن يزغ الناس بسلطانه عن الشرك الجلى والخفى ويعزز القرآن والموعظة والمجادلة بالقلم واللسان فى مجال الدعوة الى سبيل الله واحقاق الحق وابطال الباطل والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ٠٠٠

دعوة ٠٠٠ وحركة :

وقيض الله للانتصار لعقيدة التوحيد الصحيحة (دعوة) و (حركة) تهز عامة الناس وعلماءهم وحكامهم جميعا على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩١ م) وكانت هذه (الحركية) الواسعة العميقة الفعالة هى خصيصة الرجل وميزته بين الدعاة الى عقيدة السلف من علماء الحق ومعلمى الخير الذين طالما نادوا باصلاح العقائد والأقوال والأعمال « كم من المصلحين دعوا مثل هذه الدعوة ٠٠٠ فما السبب فى نجاح الدعوة الوهابية دون الأخرى ؟ السبب فى هذا ما احاط بالدعوة الوهابية من ظروف لم تنتهيا لغيرها . فقد اضطهد فى بلد (العيينة) واضطرا أن يخرج منها الى (الدرعية بمقر آل سعود ، وهناك عرض دعوته على أميرها محمد بن سعود (١) فقبلها ، وتعاهدا على الدفاع عن الدين الصحيح ومحاربة البدع ونشر الدعوة فى شتى جزيرة العرب بالناس عند من يقبلها وبالسيف عند من لم يقبلها ،

(١) توفى سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م .

وانذ ذاك دخلت الدعوة فى دور خطير : وهو اجتماع السيف واللسان ، وزاد الامر خطورة نجاح الدعوة شيئاً فشيئاً ودخول الناس افواجا فيها واخضاع بعض الامراء بالقوة لحكمها ، وكلما دخلوا بلدة ازالوا البدع واقاموا تعاليمهم (!) حتى هددت الحركة كل جزيرة العرب . ولما مات الامير ومات الشيخ تعاقد أبناء الامير أبناء الشيخ على ان يسيروا سيرة ابويهم فى نصرة الدعوة متكاتفين ، وظلوا يعملون حتى غلبوا على مكة والمدينة وشعرت الدولة العثمانية بالخطر يهددها بخروج الحجاز من يدها وهو موطن الحرمين الشريفين ٠٠٠ فأرسل السلطان محمود (١) الى محمد على فى مصر (٢) ان يسير جيوشه لمقاتلة الوهابيين ، كما أرسلت الجيوش لقاتلتهم أرسلت الدعاية من جميع الاقطار الاسلامية للنيل من هذه الدعوة وحمل (العلماء) عليها حملات منكورة ٠٠٠ وهكذا حدثت الحرب بالسيف والحرب بالكلام ، كل هذا خدم الدعوة الوهابية بلغت الانتظار اليها ودورانها على كل لسان . وزاد فى شأنها ان الوهابيين انتصروا على حملة محمد على الاولى بقيادة (ابنه) طوسون . ثم أعد محمد على العدة القوية الكبيرة وسار بنفسه وحاربهم بخير سلاحه فانتصر عليهم واتم النصر ابنه ابراهيم ٠٠٠ ولكن بقيت الدعوة « (٣)

هذا ما قرره باحث مسلم ، يبدو تجاوبه مع دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وحركته هو احمد أمين (ت ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م) .

ومن قبله قال شكيب أرسلان (ت ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٦ م) عن الشيخ ودعوته : « ٠٠٠ فصحت عزيمته على القيام بدعوة الاصلاح ، فقضى سنين عديدة راحلا من بلاد الى بلاد فى شبه الجزيرة ، فبشر بالدعوة موقظا النفوس ، حتى استطاع بعد جهاد طويل أن يجعل محمد بن سعود أكبر أمراء نجد يقبل الدعوة ويدخل فيها فاكتسب بذلك مكانه ومنزله وقوة حربية لا يستهان بها ، فاستفاد من ذلك استفادة جليلة ٠٠ فتكونت على التوالى وحدة دينية سياسية فى جميع الصحراء العربية شبيهة بتلك الوحدة التى انشأها صاحب الرسالة ، وفى الواقع فان النهج الذى نهجه ابن عبد الوهاب (وحليفة الامام محمد بن سعود)

(٢) هو السلطان محمود الثانى من سلاطين آل عثمان وقد حكم بين سنتى ١٢٢٣ - ١٢٥٥ هـ / ١٨٠٨ - ١٨٢٩ م .

(٢) حكم مصر بين العامين ١٢٢٠ - ١٢٦٥ هـ / ١٨٠٥ - ١٨٤٩ م

(٢) احمد أمين : زعماء الاصلاح فى العصر الحديث - القاهرة سنة

١٩٦٥ م ص ١٨ - ١٩ .

ليشبهه شبيها كبيرا ذاك الذى نهجه الخلفاء الراشدون كآبى بكر وعمر ...
واقترضى الوهابيون آثار خلافة الراشدين ، وعلى ما كان فى يد ابن سعود من
القوى الحربية العظيمة ، فان ذلك ما كان ليصرفه عن أن يكون على الدوام
نازلا على رأى الجماعة وشوراها ... وكانت حكومتها مكنية عادلة فانقطع
التعدى وانتشر الأمن ... وعكف على العلم والتهذيب فكان فى كل راحة
مدرسة وفى كل قبيلة بدوية عدد من المعلمين « ثم يذكر إرسال ما كان من
دخول الدعوة السلفية ودولتها مكة والمدينة ثم يقول ... « كان يخل الى
العالم أن الوهابيين متدققون على الشرق تدققا وصانعون ما يشاءه الله من
الإصلاح ... » (١) .

أما الكاتب السعودى المعاصر عبد الرحمن بن سليمان الروشىيد (٢)
فيقول : « ليس الامام الشيخ فيلسوفا قابعا فى غرفة مكتبه ، أو صوفيا منزويا
فى خلوته ، أو كاتباً نظريا يعتصر شوارد أفكاره ويستوحى سرائح أخيلته
المنطلقة ليمتع نفسه بتحقيق رغائبه المادية أو أشواقه الروحية ، وإنما كان
رائد منهج وخطه عمل مترجمة الى عقد جلسات وندوات للحديث والمناقشة
حول المعتقد وأحوال المجتمع ، يصحب ذلك أمر بالمعروف ونهى عن المنكر
ودعوة دائية الى الله بالحسنى تتمثل فى بعث رسائل وقورة مهبية الى العلماء
والزعماء والرؤساء ... » والكاتب ينقل عن المؤرخ النصرانى المعاصر -
اللبنانى الأصل الأمريكى الجنسية - فيليب حتى قوله : « ان تاريخ الجزيرة
العربية الحديث يبتدئ منذ منتصف القرن الثانى عشر الهجرى حين ظهور
(حركة الموحدين) فى الجزيرة العربية وحين شاركت قوة الدين سلطة الحكم » .
ويذكر المؤرخ اليهودى البريطانى المعاصر برنارد لويس أن دعوة الشيخ
محمد بن عبد الوهاب للأمير محمد بن سعود واقتناعه بها وتحالف الرجلين
على العمل بهذه الدعوة قد أعطاها « محورا سياسيا حرييا » وهكذا
استطاعت أن تغلب على معظم أرجاء شبه الجزيرة - ويسمى المؤلف الذى
لا يتجاوز مع تلك الدعوة قط انتصارها فتحا كما يسمى انتصارها طائفة أو فرقة
دينية Sect ، كما استطاعت كذلك كما يقول لويس أن تنتزع مكة والمدينة

(١) حاضرم العالم الاسلامى : تأليف لوثرروب ستودارد وترجمة عجاج
نويهض وتعليق شكيب أرسلان - دار الفكر فى بيروت - ط ٤ - ١٣٩٤ هـ /
١٩٧٣ م - ج ١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ .
(٢) عبد الرحمن بن سليمان الروشىيد : الوهابية حركة الفكر والدولة
الاسلامية - القاهرة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

من حكم الاشراف الذين كانوا يعترفون بالسلطة العثمانية ، بل وصلت الى حد
تهديد الولايات العثمانية فى الشام والعراق (١) .

* * *

وهكذا نميز الشيخ ابن عبد الوهاب بحركته الدافقة الدافعة . . .
تنقل مستمر بين انحاء شبه الجزيرة (او شبه القارة) العربية ، واتصال دائم
بعمامتها وخصامتها ، وابلاغ للدعوة بالحديث والكتابة ، ثم مطالبة لكل من يتبع الدعوة
السلفية ان يدعو غيره ، وتأكيد لمسئولية الأمراء والعلماء حتى اذا ما اجتمع
معه على العروة الوثقى الأمير محمد بن سعود قامت تلك (الدولة) المحدودة
القوة سياسيا وعسكريا الغنية بالايمان المنطلقة فى الحركة واخذت على عاتقها
الفتى الجهاد فى سبيل الله لأجل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . . . استمع
الى الشيخ فى باب من كتابه « مفيد المستفيد فى كفر تارك التوحيد » يسميه
« باب وجوب عداوة اعداء الله من الكفار المرتدين والمنافقين » ، فهو لا يكتفى
رحمه الله بالموقف السلبي للرفض العقلى بل ينفث فى النفس العاطفة الايجابية
التي تدفع الى العمل الايجابى . وهو يصدر بابه بما يصورغ هذا الموقف
الايجابى فى روح المسلم من كتاب الله ، فيورد قوله تعالى : « وقد نزل عليكم
فى الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستنهز بها فلا تقعدوا معهم حتى
يخوضوا فى حديث غيره ، انكم اذن مثلهم » (النساء / ١٤٠) ، وقوله تعالى
« ومن يتولهم منكم فانه منهم » (المائدة / ٥١) ، وقوله تعالى « يا ايها الذين
آمنوا لا تتخذوا عدوى عدوكم اولياء » الى قوله تعالى « كفرنا بكم وبدا بيننا
وبينكم العداوة والبغضاء ايدا حتى تؤمنوا بالله وحده » (الممتحنة / ٤١) ،
وقوله تعالى « لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله
ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم » (المجادلة / ٢٢) .
ثم ينقل عن الحافظ محمد بن وضاح ما كتب به اسد بن موسى الى اسد
بن الفرات (٢) « اعلم يا اخى ان ما حملنى على الكتاب اليك ما ذكر أهل بلدك
من صالح ما أعطاك الله من انصافك الناس ، وحسن حالك مما اظهرت من

(١) Bernard Lewis : The Arabs in History, Harper
Torchbooks, New York 1967, P. 161.

● وانظر شكيب أرسلان فى « حاضر العالم الاسلامى » ج ١ ص ٢٦٢ =

= (٢) الحافظ محمد بن وضاح بن بزيع القرطبي أبو عبد الله (ت ٢٨٦هـ /
٨٩٨ م) محدث فقيه رحل الى المشرق واخذ عن يحيى بن معين وغيره وعاد
للأندلس فحدث بها مدة طويلة ، ومن تصانيفه (البدع والنهي عنها) ، وعلق =

السنة وعيبك لأهل البدع وكثرة ذكرك لهم وطعنك عليهم فقمعهم الله بك وشده بك ظهر أهل السنة وقواك عليهم (أى أهل البدع) بأظهار عيبهم فأنزلهم الله بيدك وصاروا ببدعهم مستترين ، فأبشروا يا أخى بثواب الله واعتد به من أفضل حسناتك من الصلاة والصيام والحج والجهاد وأين تقع هذه الأعمال من إقامة كتاب الله تعالى وأحياء سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحيأ شيئا من سنتي كنت وهو فى الجنة كهاتين . وضم بين أصبعيه ٠٠٠ . فالشيخ ابن عبد الوهاب يريد الا يقنع المؤمن برفض البدع فرديا وسلبيا ، بل لا بد أن يكون له موقف ايجابى اجتماعى فى (قمع) أهل البدع وموازرة أهل السنة بحيث يظهر أهل الحق ويستتر أهل الباطل - مثلما فعل أسد بن الفرات الذى أبرز الحافظ بن وضاح خبره وأورده الشيخ ابن عبد الوهاب ليكون قدرة للناس ويوضح لهم ما يطلب منهم من موقف عملى ايجابى لا ينحصر قط فى الرفض العقلى ، وهذا ما تبينه الرسالة الى أسد بن الفرات أجلى بيان . حيث يقول كاتبها : « فاعتنم ذلك وادع الى السنة حتى يكون لك فى ذلك الفسة . وجماعة يقومون مقامك ان حدث بك حدث فيكونون ائمة بعدك فيكون لك ثوابه ذلك يوم القيامة - كما جاء فى الأثر . فاعمل على بصيرة وثية وحسبة فيرد الله بك المبتدع المغتور الزائغ الحائر فتكون خلفا من نبيك صلى الله عليه وسلم فانك لن تلقى الله بعمل يشبهه ، وإياك أن يكون لك من أهل البدع أخ أو جليس أو صاحب فانه جاء فى الأثر : من جالس صاحب بدعة نزعته منه العصمة ووكل الى نفسه ومن مشى الى صاحب بدعة مشى فى هدم الاسلام ٠٠٠ وقد وقعت اللعنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم على أهل البدع وأن الله لا يقبل منهم صرفا ولا عدلا ولا فريضة ولا تطوعا وكلما ازدادوا اجتهدا .

علامة تونس حسن حسن بن عبد الوهاب رحمه الله على مخطوطة من تأليف محمد بن وضاح وهى (النظر الى الله تعالى) وأنه روى قراءة ورش عن عبد الصمد بن القاسم فغدت مقبولة بالأندلس ، وأنه بابن وضاح وبقي بن مخلد صارت الأنندلس دار حديث وهو غير على بن محمد بن وضاح الشهير ابائى . أبو الحسن كمال الدين نزيل بغداد (ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٢ م) ومن تصانيفه الأخير (الدليل الواضح فى اقتفاء نهج السلف الصالح) (والرد على أهل الالحاد) ، وأسد بن الفرات قاضى القيروان ، المجاهد فاتح صقلية (ت ٢١٢ هـ / ٨٢٨ م) صاحب الأسدية (المروية عن الامام مالك بن انس وفيه من اختياره وتعديله ما أثر معه المالكية (المدونة) برواية سحنون « عبد السلام » (ت ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م) وأسد بن موسى بن ابراهيم بن الوليد بن عبد الملك بن مروان الاموى من حفاظ الحديث ويلقب بأسد السنة اقام بمصر (ت ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م) .

وصوما وصلاة ازدادوا من الله بعدا • فافرض مجالسهم وأذلهم وأبعدهم كما
أبعدهم الله وأذلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأئمة الهدى من بعده •

قال الشيخ يرغب أذن فيما يرغب فيه الكاتب الى أسد بن الفرات وهو أسد
السنة أسد بن موسى من أن يكون للداعية الى السنة « ألفه وجماعة يقومون
مقامه ان حدث به حدث فيكونون أئمة بعده » ، فهو يهدف أن تقوم بدعوته
« حركة جماعية » ولا تكون مجرد بيان علمي نظري ••• وهذا ما ميز الشيخ
ابن عبد الوهاب في دعوته السلفية ، ولهذا كتب الله له من التوفيق وامتداد
الأثر ما لم يمكن لغيره وينقل الشيخ عن بن المبارك (١) ما رواه عن ابن مسعود
« ان الله عند كل بدعة كيد بها الاسلام وليا من أوليائه يذب عنه وينطق بإعلامتها
فاغتنموا حضور تلك المواطن وتوكلوا على الله » •

وهكذا يلح الشيخ على وجوب اتخاذ المؤمن موقفا إيجابيا من «الذنب» عن الحق
وقضح « علامة » الباطل علانية « والنطق » بذلك على الملأ في المواطن التي
يجب فيها ذلك ، متوكلا على الله وحده فيما يتوقع أن يلقاه في تلك المواطن •
كذلك روى ابن المبارك عن بعض السلف قال : «لأن أرد رجلا عن رأي سئء أحب
الى من اعتكاف شهر » • وروى الأوزاعي عن بعض أهل العلم قولهم
« لا يقبل الله من ذى بدعة صلاة ولا صدقة ولا صياما ولا جهادا ولا حجا
ولا صرفا ولا عدلا ، وكانت أسلافكم تشتد عليهم السننهم وتشتد منهم قلوبهم
ويحذرون الناس بدعتهم ، ولو كانوا مستترين بدعتهم دون الناس ما كان
لأحد أن يهتك عنهم سترا ولا يظهر منهم عورة الله أولى بالأخذ بها أو بالتوبة
عليها ، فاما اذا جاهرُوا بها فنشر العلم حياة والبلاغ عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم رحمة يعتصم بها على مصر ملحد » • ثم ينقل الشيخ عن
ابن وضاح بإسناده عن أبي أمية قال : أتيت أبا ثعلبة الخشني فقلت يا أبا ثعلبة
كيف تصنع في هذه الآية « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل
اذا اهتديتم » (المائدة / ١٠٥) قال : اما والله لقد سألت عنها خبيرا ،

(١) عبد الله بن مبارك - أبو عبد الرحمن راوية زاهد « صنف كثيرا
كثيرة حملها عنه قوم وكتبها الناس عنهم وقال الشعر في الزهد والحث على
الجهاد ، وقدم العراق والحجاز والشام ومصر واليمن وسمع علما كثيرا ،
وكان ثقة مأمونا اماما حجة كثير الحديث ومات بهيت منصرفا من الغزو سنة
١٨١ هـ وله ثلاث وثلاثون سنة (طبقات بن سعد) (دار صادر بيروت) -
م ٧ ص ٣٧٢ •

سألت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « بل اتثمروا بالمعروف . وتناهوا عن المنكر ، حتى اذا رأيت شحا مطاعا وهوى متبعسا ودنيا مؤثرة واعجاب كل ذي رأى برأيه فعليك بنفسك ودع عنك امر العوام ، فان من ورائكم اياما الصبر فيهن مثل القبض على الجمر ، للعامل فيهن مثل اجر خمسين رجلا يعملون مثل عمله ، قيل يا رسول الله اجر خمسين منهم قال اجر خمسين منكم » وروى باسناده عن عبد الله بن عمرو ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرباء - ثلاثا ، قالوا يا رسول الله ومن الغرباء ؟ قال : ناس صالحون قليل في اناس سوء كثير من يبغيضهم اكثر مما يحبهم » وعن محمد بن سعيد باسناده عن العافري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرباء الذين يتمسكون بكتاب الله حين ينكر ويعلمون بالسنة حين تطفأ » . فلا عجب ان قال ابن القيم (ت ٧٥١هـ) رحمه الله (الاسلام في زماننا غريب منه اول ظهوره) . ثم يختم الشيخ محمد بن عبد الوهاب الباب الذي عقده « في وجوب عداوة اعداء الله ، بنقل رسالة للشيخ تقى الدين ابي العباس احمد بن تيمية « كتبها وهو في السجن الى بعض اخوانه لما ارسلوا اليه يشيرون عليه بالفرق بخصومه ليخلص من السجن » وكان مما جاء فيها « اما بعد فقد وصلت الورقة التي فيها رسالة الشيخين الناسكين القدوتين أيدهما الله وسائر الاخوان بروح منه وكتب في قلوبهم الايمان وادخلهم مدخل صدق وأخرجهم مخرج صدق وجعل لهم من لدنه ما ينصرف به من السلطان : سلطان العالم والحجة بالبيان والبرهان وسلطان القدرة والنصرة باللسان والاعوان ، وجعلهم من اوليائه المتقين وحزبه الغالبين لمن نواهم من الأقران ، ومن الأئمة المتقين الذين جمعوا بين الصبر والايقان ، والله محقق ذلك ومنجز وعده في السر والاعلان ، ومنقمة من حزب الشيطان لعباد الرحمن - لكن بما اقتضت حكمته ومضت به سنته من الابتلاء والامتحان الذي يميز الله به اهل الصدق والايمان من اهل النفاق والبهتان ، ان قد دل كتابه على انه لا يد من الفتنة لكل من ادعى الايمان والعقوبة لذوي السيئات والطغيان فقال تعالى : (ألم ، احسب الناس ان يتركوا ان يقولوا امنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم ، فليعلمن الله الذين صدقوا : وليعلمن الكاذبين . أم حسب الذين يعلمون السيئات ان يسبقونا ، سواء ما يحكمون) ، فانكر سبحانه على ان اهل السيئات يفتنون الطالب الغالب وان مدعى الايمان يتركون بلا فتنة تميز بين الصادق والكاذب وأخبر في كتابه ان الصدق في الايمان لا يكون الا في الجهاد في سبيله فقال تعالى (قالت الاعراب امنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولا يدخل الايمان في قلوبكم ، وان تعلّموا الله

ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا ان الله غفور رحيم • انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم فى سبيل الله أولئك هم الصادقون) • وأخبر سبحانه وتعالى بخسران المنقلب على وجهه عند الفتنة التى يعبد الله فيها على حرف ••• فقال تعالى : (من الناس من يعبد الله على حرف فان أصابه خير اطمأن به وان أصابته فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة ذلك هم الخسران المبين) وقال تعالى (ام حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين) •••• وأخبر سبحانه أنه عند وجود المرتدين فلا بد من وجود المحبين المحبوسين المجاهدين فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزّة على الكافرين يجاهدون فى سبيل الله لا يخافون لومة لائم) وهؤلاء هم الشاكرون لنعمة الايمان الصابرون على الامتحان ••• فاذا أتم الله على الانسان بالصبر والشكر كان جميع ما يقضى له من القضاء خيرا كما قال النبى صلى الله عليه وسلم (لا يقضى الله للمؤمن من قضاء الا كان خيرا له ان أصابته سراء فشكر كان خيرا له وان أصابته ضراء فصبر كان خيرا له) والصبار الشكور هو المؤمن الذى ذكر الله فى غير موضع من كتابه ، ومن لم ينعم الله عليه بالصبر والشكر فهو بشر حال ، كل واحد من السراء والضراء فى حقه يقضى به الى قبيل المال ، فكيف اذا كان ذلك فى الامور العظيمة التى هى من محن الانبياء والصديقين ، وفيها تثبت اصول الدين وحفظ الايمان والقرآن من كيد اهل النفاق والاحاد والبهتان • فالحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا كما يحب ربنا ويرضى وكما ينبغى لكرم وجهه وعز جلاله ، والله المستول أن يثبتكم وسائر المؤمنين بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ويتم نعمه عليكم الظاهرة والباطنة وينصر دينه وكتابه ورسوله وعباده المؤمنين على الكافرين الذين أمرنا بجهادهم والاغلاط عليهم فى كتابه المبين » (١) •

(١) « باب فى وجوب عداوة اعداء الله من الكفار والمرتدين والمنافقين » من كتاب « مفيد المستفيد فى كفر تارك التوحيد » للشيخ محمد بن عبد الوهاب - تحقيق اسماعيل بن محمد الانصارى ورد فى القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية) من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ٣١٢ - ٣٢٩ •

والنقول التي ينقلها الشيخ محمد بن عبد الوهاب تدل على علم وفطنة ، وهي قوية في دلالتها وحجتها على ما يريد ذكره وبيانه ٠٠٠ فهو يقع على ما ينطق بفكره ، ويبدو وكأن حججه وبراهينه بين أطرافاً ناملة يديرها ويستثمرها كيف يشاء ٠٠٠٠ وعمدته وذخيرته الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح ، استوعبتها ذاكرته وبلغت أعماق قلبه ، فهو يقتبس منها ما يلائم المقام ويقع على القضية المعروضة وقوع الحافر على الحافر ٠٠٠ وأحياناً تأتي رسالته كلها مقصورة على سرد آيات القرآن وأحاديث الرسول صلوات الله عليه مع إيضاح أو تعليق كلماته معدودة محكمة !! (١) ٠

والشيخ في نقوله كلها يختار ما يعين على صياغة (الموقف الإيجابي) الذي يريده لكل من يؤمن بالدعوة السلفية ٠٠ فليس في قضية الإيمان والفكر مجال لموارية أو مDAHنة أو سلبية ٠٠٠ والباطل يصر ويتجمع وينتفخ ويستعل ، فهل يمكن أن يجابه ويغالب بالتردد والتفرق والاستخذاء ؟؟ ٠٠٠ اليس التوكل على الله والاعتزاز به والرجاء فيه والخوف منه وإفراده سبحانه بذلك هي حقيقة الإيمان والتوحيد ، واليس الاجتماع على الحق والجهاد في سبيله من فرائض هذا الدين ؟؟ ٠٠٠ يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في « ثلاثة الأصول » : « أعلم رحمك الله أنه يجب علينا تعلم أربع مسائل : الأولى : العلم - وهو معرفة الله ونبيه ودين الإسلام بالأدلة ، الثانية : العمل به - الثالثة : الدعوة إليه ، الرابعة : الصبر على الأذى فيه ٠ والدليل قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم : والعصر ان الإنسان لفي خسر ٠ الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) ، قال الشافعي رحمه الله تعالى : لو ما أنزل حجة على خلقه الا هذه السورة لكفتهم (٢) ٠

متبع غير مبتدع :

وإذا كان محمد عبد الوهاب متميزاً في (حركيته) التي كانت (نهجه) في العمل بالدعوة السلفية ، فإنه في (موضوع) هذه الدعوة سلفي

(١) أنظر مثلاً في المصدر السابق أبواب « كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العباد » وهو أول ما جاء في ذلك المجلد تحقيق عبد العزيز السعيد ، أحمد كحيل ، لبیب السعيد ٠

(٢) رسالة « ثلاث أصول » بتحقيق ناصر البريم وسامعود البشر وعبد الكريم اللاحم - وردت في القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد ابن عبد الوهاب (العقيدة والآداب الإسلامية) ص ١٨٢ - ١٩٦ ٠

متبع غير مبتدع ، لا يفتأ يلج على ما بينه متبعو السلف الصالح جيلا بعد جيل، ويقتضى اثر السابقين باحسان فى معالجة قضايا الصفات وتوحيد الالهية الربوبية وعبادة الله وحده وفق ما جاء به رسوله صلى الله عليه وسلم وانكار البدع وما الى ذلك ، وكتابات من هذه الوجهة انما تؤكد ما سبق ان قرره الطحاوى وشارح (الطحاوية) من بعده ثم ابن تيمية وابن القيم وغيرهم رحمهم الله واجزل مثوبيتهم - - - والشيخ ابن عبد الوهاب يؤكد هذا فى صراحة قاطعة دون اية موارية ، لأن اعتقاد السلف مأخوذ عن السلف من صحابة وتابعين وتابعيهم باحسان رضى الله عنهم ، واساس فهمهم جميعا الكتاب والسنة ، فالداعون الى عقيدة السلف هم دائما متبعون لا مبتدعون ، بل هم لا ينفكون عن الانكار على كل ابتداع فى هذا المجال . . . يقول الشيخ محمد ابن عبد الوهاب فى رسالته الى السويدي عالم اهل العراق (عبد الرحمن ابن عبد الله) : « وأخبرك ائى والله الحمد متبع ولست مبتدع ، عقيدتى ودينى الذى ادين الله به مذهب اهل السنة والجماعة الذى عليه ائمة المسلمين مثل الائمة الاربعة واتباعهم الى يوم القيامة . لكنى بينت للناس اخلاص الدين لله ، ونهيتهم عن دعوة الاحياء والأموات من الصالحين وغيرهم وعن اشراكهم فيما يعبد الله به من الذبح والنذور والتوكل والسجود وغير ذلك مما هو حق الله الذى لا يشركه فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل ، وهو الذى دعت اليه الرسل من اولهم الى آخرهم وهو الذى عليه اهل السنة والجماعة . . . » (١) ويقول فى رسالته الى علماء مكة بشأن هدم الابنية التى بنيت على قبور الصالحين : « فلننزل الله الحمد متبعون غير مبتدعين على مذهب الامام احمد بن حنبل . . . ومن البهتان الذى اشاعه الاعداء ائى ادعى الاجتهاد ولا اتبع الائمة . . . وتعلمون اعزكم الله ان فى كثير من البلدان العمل بهاتين المسألتين - هدم البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين - تكبر على العامة . . . وهذه كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) (وغاية المنتهى) (والانصاف) اللاتى عليها اعتماد المتأخرين وهى عند الحنابلة (كالتحفة) و (النهاية) عند الشافعية ، وهم ذكروا فى باب الجنائز هدم البناء على القبور واستدلوا عليه بما فى صحيح مسلم عن على (بن أبى طالب) رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه بهدم القبور وأنه هدمها ، واستدلوا على وجوب اخلاص الدعوة لله والنهى عما اشتهر فى زمنهم من دعاء الأموات

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب
نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - تحقيق صالح الفوزان
ومحمد بن صالح العليقى ص ٣٦ .

بإدلة كثيرة ، وبعضهم يحكى الاجماع على ذلك فان كانت المسألة اجماعاً:
فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم انه لا انكار فى مسائل الاجتهاد.
فمن عمل بمذهبه فى محل ولايته لا يتكر عليه » (١) .

وكتابات الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى بيان العقيدة الصحيحة كما
جاءت فى الكتاب والسنة وكما فهمها السلف الصالح رضوان الله عليهم
من كتب ورسائل عامة وخاصة ، تؤكد ما قد بينته سلف الشيخ من هذه العقيدة
مثل ما ذكره شرح الطحاوية أو أوضحته كتابات ابن تيمية وما الى ذلك .
يقول مثلاً فى « القواعد الأربع » : « اعلم ارشدك الله لطاعته أن الحنيفية ملة
ابراهيم أن تعبد الله وحده مخلصاً له الدين كما قال تعالى (وما خلقت الجن
والانس الا ليعبدون) . فإذا عرفت أن الله خلقك لعبادته فاعلم أن العبادة
لا تسمى عبادة الا مع التوحيد كما أن الصلاة لا تسمى صلاة الا مع الطهارة
فإذا سخل الشرك فى العبادة فسدت كالحدث اذا دخل فى الطهارة . فإذا عرفت
أن الشرك اذا خالط العبادة أفسدها وأحبط العمل وحار صاحبه من الخالدين
فى النار عرفت أن أهم ما عليك معرفة ذلك ، لعل الله أن يخلصك من هذه الشبكة.
وهى الشرك بالله الذى قال الله تعالى فيه (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر
ما دون ذلك لمن يشاء) وذلك بمعرفة أربع قواعد ذكرها الله فى كتابه القاعدة
الاولى : أن تعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مقرون
بأن الله تعالى هو الخالق المدبر وان ذلك لم يدخلهم فى الاسلام ، والدليل قوله .
تعالى (قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن
يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى ومن يدبر الأمر فسيقولون الله
فقل أفلا تتقون) . القاعدة الثانية : أنهم يقولون ما دعوناهم وتوجهنا اليهم
الا لطلب القرية والشفاعة والشفاعة شفاعتان : شفاعة منفية وشفاعة
مثبتة ، الشفاعة المنفية ما كانت تطلب من غير الله فيما لا يقدر عليه الا الله ،
والشفاعة المثبتة هى التى تطلب من الله والشافع مكرم بالشفاعة والمشفوع له
من رضى الله قوله وعمله بعد الاذن كما قال تعالى (من ذا الذى يشفع عنده
الا بإذنه) . والقاعدة الثالثة : أن النبى صلى الله عليه وسلم ظهر على اناس
معتقدين فى عبادتهم : منهم من يعبد الملائكة ومنهم من يعبد الانبياء والصالحين
ومنهم من يعبد الشمس والقمر وقاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم
يفرق بينهم القاعدة الرابعة : أن مشركى زماننا اغلظ شركاً من الاولين ،

لأن الأولين يشركون فى الرخاء ويخلصون فى الشدة ومشركو زماننا شركهم .
دائم فى الرخاء والشدة « (١) - والشيخ يستدل فى كل قاعدة بالكتاب والسنة
كالعهد به دائما . ونقوله دائما دائما تصيب الحز وتطبق المفصل ، فهو ينقل مثلا عن
قتادة بسند صحيح الى عبد الله بن عباس فى تفسير قوله تعالى « فلما اتاهما
صالحا جعلنا له شركاء فيما اتاهما ٠٠٠ » (الآية ١٩٠ من سورة الأعراف) ،
« شركاء فى طاعته ولم يكن فى عبادته » (٢) .

وقد أوضح الشيخ ذلك أيضا فى « مسائل الجاهلية » ، ومما جاء فيه
عن أهل الجاهلية « ٠٠٠ أن دينهم مبنى على أصول أعظمها التقليد فهو القاعدة .
الكبرى لجميع الكفار أولهم وآخرهم كما قال تعالى (وكذلك ما أرسلنا من قبلك
فى قرية من نذير الا قال مترفوها : انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم
مقتدون) ٠٠٠ وأن من أكبر قواهم الاغترار بالآثار ويحتجون به على صحة
الشيء ويستدلون على بطلان الشيء بغريته وقلة أهله ، فاتاهم بضد ذلك
وأوضحه فى غير موضع من القرآن ٠٠٠ (ومن مسائلهم) الاستدلال على
بطلان الشيء بأنه لم يتبعه الا الضعفاء ٠٠٠ والافتداء بفسقة العلماء والعباد .
٠٠٠ والغلو فى العلماء والصالحين ٠٠٠ والتعبد بتحريم الحلال كما تعبدوا
بالشرك والتعبد باتخاذ الأخبار والرهبان ، والاحاد فى الصفات ، والاحاد
فى الأسماء ، والتعطيل ، ونسبه النقائص اليه سبحانه ، والشرك فى الملك .
كقول المجوس ، وجود القدر ، والاحتجاج على الله به ، ومعارضة شرع الله
بقدره ، وسبة الدهر ، والتعصب للمذهب ، وتعبدهم بترك الطيبات من الرزق ،
وتعبدهم بترك زينة الله ٠٠٠ الخ » (٢) .

رسائل الشيخ للعامة والخاصة :

على أن للشيخ محمد بن عبد الوهاب طابعه فى بيانه وأسلوبه ٠٠٠ انه
ان طبيعته (الحركية) تبدوا فى كتاباته كلها ٠٠٠ تبدو فى ذلك العدد الواقع .

(١) رسالة (القواعد الأربع) تحقيق عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل
وليبيب السعيد - وردت فى القسم الأول من مؤلفات الشيخ الامام محمد
ابن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن مسعود الاسلامية ص ١٩٩-٢٠٢
(٢) الباب ٤٩ من (كتاب التوحيد الذى هو حق الله على العبيد) تحقيق
عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل وليبيب السعيد - وردت فى المصدر السابق
نفسه ص ١٢٢ .

(٣) « مسائل الجاهلية » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصارى - وردت
فى المصدر السابق ص ٣٢٢ - ٣٥٢ .

من رسائله العامة والخاصة التي توضح عقيدة السلف ٠٠٠ فالشيخ لا يهدأ ولا يفتر عن الكتابة والبيان والبلاغ ، ولا يكتفى بالكتب بل يكتب الرسائل المبينة لعامة الناس ، ويكتب الرسائل الخاصة الى أناس بذراتهم من المؤمنين بدعوته او الى علماء الاسلام او ذوى الرياسة والوجاهة او غير المقتنعين بالدعوة يبين فيها عقيدة السلف ويرد على الشبهات والاعتراضات ٠٠٠ وبعض هذه الرسالة توضح العقيدة للعامة وتيسر عليهم معرفتها وتخطبهم بما يفهمون « فاذا قيل لك ايش الفرق بين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ، فقل توحيد الربوبية : فعل الرب مثل الخلق والرزق والاحياء والاماته وانزال المطر وانبات النباتات وتدبير الأمور ، وتوحيد الألوهية : فعليك أيها العبد مثل الدعاء والخوف والرجاء والتوكل والانابة والرغبة والرغبة والنذر والاستغاثة وغير ذلك من انواع العبادة » (١) .

الجهاد :

ومن طبيعة الشيخ (الحركية) ان نجد رسائله تتحدث عن (القتال) في سبيل الايمان الصحيح والحق ومجاهدة الباطل بالسيف وتبين الحجة في ذلك : فهو يذكر مثلاً في (مسائل الجاهلية) : « وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وهذه اعظم مسالة خالفهم فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاتى بالاخلاص وأخبر انه دين الله الذى ارسل به جميع الرسل وانه لا يقبل من الاعمال الا الخالص ٠٠ وهذه المسالة التى تفرق الناس لأجلها بين مسلم وكافر وعندها وقعت العداوة ولأجلها شرع الجهاد كما قال تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » (٢) . ويقول فى رسالته الى مطوع ثرمداء : « ٠٠٠ قولك : ان الممركين وانما قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عن توحيد الألوهية ، ولم يدخل الرجل فى الاسلام بتوحيد الربوبية الا اذا انضم اليه توحيد الألوهية - فهذا كلام من أحسن الكلام وأبينه تفصيلاً » (٢) . كما يكتب أيضا الى أحد مطاوعه

(١) « رسالة تلقين اصول العقيدة للعامة » ضمن « مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصارى - وقد وردت فى المصدر السابق ص ٣٧٠ - ٣٧٢ .

(٢) « مسائل الجاهلية » فى المصدر السابق ص ٣٢٤

(٣) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٩ .

رمداء » ٠٠٠ اعلم انى عرفت بأربع مسائل : بيان التوحيد ، بيان الشرك ولو كان فى كلام من ينتسب الى العلم ، تكفير من بان له أن التوحيد هو دين الله ورسوله ثم ابغضه ونفر الناس عنه وجاهد من صدق الرسول فيه ، والأمر بقتال هؤلاء خاصة حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ٠ فلما اشتهر عن هؤلاء الأربع صدقنى من يدعى أنه من العلماء فى جميع البلدان فى التوحيد وفى نفى الشرك وردوا على التكفير والقتال ٠٠٠ فنقول من المعلوم عند الخاص والعام ما عليه البوادرى أو أكثرهم ٠٠٠ (وهم) متبعون ما أحدث أبائهم مما يسمونه الحق ويفضلونه على شريعة الله فان كان للوضوء ثمانية نواقض ففيهم من نواقض الاسلام أكثر من المائة ناقض ، فلما بينت ما صرحت به آيات التنزيل وعلمه الرسول أمته واجمع عليه العلماء (ان) من ٠٠٠ سب الشرع أو سب الأذان إذا سمعه أو فضل قرأه الطاغوت على حكم الله أو سب من زعم أن المرأة تراث أو أن الانسان لا يؤخذ فى القتل بحرية أبيه وابنه - أنه كافر مرتد ، قال علماؤكم معلوم أن هذا حال البوادرى لا تنكره ولكن يقولون لا اله الا الله وهى تحميم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ إذا كانوا أكثر من عشرين سنة يقرون ليلا ونهارا سرا وجهارا أن التوحيد الذى الذى اظهر هذا الرجل هو دين الله ورسوله لكن الناس لا يعيطوننا وأن الذى انكره هو الشرك وهو صادق فى انكاره ولكن لو يسلم من التكفير والقتال كان على حق ، هذا كلامهم على رموس الأشهاد مع هذا يعادون التوحيد ومن مال اليه العداوة التى تعترف ولو لم يكفر ويقا تل ، وينصرون الشرك نصره الذى تعرف مع اقرارهم بأنه شرك ٠٠٠ واغروهم عن صدق النبى صلى الله عليه وسلم واحلوا دماءنا واموالنا حتى جرى على الناس ما تعرف مع أن كثيرا منهم لم يكفر ولم يقاتل ٠ وقررت أن من خالف الرسول فى معشار هذا ولو بكلمة أو عقيدة قلب أو فعل فهو كافر ، فكيف بمن جاهد بنفسه وماله واهله ومن اطاعه فى عداوة التوحيد وتقدير الشرك مع اقراره بمعرفة ما جاء به الرسول ، فان لم تكفروا هؤلاء ومن اتبعهم ممن عرف أن التوحيد حق وأن هذه الشرك فائتم كمن افتنى بانتقاض وضوء من بزغ منه مثل رأس الابرة من البول وزعم أن من يتغوط ليلا ونهارا وافتنى للناس أن ذلك لا ينتقض ٠٠٠ (١) وقد

(١) المصدر السابق ص ٢٤-٢٧ وانظر أيضا ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

سبق ايراد ما ذكره الشيخ فى رسالته الى علماء مكة عن هدم البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين وكبر ذلك على العامة ، وبيانه الحجة على هدم ما بنى على القبر » وبعضهم يحكى الاجماع فان كانت المسألة اجماعاً فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم انه لا انكار فى مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه فى محل ولايته لا ينكر عليه ٠٠٠ « (١) » والشيخ يفرق رحمه الله بين اقامة الحجة باعتبارها شرطاً للكفير المعاند ومجاهدته وبين تسليم من بلغته الحجة بها « وقيام الحجة نوع وبلوغها نوع وقد قامت عليهم » (٢) ٠

والشيخ محمد بن عبد الوهاب جزاه الله خيراً موفق فى بلاغته عند بلاغه ، وهو يبين الشرك والكفر بياناً جلياً لا شبهة فيه ، ويختار له ما سماه القرآن به من أوصاف جامعة ، تنفر كل من شرح الله صدره لحقيقة الاسلام من أدنى شوائبه ومن طابعه فى بيان هذا الوضوح والايضاح ، وهذا التوفيق فى تسمية الأشياء بأسمائها ، فضلاً عن تدعيمه كل قول يقوله بآيات الكتاب المبين والأحاديث الصحيحة البينة الدالة ٠٠٠ ومن ذلك اختصاره لفظ (الطاغوت) الجامع لعبادة غير الله عز وجل على اختلاف ضروبها وهبوطها ، والمنفر لكل انسان من الخضوع لأى طاغوت ٠ يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى إحدى رسائله الشخصية : « ٠٠٠ واعلم أرشدك الله ان الله سبحانه بعث الرسل وأنزل الكتب لمسألة واحدة هى توحيد الله وحده والكفر بالطاغوت كما قال تعالى (ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) ٠٠٠ « (٣) وهو ينقل من ابن القيم رحمه الله « الطاغوت ما تجاوز به النعبد حده من معبود أو مطاع » وهو يعدد الطواغيت « والطواغيت كثيرة » ورءوسهم خمسة : ابليس لعنه الله ، ومن عبد وهو راض ، ومن دعا الناس الى عبادة النفس ، ومن ادعى شيئاً من علم الغيب ، ومن حكم بغير ما أنزل الله (٤)

(١) المصدر السابق ص ٤١ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٢٤٤ ٠

(٣) القسم الخامس (الوسائل الشخصية) من مؤلفات الشيخ الامام

محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٤٥ ٠

(٤) رسالة (ثلاثة اصول) من القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية)

من المصدر السابق ص ١٩٥ ٠

وقد أفرد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رسالة فى « معنى الطاغوت وروعوس أنواعه » ، وكان مما جاء فيها « ٠٠٠ فأما صفة الكفر بالطاغوت فهو أن تعتقد بطلان عبادة غير الله وتتركها وتبغضها وتكفر أهلها فأما معنى الايمان بالله فهو أن تعتقد أن الله هو الاله المعبود وحده دون سواه وتخلص جميع أنواع العبادة كلها لله وتنفيها عن كل معبود سواه وتحب أهل الاخلاص وتواليهم وتبغض أهل الشرك وتعاديهم - وهذه ملة ابراهيم التى سلفه نفسه من رغب عنها ، وهذه هى الأسوة التى أخبر الله بها فى قوله (قد كانت لكم أسوة حسنة فى ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا برءاء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) . والطاغوت عام ، فكل ما عبد من دون الله ورضى بالعبادة من معبود أو مطاع فى غير طاعة الله ورسوله فهو طاغوت » ثم تعدد الرسالة روعوس الطواغيت وهم الخمسة المذكورون آنفا وانما جاء بدلا ممن « دعا الناس الى عبادة النفس » فى الرسالة الأخيرة « الحاكم الجائر المغير لأحكام الله تعالى » والدليل قوله تعالى (ألم تر الى الذين يزعمون انهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا) . وقد أوردت هذه الرسالة دليلا من الكتاب الكريم يدعم اعتبار الخمسة المذكورين رؤساء للطواغيت ثم ختمت الرسالة بقول الشيخ : « ٠٠٠ واعلم أن الانسان ما يصير مؤمنا بالله الا بالكفر بالطاغوت ، والدليل قوله تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم) . الرشيد دين محمد صلى الله عليه وسلم والغى دين أبى جهل ، والعروة الوثقى شهادة أن لا اله الا الله وهى متضمنة للنفى والاثبات : تنفى جميع أنواع العبادة عن غير الله تعالى وتثبت جميع أنواع العبادة كلها لله وحده لا شريك له » (١) فهل بعد هذا البيان يرتضى مؤمن الغى ويرفض الرشيد ويكون كالتى نقضت غزلها من بعد قوة انكاثا فيدع العروة الوثقى الى بيت العنكبوت ويترك عبادة الله الى عبادة الطاغوت « مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت

(١) رسالة (معنى الطاغوت وروعوس أنواعه) وردت ضمن (مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان) - المصدر السابق ص ٢٧٦ - ٢٧٨ .

اتخذت بيتا ، وان أوهم البيوت لبيت العنكبوت لو كانوا يعلمون . ان الله يعلم ما يدعون من دونه من شيء وهو العزيز الحكيم . وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » (العنكبوت / ٤١-٤٣) ، « له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء الا كباسط كفيه الى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغة ، وما دعاء الكافرين الا فى ضلال . والله يسجد من فى السموات والارض طوعا وكرها وظلالهم بالغدو والاصال . قل رب السموات والارض قل الله ، قل افاتخذتم من دونه اولياء لا يملكون لانفسهم نفعا ولا ضرا ، قل هل يستوى الاعمى والبصير ام هل تستوى الظلمات والنور ، ام جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ، قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار . انزل من السماء ماء فسالت اودية بقدرها ، فاحتمل السيل زبدا رابيا ومما يوقدون عليه فى النار ابتغاء حلية او متاع زيد مثله ، كذلك يضرب الله الحق والباطل ، قاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث فى الارض ، كذلك يضرب الله الامثال . للذين استجابوا لربهم الحسنی ، والذين لم يستجيبوا له لو ان لهم ما فى الارض جميعا ومثله معه لافتدوا به ، اولئك لهم سوء الحساب وماواهم جهنم وبئس المهاد . افمن يعلم انما انزل اليك من ربك الحق كمن هو اعمى ، انما يتذكر اولو الالباب ، (الرعد / ١٤ - ١٩) .

الدعوة السلفية باطل القبورين والمتصوفة

ولم تكن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى افراد الله بالعبادة والاخلاص فى توحيده توحيد الربوبية والالهية معا لتمر كمقررات نظرية لا تصادم الواقع المنحرف القائم وتهز قواعده ، ولم تكن (حركية) الشيخ لتقنع بالتقرير النظرى العلمى دون التطبيق على الواقع والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ومن ثم كان دينه دائما يجابه الباطل على ارضه صراحة بانه عين الباطل الذى يعنيه فى كلامه وينعى عليه ، ولا يترك امر العقيدة وقضية الايمان والكفر للاستنتاج والظن !

يقول الشيخ رحمه الله فى رسالة « تفسير كلمة التوحيد » : « اعلم رحمك الله ان هذه الكلمة (لا اله الا الله) هى الفارقة بين الكفر والاسلام ، وهى كلمة التقوى ، وهى العروة الوثقى ، وهى التى جعلها ابراهيم عليه السلام

كلمة باقية فى عقبة لعلمهم يرجعون ، وليس المراد قولها باللسان مع الجهل بمعناها ، فان المنافقين يقولونها وهم تحت الكفار فى الدرك الأسفل من النار مع كونهم يصلون ويتصدقون . ولكن المراد قولها مع معرفتها بالقلب ومحبتها ومحبة أهلها وبغض من خالفها ومعاداته . فاعلم أن هذه الألوهية هى التى تسميها العامة فى زماننا (السر) و (الولاية) ، والآله معناه الولي الذى فيه السر - وهو ما يسمونه (الفقير) و (الشيخ) وتسمية العامة (السيد) وأشبهاء هذا ، وذلك أنهم يظنون أن الله جعل لخواص الخلق عنده منزلة يرضى أن يلتجئ الإنسان اليهم ويرجوهم ويستغيث بهم ويجعلهم واسطة بينه وبين الله . فقول الرجل (لا اله الا الله) إبطال للتوسلات وإذا أردت أن تعرف هذا معرفة تامة فذلك بأمرين - الأول : أن تعرف أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقتلهم وأباح أموالهم واستحل نساءهم كانوا مقرين لله سبحانه بتوحيد الربوبية - وهو أنه لا يخلق ولا يرزق ولا يحيى ولا يدبر الأمور الا الله وحده شاهدون بهذا كله ومقرون به ومع هذا لم يدخلهم فى الاسلام ولم يحرم دماءهم ولا أموالهم ، وكانوا أيضا يتصدقون ويحجون ويعتمررون ويتعبدون ويتركون أشياء من المحرمات خوفا من الله عز وجل . ولكن الأمر الثانى هو الذى كفرهم وأحل دماءهم وأموالهم وهو أنهم لم يشهدوا لله بتوحيد الألوهية وتوحيد الألوهية هو أن لا يدعى ولا يرجى الا الله وحده لا شريك له ولا يستغاث بغيره ولا يذبح لغره ولا ينذر لغره لا ملك مقرب ولا نبي مرسل ، فمن استغاث بغيره فقد كفر ومن ذبح لغيره فقد كفر - وأشبهاء ذلك . وتعام هذا أن تعرف أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يدعون الصالحين - مثل الملائكة وعيسى وأمه وعزير وغيرهم من الأولياء - فكفروا بهذا مع إقرارهم بأن الله سبحانه هو الخالق الرازق المدير . فان قال قائل من المشركين : نحن نعرف أن الله هو الخالق الرازق المدير ، لكن هؤلاء الصالحون مقربون ، ونحن ندعوهم وننذر لهم وندخل عليهم ونستغيث بهم ونريد بذلك الوجهة والشفاعة ، قل : كلامك هذا مذهب أبى جهل وأمثاله فانهم يدعون عيسى وعزيرا والملائكة والأولياء يريدون ذلك كما قال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليفرقونا الى الله زلفى) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) . . . قاله الله يا اخوانى ، تمسكوا بأصل دينكم وأوله وآخره وأسه ورأسه شهادة أن لا اله

الا الله واعرفوا معناها واحبوها واحبوا اهلها واجعلوهم اخوانكم ولو كانوا
يعبدون ، اكفروا بالطواغيت وعادوهم وابغضوهم وابغضوا من احبهم او جادل
هذا على الله وافترى ، فقد كلفه الله تعالى بهم وافترض عليهم الكفر بهسم
والبراءة منهم ولو كانوا اخوانهم واولادهم ، قاله الله يا اخوانى تمسكوا بئلك
لعلمكم تلقون ربكم لا تشركون به شيئا ٠٠٠ وانتم ترى المشركين من اهل زماننا
- ولعل بعضهم يدعى أنه من اهل العلم وفيه زهد واجتهاد وعبادة - اذا مسه
الضرر قام يستغيث بغير الله - مثل معروف او عبد القادر الجيلانى واجل من
هؤلاء مثل زيد بن الخطاب والزبير واجل من هؤلاء مثل رسول الله صلى الله
عليه وسلم ، قاله المستعان ، واعظم من ذلك واطم انهم يستغيثون بالطواغيت
والكفرة والمردة مثل شمسان وادريس (ويقال له الأشقر) ويوسف وامثالهم ،
والله سبحانه وتعالى اعلم » (١) ، ويؤكد الشيخ رحمه الله ذلك فى رسائله
الخاصة مثلما يؤكد فى رسائله وكتاباته العامة « ٠٠٠ فالطاغوت هو الذى
يسمى السيد الذى ينهى (أى يدعى) وينذر له ويطلب منه تفريج الكربات غير
الله تعالى ٠٠٠٠ وقد ذكر فى (الاقناع) فى باب حكم المرتد اجماع المذاهب
كلهم على أن من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم انه كافر مرتد حلال المال
والدم ٠٠٠ فكذا الذين يدعون شمسان وامثاله واجناسه لاشك فى كفرهم » (٢) .

ويقول الشيخ فى رسالة لأهل المغرب « فمعلوم ما قد عمت به البلوى من
حوادث الأمور التى اعظمها الاشرار بالله والتوجه الى الموتى وسؤالهم النصر
على الأعداء وقضاء الحاجات وتفريج الكربات التى لا يقدر عليها الا رب
الأرض والسموات ، وكذلك التقرب اليهم بالنذور وذبح القرىبان والاستغاثة بهم
فى كشف الشدائد وجلب القوائد - الى غير ذلك من انواع العبادة التى لاتصلح
الا لله ، وصرف شىء من انواع العبادة لغير الله كصرف جميعها لأنه سبحانه
اغنى الشركاء عن الشرك ولا يقبل من العمل الا ما كان خالصا ٠٠٠ واخبر
(سبحانه) أنه من جعل بينه وبين الله وسائط فسألهم الشفاعة فقد عبدوا وشرك

(١) رسالة « تفسير كلمة التوحيد » ضمن (مجموعة رسائل فى التوحيد
والايمان) ص ٣٦٣ - ٣٦٩ .
(٢) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (الرسائل
الشخصية) ص ١٤٥ - ١٤٨ .

بهم ، وذلك ان الشفاعة كلها لله ٠٠٠ فلا يشفع عنده أحد الا بانه ٠٠٠ والشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله تعالى ٠٠٠ وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد من علماء المسلمين ، بل قد اجمع عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة وغيرهم ممن سلك سبيلهم ودرج علي منهجهم ٠ واما ما صدر من سؤال الأنبياء والأولياء الشفاعة بعد موتهم وتعظيم قبورهم ببناء القباب عليها والسرج والصلاة عندها واتخاذها اعيادا وجعل السدنة والنذور لها فكل ذلك من حوادث الأمور التي أخبر بوقوعها النبي صلى الله عليه وسلم وحذر منها ٠٠٠ « (١) » ويقول الشيخ في رسالته لطوع ثرماء ٠٠٠ « كتبوا علماء سدير ، مكاتبة وبعثها لنا (ابراهيم الذي وجهه الشيخ اليهم) وهي عندنا الآن ولم يذكرها فيها الا توحيد الربوبية ٠٠٠ ان هؤلاء ما عرفوا التوحيد وهم منكرون دين الاسلام ، وكذلك احمد بن يحيى راعى رغبة عداوته لتوحيد الألوهية والاستهزاء بأهل العارض لما عرفوه ٠٠٠ وكذلك ابن اسماعيل ، انه نقض ما أبرمت في التوحيد ، وتعرف أن عنده الكتاب الذي صنفه رجل من أهل البصرة : كله من أوله الى آخره في انكار توحيد الألوهية واتاكم به ولد محمد بن سليمان راعى وثيقه وقراه عندكم وجادل به جماعتنا ، وهذا الكتاب مشهور عند المويس وأتباعه مثل ابن سحيم وابن عبيد يحتجون به علينا ويدعون الناس اليه ويقولون هذا كلام العلماء ! فاذا كنت تعرف أن النبي صلى الله عليه وسلم ما قاتل الناس الا عند توحيد الألوهية ، وتعلم أن هؤلاء قاموا وقعدوا ودخلوا وخرجوا وجاهدوا ليلا ونهارا في صدر الناس عن التوحيد يقرأون عليهم مصنفات أهل الشرك ٠٠٠ « (٢) » « ٠٠٠ فصار ناس من الضالين يدعون أناسا من الصالحين في الشدة والرخاء مثل عبد القادر الجيلاني وأحمد البدوي (٣) وعدى بن مسافر وأمثالهم من أهل

(١) المصدر السابق ص ١١١ - ١١٢

(٢) المصدر السابق ص ١٩ - ٢٠

(٣) عبد القادر الجيلاني (ت ٥٦١ هـ / ١١٦٦ م) من شيوخ الصوفية وتبعه الطريقة القادرية ، وقد فتح له زاوية في بغداد ، وهناك قرارات باسمه في فاس وغيرها ٠ وأحمد البدوي شهاب أبو العباس (ت ٦٥٧ هـ / ١٢٧٦ م) الشيخ الصوفي المعروف ، وك في فاس وتوفي في طنطا من أعمال مصر ومدفنه مقصود ولأتباعه طريقة تنسب اليه ٠ وعدى بن مسافر شرف الدين أبو الفضائل (ت ٥٥٧ هـ / ١١٦٢ م) هو صاحبه الطريقة العدوية ، ولد بناحية يعلبك وأقام زمنا بالمدينة ثم انتقل الى ناحية الموصل فبنى زاوية تعبد فيها وتوفي بها وغالى فيه أتباعه غلوا شديدا ٠

العبادة والصلاح ، فانكر عليهم اهل العلم غاية الانكار وزجروهم عن ذلك وحذروهم غاية التحذير والانتذار من جميع المذاهب الاربعة فى سائر الاقطار والأمصار ، فلم يحصل منهم ازسجار بل استمروا على ذلك غاية الاستمرار ، • ولما كان بعض اعداء الدعوة الى التوحيد الخالص قد اعتمدوا على بعض الكتب فى المراء والجدال بغير حق ، فقد اقبل الشيخ محمد بن عبد الوهاب بمحض مقالاتهم ويرد عليها ويقيم الحجة مؤيدا دعوته بأقوال السلف والكتب المعتمدة عند اهل المذاهب ليؤكد أنه متبع وليس مبتدع فى فهمه لعقيدة التوحيد كما جاء بها الكتاب والسنة •

يقول الشيخ فى رسالته التى نقلنا منها ما سبق مباشرة قبل هذه السطور : « ٠٠٠ وأنا اقول كلام اهل العلم رضى ، وأنا انقله اليك وانبهك عليه فتفكر فيه وقم لله ساعة ناظرا ومناظرا مع نفسك ومع غيرك ٠٠٠ قال الشيخ تقى الدين فى (الرسالة السننية) التى ارسلها الى طائفة من اهل العبادة ينتسبون الى بعض الصالحين ويغلون فيه ، فذكر حديث الخوارج ثم قال : فاذا كان فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين ممن ينتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم ان الملتسب الى الاسلام قد يمسرق من الدين ، وذلك يامور منها : الغلو الذى ذمه الله - مثل الغلو فى عدى بن مسافر او غيره بل الغلو فى على بن ابي طالب بل الغلو فى المسيح ونحوه ، فكل من غلا فى نبي او صحابي او رجل صالح وجعل فيه نوعا من الالهوية مثل ان يقول يا سيدى فلان اغثنى او انا فى حسبك ونحو هذا فهذا كافر يستتاب فان تاب والا قتل ، فان الله سبحانه انما ارسل الرسل وانزل الكتب ليعبد ولا يدعى معه اله آخر والذين يدعون مع الله الهة اخرى مثل الشمس والقمر والصالحين والتمائيل المصورة على صورهم لم يكونوا يعتقدون انها تنزل المطر وتنبت النباتات وانما كانوا يعبدون الملائكة والصالحين ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله الرسل وانزل الكتب تنهى ان يدعى أحد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثة ٠٠٠ وقال فى (الاقناع) فى باب حكم المرتد فى اوله : فمن اشرك بالله او جحد ربوبيته او وحدانيته - الى ان قال : او استهزأ بالله ورسله ، قال الشيخ : او كان مبغضا لرسوله او لما جاء به اتفاقا او جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفر اجماعا ٠٠٠ واما الحنفية فقال الشيخ قاسم فى شرح (درر البحار) النذر الذى يقع من أكثر العوام وهو ان يأتى الى قبر بعض الصالحاء قائلا : يا سيدى فلان ان رد غائبى او عوفى

مريضى أو قضيت حاجتى فلك كذا وكذا - باطل اجماعا لوجوه ، منها أن النذر للمخلوق لا يجوز ، ومنها أنه ظن أن الميث يتصرف فى الأمور واعتقاد هذا كفر ، الى أن قال : إذا عرف هذا فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها وينقل الى ضرائح الأولياء فحرام باجماع المسلمين ، وقد ابتلى الناس بهذا لا سيما فى مولد أحمد البدوى ٠٠٠ أما المالكية فقال الطرطوشى فى كتاب (الحوادث والبدع) بعد أن نقل ما رواه البخارى فى شأنه ذات أنواط وهى سدره كان المشركون يعكفون حولها وينوطون بها أسلحتهم : قاتظروا رحمكم الله اينما وجدتم سدره يقصدها الناس وينوطون بها الخرق فهى ذات أنواط فاقطعوها ٠٠٠ وأما كلام الشافعية ، فقال الامام محدث الشام أبو شامة فى كتاب (الباعث على انكار البدع والحوادث) ٠٠٠ وقد وقع من جماعة من النابذيين لشريعة الاسلام المنتمين الى الفقر الذى حقيقته الافتقار من الايمان من اعتقادهم فى مشايخ لهم ضالين مضلين فهم داخلون تحت قوله تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) - الآية ٠ وبهذه الطرق وأمثالها كان مبادئ ظهور الكفر من عبادة الأصنام وغيرها ، ومن هذا القسم ما قد عم الابتلاء به من تزيين الشيطان للعامة تخليق الحيطان والعمد وأسراج مواضع فى كل بلد يحكى لهم حاك أنه رأى فى منامه أحد ممن شهر بالصلاح فيفعلون ذلك ويظنون أنها يتقربون الى الله ثم يجاوزون ذلك الى أن يعظمهم وقع تلك الأماكن فى قلوبهم ويرجون الشفاء لرضاهم وقضاء حوائجهم بالنذر لهم وهى بين عيون وشجر وحائط وحجر ، وفى دمشق صانها الله من ذلك مواضع متعددة ٠٠٠ ثم ذكر كلاما طويلا الى أن قال أسأل الله الكريم معافاته من كل ما يخالف رضاه ولا يجعلنا ممن أضله فاتخذ الله هواه ٠٠٠ وقد قرر الشيخ محمد بن عبد الرهاب هذه النقول فى رسالة أخرى وجهها الى علماء الاسلام (١)

والشيخ محمد بن عبد الرهاب يبين عقيدة التوحيد الصحيحة فى رسائله الخاصة لأنصاره ، ولعلماء الاسلام فى مكة المكرمة والمدينة المنورة وغيرهم فى شبه الجزيرة وخارجها من المشرق والمغرب (٢) ، وللوجهاء المبرزين فى اقوامهم ، كما لا يغفل فى رسائله عن أعداء دعوته ، فيحاورهم ويقيم عليهم الحجة ٠ ومن ذلك رسالة كتبها الشيخ رحمه الله الى سليمان بن سحيم الذى كان قد شنع على الشيخ ودعوته ، وكان مما جاء فيه فى تعداد ما سقط فيه

(١) المصدر السابق ص ٦٦ - ٧٢ وانظر ايضا ص ١٧٧ - ١٧٩ ٠

(٢) انظر مثلا فى المصدر السابق ص ٣٦ - ٤٩ ٠

ابن سحيم : « الوجه الثاني : » ٠٠٠ انك تقول انى اعرف التوحيد وتقر ان من جعل الصالحين وسائط فهو كافر ، والناس يشهدون عليك انك تروح للمولد وتقرأ لهم وتحضرهم وهم يغنون وينديون مشايخهم ويطلبون منهم الغوث والممد وتاكل اللقم من الطعام المعد لذلك ، فاذا كنت تعرف ان هذا كفر فكيف تروح لهم وتعاونهم عليه وتحضر كفرهم ؟ ٠٠٠ الثالث : ان تعليقهم التمانم من الشرك بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ذكر تعليق التمانم صاحب (الاقتناع) فى اول الجنائز ، وانت تكتب الحجب وتأخذ عليها شرطاً حتى انك كتبت لامرأة حجاباً لعلها تحبل وشرطت لك احمرين وطالبتها تريد الاحمرين فكيف تقول انى اعرف التوحيد وانت تفعل هذه الافاعيل ؟ وان انكرت فالناس يشهدون عليك بهذا ٠ الرابع : انك تكتب فى حجبك طلاسّم وقد ذكر فى (الاقتناع) انها اُسحر والسحر يكفر صاحبه ، فكيف تفهم التوحيد وانت تكتب الطلاسّم ؟ وان حجبت فهذا خطيئك موجود ٠ الخامس : ان الناس فيما مضى عبدوا الطواغيت عبادة ملأت الارض بهذا الذى تقرأه من الشرك ، ينخونهم ويندبونهم ويجعلونهم وسائط ، وانت وابوك تقولان نعرف هذا لكن ما سألونا !! فاذا كنتم تعرفونه كيف يحل لكم ان تتركوا الناس يكفرون ما تنصحانهم ولو لم يسألوكم ٠ السادس : انا كما انكرنا عبادة غير الله بالغتم فى عداوة هذا الامر وانكاره ٠ وزعمتم انه مذهب خامس وانه باطل ، ان انكرتما فالناس يشهدون بذلك وانتم مجاهرون به ٠ فكيف تقولون : هذا كفر ولكن ما سألونا عنه ، فاذا قام من يبين للناس التوحيد قلتم انه غير الدين وانى بمذهب خامس ! فاذا كنت تعرف التوحيد وتقر ان كلامى هذا حق فكيف تجعله تغييراً لدين الله وتشكوكا عند اهل الحرمين ؟ والأمور التى تدل على انك انت واباك لا تعرفان شهادة ان لا اله الا الله لا تحصر ، لكن ذكرنا الأمور التى لا تقدر ان تنكرها ٠ وانت وابوك تظهران للخاص والعام ، (١) ٠

والشيخ محمد بن عبد الوهاب صريح فى الانكار على الذين يتخذون الشيوخ الأحياء ، رباباً من دون الله مثلما هو صريح فى الانكار على الذابين فى القبور ، فالذين يدعون (الولاية) وسدنة هذه القبور من الأحياء والعلماء الذين يقرون التوسل بالأحياء والأموات والذين يقدسون الأولين ويطيحون الآخرين دون دليل شرعى كلهم متورطون فى مثل ما تورط فيه الذين يدعون

(١) المصدر السابق ص ٢٢٧ .. ٢٢٨ ٠

من فى القبور ويستغيثون بهم ، وينذرون لهم ويذبحون ٠٠ لأن جوهر التوحيد قد
أبطله هؤلاء وأولئك على السواء ، يعقد الشيخ بابا فى « كتاب التوحيد الذى هو
حق الله على العبيد » عنوانه « من أطلع العلماء والأمراء فى تحريم ما أحل
الله وتحليل ما حرم الله فقد اتخذهم أربابا من دون الله » ، ويصدره بقول
ابن عباس : « يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء » ، أقول قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم وتقولون قال أبو بكر وعمر !! « ثم ينقل ما روى عن عدى
ابن حاتم فى صدد قوله تعالى « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون
الله ٠٠٠ » (التوبة / ٢١) ، حين قال رسول الله صلوات الله عليه : أنا لسنا
بعبد لهم ، فأجابه عليه الصلاة والسلام : اليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه
ويحلون ما حرم الله فتحلونهم ؟؟ فقال عدى : بلى فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم « فذلك عبادتهم - رواء أحمد والترمذى وحسنه ٠ ثم يستنبط الشيخ
محدث بن عبد الوهاب ما فى النصوص التى أوردها من مسائل ، آخرها قوله
« الخامسة : تغير الأحوال الى هذه الغاية حتى صار عند الأكثر عبادة الرهبان
هى الفضل الأعمال - وتسمى الولاية ، وعبادة الأحبار هى العلم والفقه ٠ ثم
تغيرت الحال الى أن عبد من دون الله من ليس من الصالحين ، وعبد بالمعنى
الثانى من هو من الجاهلين » (١) ٠

وكما يذكر الشيخ بن عبد الوهاب (الصوفية) بأوصافهم المميزة
وخصائصهم فى حملته عليهم ، يصرح أحيانا باسمهم الذى عرفوا به ، ويوضح
معتقداتهم الباطنية ، ويحمل بقوة - أجزل الله مثوبته عن أمة الاسلام - على
عامة المتصوفة من اتباع الطرق وخاصتهم من أهل الفكر المصنفين ، ويدين
شطحات هؤلاء وهؤلاء على السواء ٠٠٠ فهو يذكر فى إحدى رسائله
الشخصية « فقراء الشيطان الذين ينتسبون الى الشيخ عبد القادر رحمه الله
وهو منهم برىء ٠٠٠ » (٢) كما يقول فى رسالته لطوع أهل الجمعية عن رسالة
سليمان بن محمد بن سحيم التى أرسلها الى أهل البصرة والحسا يشنع فيها
على الشيخ « ٠٠٠ ولا يخفاك أنى عثرت على أوراق عند ابن غراز فيها
إجازات له من عند مشايخه وشيخ مشايخه رجل يقال له عبد الغنى ويثنون
عليه فى أوراقهم ويسمونه العارف بالله ، وهذا اشتهر عنه أنه على دين ابن

(١) القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (العقيدة
والآداب الاسلامية) ص ١٠٢ - ١٠٢ .
(٢) القسم الخامس من المصدر السابق (الرسائل الشخصية) ص ٥٢ .

عربى الذى ذكر العلماء أنه اكفر من فرعون ، حتى قال ابن المقري الشافعى من شك فى كفر طائفة ابن عربى فهو كافر ٠٠٠ » (١) وينقل عن البزازی الحنفى ما جاء فى (فتاواه) : « اذا رفض صوفية زماننا هذا فى المساجد مختلطا بهم جهال العوام الذين لا يعرفون القرآن والحلال والحرام ، بل لا يعرفون الاسلام والايمان ، لهم تهيق يشبه نهيق الحمير ، يقول : هؤلاء لا محالة اتخذوا دينهم لهوا ولعبا ، فويل للقضاة والحكام حيث لا يغيرون هذا مع قدرتهم » (٢) ، وجاء فى رسالة وجهها الشيخ الى اهل الرياض ومنفوحة حين كان يقيم فى (الدرعية) : « وكذلك ايضا من اعظم الناس هلاكا متصوفة فى معكال وغيره مثل ولد موسى بن جدعان وسلامة بن نافع وغيرهما يتبعون مذهب ابن عربى وابن الفارض وقد ذكر اهل العلم أن ابن عربى من أئمة اهل مذهب الاتحادية وهم اغلظ كفرا من اليهود والنصارى ، فكل من لم يدخل فى دين محمد صلى الله عليه وسلم يتبرا من دين الاتحادية فهو كافر برىء من الاسلام ولا تصح الصلاة خلفه ولا تقبل شهادته » (٣) ، وينقل الشيخ عن (الافتاح) فى اثنائه (بابحكم المرتد) : « ومن اعتقد أن لأهد طريقا الى الله غير متابعة محمد صلى الله عليه وسلم ، أو أنه لايجب عليه اتباعه ٠٠٠ أو قال أنا محتاج اليه فى علم الظاهر دون علم الباطن أو فى علم الشريعة دون علم الحقيقة ، أو قال أن من العلماء من يسعه الخروج عن شريعته كما وسع الخضر الخروج عن شريعة موسى - كفر فى هذا كله (٤) ، ويقول الشيخ رحمه الله عن نفسه « ولست والله الحمد ادعو الى مذهب صوفى أو فقيه أو متعكم أو امام من الأئمة الذين أعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن كثير وغيرهم بل ادعو

(١) المصدر السابق ص ٧٢

(٢) المصدر السابق ص ١٧٨

(٣) المصدر السابق ص ١٨٩ وانظر أيضا ما ورد ص ١٩٢ :

وابن عربى : وهو محبى الدين محمد بن على الحاتمى الطائى ت ٦٢٨ هـ / ١٢٤٠ م وقد ولد فى مرسية بالاندلس وتوفى بسفح جبل قاسيون فى دمشق وهو صوفى لقب بالشيخ الأكبر وكان من الباطنية فى الاعتقاد ومن مصنفاته (الفتوحات المكية فى معرفة الأسرار المالكية والملكية) ، (ترجمان الاشراق) ، (قصوص الحكم) ، (محاضرة الأبرار) ٠٠٠ الخ ، وابن الفارض عمر بن على توفى سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٣٥ م متصوف شاعر أوضع نزعته فى تائيته التى تضمنها ديوانه ، وله ميعية فى الخمرة أى المعرفة الالهية بزعمه .

(٤) المصدر السابق ص ٦٨

الى الله وحده لا شريك له وأدعو الى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
التي أوصى بها أول أمته وآخره وأرجو انى لا أرد الحق اذا اتانى ، (١) .

ومنهج الشيخ فى تعليم عقيدة التوحيد هو نهج السلف فى الاهتداء
بهدى الكتاب والسنة فى العلم بالتوحيد ، والاعراض عن اصطلاحات المتكلمين
والفلاسفة والمتصوفة على السواء : « وذلك أن مذهب الامام أحمد وغيره من
السلف انهم لا يتكلمون فى هذا النوع (صفات الله) الا بما يتكلم الله به
ورسوله : فما أثبتته الله لنفسه أثبتوه مثل الفوقية والاستواء والكلام وغير ذلك ،
وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نفوه مثل المثل والنقد والسعى وغير ذلك ،
واما ما لا يوجد عن الله ورسوله اثباته ونفيه مثل الجوهر والجسم والعرض
والجبه وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه » (٢) . والشيخ يوضح فى بيان
جلى وحجة قوية أسباب نفوره من تشقيقات المتأخرين واصطلاحاتهم :
« واما المتأخرين فقلوبهم متفرقة ، فالعربية وثوابها قد أخفت من قوى اذهانهم
شعبة ، والأصول شعبة ، وعلم الاسناد وأحوال الرواة شعبة ، وفكرهم فى
كلام شيوخهم شعبة – الى غير ذلك من الأمور . فاذا وصلوا الى النصوص
النبوية – ان كان لهم همم تسافر اليها – وصلوا اليها بقلوب واذهان قد كلت
من السير ، وهذا شأن من استفرغ قواه فى الأعمال غير المشروعة (ان)
تضعف قوته عند العمل المشروع » (٣) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب ينكر الانحراف فى الشريعة كما ينكر
الانحراف فى العقيدة ، فشريعة الله هى الحق والعدل ومن مال عنها فقد جار

(١) المصدر السابق ص ٢٥٢ : وابن قيم الجوزية محمد بن أبى بكر المتوفى
سنة ٧٥١هـ / ١٣٥٠م تلميذ ابن تيمية وناشر علمه وقد سجن معه وله (اعلام
الموقعين) و (زاد المعاد فى هدى خير العباد) و (الطرق الحكمية) و (شفاء
العليل فى مسائل القضاء والقدر والتحليل) وغير ذلك كثير . والذهبي محمد
ابن أحمد شمس الدين المتوفى سنة ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م ابن كثير امام فى التفسير
بالحديث والتاريخ صاحب لتفسير (والبداية والنهاية) .

(٢) المصدر السابق ص ١٣٠ – ١٣١ .

(٣) « مبحث الاجتهاد والخلاف » فى القسم الثانى من مؤلفات الشيخ
الامام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية – م ٢
تحقيق عبد الرحمن بن محمد السدحان وعبد الله بن عبد الرحمن
الجبرين ص ٢٢ .

الى الباطل والظلم ٠٠ يعدد الضلالات التي وقع فيها عامة اهل البوادي فيذكر منها ٠٠٠ قلما بينت ما صرحت بهم آيات التنزيل وعلمه الرسول امته واجمع عليه العلماء (فى) ٠٠٠ من فضل قراضة الطاغوت على حكم الله ، او سب من زعم أن المرأة قرث ، او أن الانسان لا يؤخذ في القتل بجريمة أبيه وابنه - انه كافر مرتد ، قال علماؤكم معلوم أن هذا حال البوادي لا ننكره ولكن يقولون لا اله الا الله وهى تحميمهم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ (١) . وهكذا شاع فى اهل البوادي وقتذاك ما كان عليه اهل الجاهلية من تقرير حق الذكر لانه الذى يقاتل ويحمى القبيلة وهدار حق الأنتى لأنها لا تفعل فعله ، وما كان عليه اهل الجاهلية فى الثار من اقرب قريب للقاتل ان لم يكن القاتل فى متناول يدهم جمعهم الى قتل القاتل قتل اقرب الناس اليه امعانا فى التنكيل ٠٠ ولم يقصر الشيخ رحمه الله فى بيان أن من ينصرف عن شريعة الله وهو يعلمها ويصر على تركها يصل ضلاله الى اصل العقيدة ولا يكون مقصورا على احكام الفروع ، ففى هذا ايثار لحكم الهوى والطاغوت « الم تر الى الذين اوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجيب والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء اهدى من الذين آمنوا سبيلا ٠ اولئك الذين لعنهم الله ، ومن يلعن الله فلن تجد لهم نصيرا » (النساء / ٥١ - ٥٢) ، « الم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا ٠ واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا » (النساء / ٦٠ - ٦١) ، « أفرايت من اتخذ الهه هواه وأضلله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله . افلا تذكرون » الجاثية / ٢٢) ٠



هذا البيان الحاسم القاطع للتوحيد والشرك ، وهذه المواجهة الصريحة للذين اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله ودعوا الاحياء والاموات وانصرفوا عن احكام ربهم وجعلوا الههم هواهم ، وهذه (الحركية) النشطة

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب
(الرسائل الشخصية) ص ٢٦ وانظر ايضا ص ٤١ .

فى البلاغ والمواجهة ، والمالاة والمعاداة ، كان لابد معها أن يقع الصدام بين اهل الحق واهل الباطل « والذى قلب الناس علينا الذى قلبهم على سيد ولد آدم صلى الله عليه وسلم وقلبهم على الرسل من قبله (كلما جاء أمة رسولها كذبوه) ومثل ما قال ورقة للنبي صلى الله عليه وسلم : والله ما جاء أحد بمثل ما جئت به الا عودى ٠٠٠ » (١) ، « فهذا هو الذى اوجب الاختلاف بيننا وبين الناس حتى آل بهم الأمر الى أن كفرونا وقاتلونا واستحلوا دماءنا وأموالنا حتى نصرنا الله عليهم وظفروا بهم ، وهو الذى ندعو الناس اليه ونقاتلهم عليه بعد ما نقيم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسوله واجماع السلف الصالح من الأئمة ، متمثلين لقوله سبحانه وتعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) ٠٠ (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ، وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ان الله قوى عزيز) » (٢) ، « ذكر ابن عبد الهادى فى مناقب الشيخ لما ذكر المحنة التى نالت بسبب الجواب فى (شد الرحل) ، فالجواب الذى كفروه بسببه ذكر أن كلامه فى هذا الكتاب ابلغ منه ، فالمعجب اذا كان هذا الكتاب عندك والعلماء فى زمن الشيخ كفروه بكلام دونه ، فكيف بالمويس وأمثاله لا يكفروننا بمحض التوحيد ؟ » (٣) . وقد تقدم ما اثاره على الشيخ هدم ما بنى على القبور ، وهو الذى ذكره فى رسالته الى علماء مكة المكرمة « جراً علينا من الفتنة ما بلغكم وبلغ غيركم ، وسببه هدم بنيان فى ارضنا على قبور الصالحين فلما كبر هذا على العامة لظنهم انه تنقيص للصالحين ٠٠٠ نهيتهم عن دعواهم وأمرناهم باخلاص الدعاء لله ، فلما اظهرنا هذه المسألة مع ما ذكرنا من هدم البنيان على القبور كبر على العامة جدا وعاضدهم بعض من يدعى العلم لأسباب آخر التى لا تخفى على مثلكم اعظمها اتباع هوى العوام مع أسباب آخر ، فأشاعوا عنا انا نسب الصالحين وانا على غير جادة العلماء ، ورفعوا الأمر الى المشرق والمغرب ، وذكروا عنا أشياء يستهوى العاقل من ذكرها ٠٠٠ » وقد اوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب موقفه وأدلى بحجته « فهذه كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) و (غاية المنتهى) و (الانصاف) اللاتى عليها اعتماد.

(١) المصدر السابق ص ٤٤ .

(٢) المصدر السابق ص ١١٤ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٠٨ .

المتأخرين ٠٠٠ ذكروا في باب الجنائز هدم البناء على القبور واستدلوا عليه بما في صحيح مسلم عن علي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه لهدم القبور المشرقة وأنه هدمها ، واستدلوا على وجوب اخلاص الدعوة لله والنهي عما اشتهر في زمنهم من دعاء الأموات بأدلة كثيرة ، وبعضهم يحكى الاجماع على ذلك ٠ فان كانت المسألة اجماعا فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم أنه لا انكار في مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه في محل ولايته لا ذكر عليه « (١) » وهو ينقل عن ابن القيم رحمه الله في (الهدى النبوي) في الكلام على حديث وقد الطائف لما اسلموا وسألوا النبي صلى الله عليه وسلم أن يترك لهم اللات لا يهدمها سنة ٠ ولما تقدم ابن القيم على المسائل المأخوذة من القصة قال : ومنها أنه لا يجوز ابقاء مواضع الشرك والطواغيت بعد القدرة على هدمها وابطالها يوما واحدا فانها شعائر الشرك والكفر ٠٠٠ وهذا حكم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت أوثانا تعبد من دون الله ، والأحجار التي تقصد للتبرك والنذر والتقييل لا يجوز ابقاء شيء منها على وجه الأرض مع القدرة على ازالته ، وكثير منها بمنزلة اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى بل أعظم شركا عندها وبها والله المستعان ، ولم يكن أحد من أرباب هذه الطواغيت يعتقد أنها تخلق وترزق ٠٠٠ فاتبع هؤلاء سنن من قبلهم وسلكوا سبيلهم شبرا بشبر ٠٠٠ وغلب الشرك على أكثر النفوس لغلبة الجهل وخفاء العلم وصار المعروف منكرا والمنكر معروفا والسنة بدعة والبدعة سنة ، ونشأ في ذلك الصغير وهرم عليه الكبير ، وطمست الأعلام واشتدت غربة الاسلام ، وقل العلماء وغلب السفهاء ، وتفاقم الأمر واشتد البأس وظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس « (٢) » وقد أوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب عدوان أعداء دعوته وشمول من لم يظهر مبدئيا كغير هؤلاء أو قتالهم « ٠٠ » وأغروهم بمن صدق النبي صلى الله عليه وسلم وأحلوا دماءنا وأموالنا ، حتى جرى على الناس ما تعرف ، مع أن كثيرا منهم لم يكفر ولم يقاتل ٠٠٠ « (٣) » هذه هي دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى العقيدة السلفية ، تؤكد كل ما فهمه السلف الصالح من عقيدة التوحيد كما جاءت في الكتاب والسنة ، وتشهد بأن الشيخ كان متبعا وليس بمبتدع في موضوع الدعوة ومضمونها ، وأن كانت لظروف البيئة في ذلك الوقت وطبيعة الشيخ (الحركية) أيضا آثارها في أسلوب الدعوة وخصائصها الفكرية والعلمية -

(١) المصدر السابق ص ٤٠ - ٤١ .

(٢) المصدر السابق ص ٧٣ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٧ .

التأثير المستمر للدعوة في المسلمين :

توفى الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله سنة ١٢٠٦ هـ / ١٧٩١ م . وكان حليفه الأمير محمد بن سعود قد توفى قبله سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م وخلفه ابنه عبد العزيز بن محمد الذى استشهد سنة ١٢١٨ هـ / ١٨٠٣ م بعد ان شهد انتشار الدعوة السلفية الاصلاحية وامتداد الدولة السعودية فى شبه الجزيرة العربية وقد قامت على قواعد الاسلام الصحيح كما جاء فى كتاب الله وسنة رسوله الذى بعثه الله رحمة للعالمين ، لكن تعرضت الدولة الوليدة لتأليب العثمانيين ومكائدهم خلال عهدى سعود (الكبير) بن عبد العزيز الذى توفى سنة ١٢٢٩ هـ / ١٨١٢ م وعبد الله بن سعود من بعده وقد توفى سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م ، وقد استطاعت الدولة الناشئة ان تواجه حملتى محمد على الاولين بقيادة طوسون محمد على نفسه سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، سنة ١٢٢٨ هـ / ١٨١٢ م حتى فاوض طوسون بن محمد على للصلح وعقدت هدنة استفاد منها محمد على وجيشه الذى واصل الهجوم فى حملته الثالثة بقيادة ابراهيم بن محمد على سنة ١٢٣١ هـ / ١٨١٥ م ، وثبت المجاهدون امام المهاجمين فى الدرعية سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م على الرغم من تفوق الآخرين عددا وعدة الى ان غدا استمرار المقاومة فى تلك الظروف فوق طاقة البشر .

ولكن كانت (الدولة) قد عرض لها ما عرض ، فقد بقيت (الدعوة) شعلة مضيئة ينتشر نورها الهادى داخل شبه الجزيرة على الرغم من اشتداه حلقة الظلمات ، بل يتجاوز شبه الجزيرة الى خارجها من ارض الاسلام علم مر الزمان حتى ايامنا الراهنة يقول لوثرور ستودارد : « ان خاتمة هذا الدور السياسى كانت فاتحة الدور الدينى ، فقد ظلت تجد بؤرة تشتعل فيها نار الغيرة الدينية ومنبثق نور تنبعث منه الاشعة الوهاجة الى كل ناحية من نواحي الارض . ومافتىء الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية ييئون روح الحركة الدينية فى مئات الألوف من الحجاج الوافدين فى كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامى ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم يعودون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله فى سبيل الاصلاح . وهكذا قد استطاع الوهابيون ان يبذروا بذورا تلاها الاختيار الشديد للثورة الدينية فى كل فج اسلامى حتى بلغت دعوتهم الدينية اقصى المعمور وخلال جيل تلا اتسعت الدعوة الوهابية بافريقيا ومضطربها اتساعا كبيرا ،

وتطورت تطورا عظيما ، حتى صارت تعرف باليقظة الاسلامية . ثم اتسمت دعوة اليقظة الاسلامية بافقتها ايضا حتى تعددت متجهااتها ومناحيها ، واهم هذه المتجهات انما هي الدعوة الكبرى المعروفة بالجامعة الاسلامية فالدعوة الوهابية انما هي دعوة اصلاحية خالصة بحتة ، غرضها اصلاح الخرق ونسخ الشبهات وابطال الأوهام وتقض التفاسير المختلفة والتعاليق المتضاربة التي وضعها اربابها في عصور الاسلام الوسطى ، ودحض البدع وعبادة الأولياء ، وعلى الجملة هي الرجوع الى الاسلام والاخذ به على اوله وأصله ولبابه وجوهره ، أى انها الاستمسك بالوحدانية التي أوحى الله بها الى صاحب الرسالة صافية ساذجة والاهتداء والائتمان بالقران المنزل مجردا ، وإماما سوى ذلك فباطل وليس في شيء من الاسلام يقتضى ذلك الاعتصام كل الاعتصام بأركان الدين وفروضه وقواعد الآداب (ثم ذكر تحريم الحريز والقهوة والدخان . . .) وغير ذلك مما بعضه من أسباب السرف وبعضه الآخر من المضار المفسدة لسلامة العقل » (١) .

وقد وقع تأثير أنصار الدعوة السلفية في الجيش المحارب لها نفسه يروى عبد الرحمن الجبرتي مؤرخ مصر الحديثة في كتابه (عجائب الآثار في التراجم والأخبار) (٢) عن بعض (الأكابر) في الجيش المحارب للدولة السعودية الأولى ممن (يدعون الإصلاح والورع) ما شهدوه فيمن قدموا لحربهم « والفضل ما شهدت به الأعداء » - يقول : « والقوم اذا دخل الوقت اذن المؤذنون وينتظمون صفوفا خلف امام واحد بخشوع وخضوع واذا حان وقت الصلاة والحرب قائم اذن المؤذن وصلوا صلاة الخوف ، فتتقدم طائفة للحرب وتتأخر الأخرى للصلاة وعسكرنا يتعجبون من ذلك لأنهم لم يسمعوا به فضلا عن رؤيته ! وينادون في معسكرهم : هلموا الى حرب المشركين المحلقين الذقون المستبيحين الزنا واللواط الشاربين الخمر ، التاركين الصلاة الأكلين الربا القاتلين الأنفس المستحلين الحرمات وكشفوا عن كثير من قتلى

(١) لوثرروب سقودارد : حاضر العالم الاسلامي - ترجمة عجاج

نويهض - ط ٢ - بيروت سنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٣ م - ج ١ ص ٢٦٣ - ٢٦٤ .

(٢) انظر اخبار سنة ١٢١٨ هـ (١٨٠٣ م) وعبد الرحمن الجبرتي مؤرخ

ولد في القاهرة وتعلم في الأزهر وان نسب أصلا الى (جبر) وللجبرية من

مسلمى الحبشة رواق بالأزهر ، توفي سنة ١٢٦٨ هـ / ١٨٢٢ م ويتناول تاريخه

الفترة بين ١١ هـ / ١٦٩٠ م والعام السابق لوفاته .

المسكر فوجدوهم غلغا غير مفتونين « !! ورأى (الأكابر) الجيش فى جنوده يؤيد ما كان يصنفهم به محاربهم جند الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى ، ان ينقل عنهم الجبرتى « ٠٠٠ واكثر عساكرنا على غير الملة ، وفيهم من لا يتدين بدين ولا ينتحل مذهبا ، وصحبتنا صنادق المسكرات ، ولا يسمع فى عرضينا (أى محط جيشنا) اذان ولا تقام به فريضة ، ولا يخطر فى بالهم ولا خاطرهم شعائر الدين ، (١) !! ٠٠٠٠ ولا ينال من روايات الجبرتى أن

(١) يقدم الجبرتى صورة معبرة لسلوك الجيش حين استنفر وتجمع فى القاهرة قبل سفره - ذلك الجيش الذى يزعم أنه ذاهب لجهاد أعداء الدين ، وجنوده « يأكلون ويشربون جهارا نهارا فى رمضان ويقولون نحن مسافرون ومجاهدون ، ويمرون بالأسواق ويجلسون على المساطب ويأيدوهم الأقباب والشبكات التى يشربون فيها الدخان من غير احتشام ولا حياء ، ويجوزون بحارات الحسينية على القهاوى فى الضموة فيجدونها مغلقة فيسألون عن (القهوجى) ويطلبونه ليفتح لهم القهوة ويوقد لهم النار ويغلى لهم القهوة ويسقيهم ، فربما هرب (القهوجى) واختفى منهم فيكسرون الباب ويعبثون بالاته وأوانيه فما يسمعه الا المجرىء وايقاد النار !! وأشنع من ذلك أنه اجتمع بناحية عرضيهم وجناحهم الجمع الكثير من النساء الخواطى والبغايا ونصبوا لهم خياما وأخصاصا ، وانضم اليهم بياح (البوظة) و (العرقى) والحشاشون والغوازى والزقاصون وأمثال ذلك ، وانحشر معهم الكثير من الفساق وأهل الأهواء والعياق من أولاد البلد ، فكانوا جميعا عظيماء يأكلون ويشربون المكسرات ويزنون ويلوطون ويشربون (الجوزة) ويلعبون القمار جهارا فى رمضان ولياليه مختلطين مع العساكر ، كأنما سقط عن الجميع التكليف وخلصوا من الحساب « !! » ويأتى أحدهم ويديه شبك الدخان فيدنى مجمرته لأنف ابن البلد على غفلة منه وينفخ فيه على سبيل السخرية والهزيان بالصائم « ٠٠ فاذا ما رحل ذلك الجيش (الغازى) ورست قواته فى ثغر ينبع « نهيت الودائع والأموال والأقمشة وسبوا النساء والبنات بالبندر ويبيعوهن على بعضهم البعض « !! ٠٠ فلا غرو اذن أن ينهى الجبرتى على مفتى الدولة العثمانية فتاواهم فهو يذكر عقب خبر سقوط الطائف أثناء الحملة الأولى سنة ١٢٢٦ هـ (١٨١١ م) ما كان من تسمى السلطان العثمانى (بخادم الحرمين) « لأن عساكره افتتحت بلاد الحرمين وغزت الخوارج (!) وأخرجتهم منها ، لأن الفتى أفتاهم بأنهم كفار - لتكفيرهم المسلمين ويجعلونهم مشركين ولخروجهم على السلطان وقتلهم الانفس وأن من قاتلهم يكون مغازيا ومجاهدا وشهيدا اذا قتل . ولما انقضى المجلس ضربوا مدافع كثيرة ٠٠٠ ، ويعلق الجبرتى ذلك بقوله الحق « وذلك ونحوه من الخور » !

هو اه لم يكن مع حاكم مصر محمد على ، فما كرهه فيه وصرفه عنه غير جورهِ وعته وانحراف أعوانه وجنده ، فلا غرو أن يبدو متجاوبا مع الدعوة السلفية وهو الذى تعلم القرآن والسنة والعقيدة والشريعة بالأزهر واضطلع بالتدريس فيه ، يقول مثلا : « ولغظ ناس فى خبر الوهابى واختلفوا فيه ، فمنهم من يجعله خارجيا وكافرا ٠٠ ومنهم من يقول بخلاف ذلك لخلو غرضه » ! وينقل الجبرتى نص ما « أرسل الوهابى الى شيخ الركب المغربى (من) أوراق تتضمن دعوته وعقيدته ، وقد استغرق هذا البيان عن الدعوة السلفية صفحات من كتاب الجبرتى ، ويعلق على البيان بشهادته التى يجهر فيها بالحق وهو العالم الأزهرى الذى يدخل فيمن أخذ الله ميثاقهم « لتبينته للناس ولا تكتُمونه » فيقول بتبنيته المحقق وعلم الفقيه : « ان كان كذلك فهذا ما ندين الله به نحن ايضا ، وهو خلاصة لباب التوحيد ، وما علينا من المارقين المتعصبيين !!

وقد بسط الكلام فى ذلك ابن القيم فى كتابه (اغاثة اللهفان) والحافظ المقرئى فى (تجريد التوحيد) (١) والامام اليوسى فى (شرح الكبرى) (٢) و (شرح الحكم) لابن عباد (٣) ، وكتاب جمع الفضائل وقمع الزدائل) وكتاب (مصايد الشيطان) وغير ذلك ، ٠٠٠ ويصف الجبرتى ثمار حكم الدولة السعودية فى شبه الجزيرة وفى الحجاز بوجه خاص فيقول (٤) : « عند ذلك

(١) هو عين المقرئى المؤرخ تقى الدين احمد بن على المولود بالقاهرة وقد توفى بها سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م ، ومن كتبه الموجزة غير المشهورة « تجريد التوحيد المفيد » ألفه سنة ٨٤١ هـ أى قبل وفاته بسنوات قليلة - انظر « مؤلفات المقرئى الصغيرة » لجمال الدين الشيبلى فى كتاب « دراسات عن المقرئى » الذى أصدرته وزارة الثقافة بمصر - الهيئة العامة للتأليف والنشر سنة ١٩٧١ م .

(٢) هو الحسن بن مسعود نور الدين أبو على اليوسى (ت ١١٠٢ هـ / ١٦٩١ م) ، فقيه مالكى مجرب وقد نعت بغزالي عصره ، وينتمى لقبيلة بنى يوسى من البربر ، وقد تعلم فى سجلماسة ودرعة ومراكش وتوفى بتمرسنت . له (شرح القصيدة الدالية) وغيره .

(٣) هو أبو عبدالله محمد بن عباد ، فقيه حنوفى ولد بالاندلس (ت ٧٩٢ هـ / ١٣٨٩ م) واشتهر بشرحه لحكم ابن عطاء الله السكندرى (غيث الواهب العلية فى شرح الحكم العطائية) ، وله ايضا (الرسائل الكبرى) فى التصوف . وابن عطاء الله السكندرى متصوف شاذلى اشتهر بكتابه (الحكم) (ت ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) .

(٤) فى أخبار سنة ١٢٢١ هـ وما بعدها .

أمنت السبل وسالكت الطرق بين مكة والمدينة وبين مكة وجدة والطائف ، وانخفضت الأسعار وكثر وجود الطعومات وما يجلبه عربان الشرق الى الحرمين من الغلال والأغنام والأسمان والأعسال ، حتى بيع الأردب من الحنطة بأربعة ريال ٠ وكان الشريف غالب (١) أمير مكة وقتذاك قد عاهد على الدخول فى طاعة الدولة السعودية الأولى على اثر ظهور أمرها وتتابع انتصاراتها ، وأقسم اليمين على ذلك فى الكعبة « وأمر بمنع المنكرات والتجاهر بها ، وشرب الأراجيل بالقتباك فى المسعى بين الصفا والمروة ، وبالإلزمة على الصلوات فى الجماعة ، ودفع الزكاة ، وترك لبس الحرير والمقصبات ٠٠٠ » وأبطل الامام سعود (الكبير) حين دخل مكة فى ٨ من المحرم سنة ١٢١٩ هـ / أول مايو سنة ١٨٠٤ م ما كانت عليه العادة من قيام أربع جماعات حسب المذاهب الأربعة عند كل صلاة « فقد كانت العادة أن يصلى بالجماعة فى المسجد الحرام أحد الأئمة من أهل المذاهب الأربعة ثم يتلوه غيره ، فأمر بإبطال تلك العادة وأن لا يصلى فى المسجد الا امام واحد ، فصار يصلى الصبح الشافعى والظهر المالكى - وهكذا بقية الأوقات ، ويصلى الجمعة مفتى مكة عبد الملك القلمى الحنفى ٠ » وكتب الامام سعود الى السلطان العثمانى سليم الثالث (١٢٠٣-١٢٢٢ هـ / ١٧٨٩-١٨٠٧ م) « من سعود بن عبد العزيز الى السلطان سليم : انى دخلت مكة وأمنت أهلها على أرواحهم وأموالهم ، بعد أن هدمت ما هناك من أشباه الوثنية ٠ والنيت الضرائب الا ما كان منها حقاً ٠ وثبت القاضى الذى وليته أنت طبقاً للشرع الاسلامى ٠ فعليك أن تمنع والى دمشق ووالى القاهرة من المجيء الى هذا البلد المقدس بالمحمل والطبول والزهور ، فان ذلك ليس من الدين فى شيء ٠ » ، ويذكر الجبرتى فى مجمل اخبار سنة ١٢٢٣ هـ « ومنها : انقطاع الحج الشامى والمصرى معتلين بمنع الوهابى الناس عن الحج ، والحال ليس كذلك ، فانه لم يمنع احداً يأتى الى الحج على الطريقة المشروعة ، وانما يمنع من يأتى بخلاف

(١) الشريف غالب من أسرة (الاشراف) الذين كانوا يحكمون مكة وقتذاك ، وقد دانوا بالتبعية للحكم المملوكى فى مصر ، فلما فتح العثمانيون مصر سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م بعث شريف مكة (بركات) ابنه الى القاهرة ليقدم مفاتيح الحرمين الشريفين للسلطان سليم الأول هناك ، فأضيف الى القاه (خادم الحرمين) وافر الاشراف على ولايتهم وجعل مصر تمد الحجاز بالمال والمون كل عام وكان موقف الاشراف مذبذباً ازاء الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى ، واضطر الشريف غالب الى المعاهدة والموالة على اثر ما كان للدولة من غلبة ، ثم غدر وأزدر الحملة التى أرسلها حاكم مصر ٠

ذلك من البدع التي لا يجيزها الشرع - مثل المحمل والطبل والزمر وحمل الأسلحة - وقد وصل طائفة من حجاج المغاربة وحجوا ورجعوا في هذا العام وما قبله ، ولم يتعرض لهم أحد بشيء » . ويتابع الجبرتي حديثه عما جرى في مكة على اثر دخول الشريف غالب في طاعة الدولة السعودية الأولى « . . . وابطال المكوس والمظالم . وكانوا قد خرجوا عن الحدود في ذلك ، حتى ان الميت يأخذون عليه خمسة (فرانسة) او عشرة بحسب حاله ، وان لم يدفع اهله القدر الذي يتقرر عليه فلا يقدرّون على رفعه ودفنسه ، ولا يتقرب اليه الغاسل ليفسله حتى ياتيه الاتن !! وغير ذلك من البدع والمكوس المظالم التي أحدثوها على المبيعات والمشتريات على البائع والمشتري ، ومصادرات الناس في اموالهم ودورهم فيكون الشخص من سائر الناس جالسا بداره فعما يشعر على حين غفلة منه الا والأعوان يأمرونه باخلاء الدار وخروجه منها ويقولون: سيد الجميع محتاج اليها ، فاما أن يخرج منها حملة وتصير من أملاك الشريف واما أن يصالح عليها بمقدار ثمنها أو أقل أو أكثر . فعاهده (أى عاهد الشريف أمير الدولة السعودية الأولى) على ترك ذلك كله واتباع ما أمر الله تعالى به في كتابه العزيز من اخلاص التوحيد لله وحده واتباع سنة الرسول عليه الصلاة والسلام وما كان عليه الخلفاء الراشدون والصحابة والتابعون والأئمة المجتهدون الى آخر القرن الثالث » . لكن الشريف غالب - على ما يروى الجبرتي - لم يف بما وعد به « واستمر يأخذ العشور من التجار ، . . . يقول : هؤلاء مشركون ، وإن أخذ من المشركين لا من الموحدين » !! . . . فقارن رحمك الله بين سلوك وسلوك في الحكم !

وتأثير الدعوة السلفية بعد أن تحققت لها السلطة الشرعية وصارت دولة قد انتشر بين الحجاج ، فقد عاد « الحجاج المغاربة ومعهم مولاى ابراهيم ابن السلطان سليمان سلطان المغرب (١) ، وأخبروا أنها قضوا مناسكهم ، وحجوا وزاروا المدينة ، وأكرمهم (الوهابية) أكراما زائدا » . . . وحين ذهبوا الدولة ، وأخذ بعض الأمراء وقادة المجاهدين فيها الى القاهرة واسكنوا هناك في جهات متفرقة (٢) فتركوا أطيب الأثر بين المصريين ، وغدت بيوتهم مزارا لهم . . . ومما يحمل الطراقة والمفارقة معا ، أن كثير من زائريهم كانوا يطلبون (البركة) منهم !!!

(١) السلطان سليمان أبو الربيع من أسرة العلويين التي لا تزال تحكم المغرب ، وقد عرف بتقواه وعدله (١٢٠٦ - ١٢٣٧ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٢ م) .
(٢) يذكر الجبرتي أنه حاكم مصر احضر بواقي (١) الوهابية بحريمهم

تأثير الدعوة السلفية في المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)

كلمنا ازيداد المسلمون تتورا وتعلما وثقافة ، كلمنا ازيداد تفهمهم لعقيدة السلف واقبالا عليها ٠٠٠ وهكذا فان الاسلام الصحيح وعقيدته وأحكامه الشرعية التى جاء بها الكتاب والسنة ، وانما تحيا وتزدهر حيث يسود النور والمعرفة ! والاسلام الصحيح المستمد من ينبوعه الصافى الفياض (معاصر) دائما ، فان كتابه « لا تنفد عجائبه ، ولا يخلق من كثرة الرد » كما وصفه الرسول الذى بعثه الله بهذا الدين وانزل عليه الكتاب صلوات الله عليه ٠٠٠ والذين زعموا ان الدين انما عاش فى ظلمات العصور الوسطى فحسب او يعيش فى ظلمات كظلماتها ، وانه فى العصور الحديثة مخدر أو معوق للفرد والمجتمع ، لم يعرفوا الاسلام الصحيح النقى ، ولم يعرفوا حضارته الزاهرة المتألقة فى العصور الوسطى التى اقترنت بالظلمات عند غير المسلمين ، ومن ثم لم يتبينوا قدرة الاسلام المتجددة على الهداية والتقويم واطلاق الطاقات وبعث النهضة فى كل زمان ومكان .

وأولادهم على نحو الأربعمئة نسمة وأسكنوا (بالقشلة التى بالأزبكية ، وابن عبد الله بن سعود بدار عند (جامع مسكة) هو وخواصه من غير حرج عليهم ، وطفقوا يذهبون ويجيئون ويترددون على المشايخ (أى علماء الأزهر) وغيرهم ، ويمشون فى الأسواق ويشترى البضائع والاحتياجات ، و (القشلة) منزل العسكر وقد تكون مأخوذة من (قشلاق) التركية أو من Gastella الإيطالية ومعناها قلعة ، وذكر المقرئى عن (جامع مسكة) أنه « قرب (قنطرة أقسنقر) التى على الخليج الكبير خارج القاهرة أنشأته السيدة مسكة حارية الملك الناصر محمد بن قلاوون (ت ٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م) وأقيمت فيه الجمعة عاشر جمادى الآخرة سنة ٧٤١ هـ ، وأقيم الجامع على حكر للسيدة نفسها » فلما عمرت الجامع بنى الناس حوله حتى صار متصلا بالعمارة من سائر جهاته وسكنه الأمراء والأعيان وأنشأوا به الحمامات والأسواق وغير ذلك ٠٠٠ ونشأت (مسكة فى دار السلطان وصارت قهرمانة لبيت السلطان يقتدى برأيها فى عمل الأعراس السلطانية والمهمات الجليلة التى تعمل فى الأعيان والمراسم وترتيب شئون الحريم السلطاني وقريبة أولاد السلطان ، وطال عمرها وصار لها من الأموال العظيمة ما يجلب وصفه وصنعت برا ومعروفا كبيرا واشتهرت وبعد صيتها » (المقرئى : الخطط - القاهرة ١٣٢٥ هـ - ج ٣ ص ١٨٩ ، ج ٤ ص ١٢٣ .

ان المسلم المتدين فى عصرنا يغلب أن يكون « سلفيا » فى عقيدته وعبادته، لأن « السلفية » هى القرينة الى عقله المعاصر ، كما كانت قرينة لكل عقل فى زمان ٠٠٠ وقد أثرت السلفية فى مجتمعات المسلمين الحديثة والمعاصرة بما تناقله الحجيج عما ساد الحجاز من أمن تحت الحكم السعودى ٠٠٠ وبلغت الدعوة السلفية أنحاء بعيدة من العالم الاسلامى بجهود الجماعات السلفية التى قامت فى الكثير من بلدان المسلمين - وسيأتى الحديث عنها قريبا ، وكان لهذه الجماعات أثرها بين مسلمى العصر فى نشر الاتجاه الذى يدعو الى العودة الى الكتاب والسنة فى تفهم العقيدة والتعرف على أحكام الشريعة ٠ كما أعان انتشار التعليم والثقافة على التفور من الخرافة والحرص على تصفية ما علق بالعقيدة والعبادة من اكدار وأوهام ٠٠٠

وهكذا لم تعد « السلفية » ترادف الكفر كما « شنع المبطلون وأرجف أصحاب الأهواء والمطامع ، بل عرف مسلمو العصر أنها تعنى العقيدة الصحيحة الخالصة الصافية ، وتعنى العبادة الشرعية البريئة من البدع والمحدثات ٠٠٠ حتى رأينا كاتبا صحفيا مصريا فى أيامنا كان ماركسيا ثم اتجه الى الاسلام هو (جلال كشك) ، يفرد أربع مقالات مطولة فى مجلة (الحوادث) اللبنانية للحديث عن (الوهابيين) ، بعد أن تعاطف معهم فى كتابات له سابقة مثل كتابه (القومية والغزو الفكرى) ٠٠٠ لقد تهكم فى كتابه من دعاة القومية العربية الذين راهم « ويقدر ما يعجبون بثورة (لورنس) ، ويجعلونها بداية القومية ، نراهم يتذكرون للثورة الوهابية لمجرد أنها رفعت لواء الاسلام » ٠٠ والحق أن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خاطبت المسلمين أجمعين وأن قامت بين مسلمى شبه الجزيرة بصفة أساسية بحكم وجود دعايتها فيها ، وكان تأثيرها أقرب الى المسلمين العرب خارج شبه الجزيرة بحكم الجوار واللغة ٠ وقد حملت الهدى والرشد والعزة للمسلمين والعرب بطبيعة الحال نتيجة لظروف قيامها لكنها لم تتجه يوما الى قصر الدعوة على العرب وحدهم. أو حصرها فيهم ٠ ويسير جلال كشك قدما فى مقالاته الأربع نحو اجتلاء الحقيقة وتجليتها (١) ، فيقول فى مقالته الأولى : « سيقول الذين فى قلوبهم مرض : ولكن جيش الزناة العصاة انتصر ، وهزم جيش المسلمين النقاة الذين أرادوا أن يعيدوا العرب الى عصر الطهارة الأولى - عصر المجاهدين المؤمنين

(١) نشرت بمجلة (الحوادث) اللبنانية على التوالى ابتداء من

«المنتصرين الذين نشرُوا راية الاسلام وفى ظلالها قام مجد العرب (١) . وهناك ألف سبب بالطبع للاتجاه الذى اتخذه التاريخ ، ولكن هل صحيح انتصر العصابة ؟ اسألوا التاريخ والتفتوا حولكم : ماذا بقى من الدولة العثمانية المنتصرة ، وماذا بقى من (الوهابى) الذى هزم ؟ لم يكن العصر العثمانى على الوهابيين الا الزيد الذى يذهب جفاء ، أما ما جاء به (الوهابى) فقد مكث فى الأرض يعطى ثمرة كل حين » ٠٠٠ ثم يقول فى مقالته الأخيرة من تلك الدراسة تعليقاً على كلام الجبرتى عن المجيء (ببواقى الوهابية) الى مصر : « ومعذرة يا شيخ المؤرخين ، ان الحركات العقائدية الصادقة ليس لها (بواقى) فهي لا تستأصل لأنها كامنة فى ضمير الأمة لا يمكن اقتلاعها مهما تعرضت لصنوف القهر والبطش بل سرعان ما تنبث من جديد ! ألم يقل العرب (لم نر ابرك من بقية السيف) ! وما هو التاريخ شاهد ، فكم بقى من آل سعود ، وكم بقى من آل السلطان محمود ، أو محمد على وإبراهيم وطوسون ؟؟ كلهم انقرضوا ، وسيبقى آل سعود كما قال مؤرخ غربى الى ما شاء الله ٠٠٠ ومن نسل تركى الذى هرب ليلاً ستمتد الدوحة السعودية ، ومن الرياض ستنتطلق حركة جديدة ٠ ولو امتد العمر بالجبرتى حتى كتب الجزء الخامس (من تاريخه) لسجل عودة الوهابيين قبل انقضاء ستة أعوام الى الرياض ثم سيطرتهم على شرق الجزيرة » !!

ونستطيع أن نتبين كيف يسير الزمن لصالح الدعوة « السلفية » ، حين نذكر أن مؤرخاً وسياسياً مصرياً كان أحد أقطاب الحزب الوطنى وصاحب كتاب (تاريخ الحركة القومية) الذى يضم عدة مجلدات ، وهو ينتمى لجيل سابق ويطلق عليه جلال كشك (استاذنا) وهو عبدالرحمن الرافعى (٢) « لا شك لعبت كتاباته دوراً خطيراً وسيناً للغاية فى تشويه طبيعة المواجهة بين محمد على والحركة الوهابية » - على حد قول الصحفى المعاصر ٠ يقول فى المجلد الذى خصصه لمحمد على عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته فقال : « دعا محمد بن عبد الوهاب

(١) يعنى الكاتب أن (مجد العرب) لم يقم تاريخياً الا بفضل الاسلام وعلى أساس هدايته وفى ظل حكمه ٠٠٠ وكل تطلعات العرب الى المجد على غير هدى الاسلام وانما كانت صيحات جوفاء واضافات أحلام وأوهام السراب! (٢) توفى بمصر مؤخراً فى الستينات من هذا القرن الميلادى كما أنكر

الى الاخذ بتعاليمه (١) فنالت دعوته نجاحا بين اهل نجد ، واخذ يكسب الاعوان
والانصار خلال عدة سنوات دون ان تأبه له الحكومة العثمانية . ولكن حدث
يوما ان قدمت اليه امرأة متهمة بالزنا وثبتت عليها التهمة فأمر بوجدها ٠٠٠٠
ولم تكن العقوبة مما تستسيغه النفوس (١!) فأحدثت استياء شديدا ، وانتهى
نباها الى حاكم الحسا الذى تمتد سلطته الى العينية فأرسل يتهدد الشيخ بالقتل
اذا لم يرجع عن طريقته « ! وهكذا يتبين بجلال - كما قرر جلال كشك بحق فى
مقالته الاولى عن الوهابيين « ضعف معلومات المؤلف عن الوهابية ، بل حتى ضعف
معلوماته عن الاسلام ٠٠٠١ وكأنه لم يسمع بهذه العقوبة (عقوبة رجم الزانى
والزانية والمحصنين) من قبل ولا يعرف انها من حدود الاسلام ، طبقت قبل
محمد بن عبد الوهاب باثنى عشر قرنا ٠٠٠ ومن حقنا ، بل من واجبنا ، ان
نأسف لأن هذه معلومات الرافعى فى الثلاثينات من القرن العشرين الميلادى -
وقت نشر كتابه عن محمد على) ، بالمقارنة مع معلومات سلفه العظيم الشيخ
عبد الرحمن الجبرتى فى العقد الثانى من القرن التاسع عشر (الميلادى) !
فان قيل ان الرافعى كان يكتب فى ظل عضبة الملك فؤاد (١) على الوهابيين
الذين عادوا فوجدوا الجزيرة فى مطلع القرن العشرين ٠٠٠ فهو عذر أقبح من
ذنب الجهل ، لأن الجبرتى عارض وقال الحقيقة كاملة فى ظل استبداد محمد
على ، بل وفى ظل حالة حرب كان يخوضها هذا المستبد » .

وانما كان عبد الرحمن الرافعى فيما قرره فى « تاريخ الحركة القومية »
يتابع خطى زعيم الحزب الوطنى محمد فريد (ت ١٣٣٨ هـ / ١٩١٩ م) الذى
خلف مصطفى كامل مؤسس الحزب (ت ١٣٢٦ هـ / ١٩٠٨ م) ، فقد كتب
محمد فريد فى مؤلفه (تاريخ الدولة العلية) عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته
السلفية « الوهابيون قوم من العرب اتبعوا طريقة (١) عبد الوهاب (١) وهو
رجل ولد بالدرعية بأرض العرب من بلاد الحجاز (١) وكان من وقت صغره
تظهر عليه النجابة وعلو الهمة » ثم ينقل محمد فريد بيانا للشيخ عن دعوته

(١) هو احمد فؤاد بن الخديوى اسماعيل تولى السلطة على مصر ١٢٣٩ هـ
واتخذ لقب (ملك) ١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م وتوفى سنة ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م وهو
والد فاروق آخر حكام مصر من أسرة محمد على .

يذكر أنه نقله من كتاب (المخطط الجديدة التوفيقية) لعلى مبارك (١) ، يعقب بقوله : « ولا رأى السلطان محمود أنه من الضروري قمع هذه الفئة التى يخشى من امتدادها على تفريق كلمة الاسلام - الأمر الذى جعله الأوروبيون مطمح أنظارهم للتمكن من خضم عرى اتحادهم وامتلاك بلادهم ، وبعد ولايات الشام وبغداد عن مركز الفتنة (١) كلف محمد على باشا والى مصر ومؤسس عائلتها الخديوية بمحاربتها واسترجاع مكة المشرقة والمدينة المنورة من أيدي زعمائها وأرسل اليه فرمانا بذلك فى ذى القعدة سنة ١٢٢٢ هـ / الموافق ديسمبر سنة ١٨٠٧ م » . ثم يذكر محمد فريد « استئصال شافة الوهابيين » فى نظره على يد إبراهيم بن محمد على الذى عاد لمصر فى ٢١ من صفر سنة ١٢٣٥ هـ / الموافق ١٠ من ديسمبر سنة ١٨١٩ م . وهكذا يرى محمد فريد خطر تفريق كلمة المسلمين فى دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب مما يتيح ثغرة للمطامع الأوربية الاستعمارية ، ولا يرى أن تخلف المسلمين وانحطاطهم ببقائهم على الخرافات والأوهام هو أكبر ثغرة يمكن أن تنفذ منها تلك المطامع وتستغلها لصالحها أكبر استغلال ! . . . وقد ينبغى أن لا يغيب عن الأذهان موقف الحزب الوطنى من الدولة العثمانية ، ونهجه السياسى فى محاربة الاحتلال البريطانى بمصر بالاستناد الى الولاء للدولة العثمانية وتأكيد تبعية مصر الشرعية لها .

والكاتب الصحفى جلال كشك يقول ابناء ثورة حماس فى الحلقة الأخيرة من دراسته عن الوهابيين « ولا أحد يستطيع أن يبالغ فى ضخامة التحول التاريخى الذى كان يمكن أن يتحقق لو قام تحالف بين محمد على والدولة السعودية المستقلة ضد السلطان عندما بدأ محمد على فتوحاته للشام » ، وهو فى هذا على رأى المؤرخ المصرى البرز محمد شفيق غريال (٢) . . . ويبدو فى هذا الرأى تسوية بين الدولة السعودية بشبه الجزيرة ودولة محمد على بمصر وهى تسوية تهدر الأساس العقيدى الاسلامى للدولة الاسلامية والأساس

(١) مهندس مصرى تولى نظارة المعارف للخديوى اسماعيل بن إبراهيم ابن محمد على (عزل اسماعيل ١٢٩٦ هـ / ١٨٧٩ م وتوفى ١٣١٢ هـ / ١٨٩٥ م) وكان لعلى مبارك جهوده فى اقامة القناطر الخيرية ودار العلوم ودار الكتب المصرية وغير ذلك . وقد توفى على مبارك سنة ١٣١٠ هـ / ١٨٩٣ م .
 (٢) انظر كتاب غريال : (محمد على) من سلسلة « اعلام الاسلام » التى اصدرتها دار احياء الكتب العربية بالقاهرة .

العلماني للدولة العلوية ، وتسوى بين الدولتين مجرد أنهما دولتان ناشتتان
أقيمتا بجهود (عصامية) من مؤسسيها !! ولو صحت التسوية لاستوت دول
الأرض جميعا - اسلامية ونصرانية ويهودية ، وشيوعية ورأسمالية وغيرها -
لمجرد أنها دول قامت ، أيا كان أساس قيام كل منها !! ٠٠٠ والحق أنه ما كان
يمكن أن يقدم بحال مثل هذا التحالف والتناقض بين الدولتين على هذا
النحو ٠٠٠ ولو كان عند الدولة السعودية السلفية قابلية للتحالف لأجل المصالح
وبهدف تأمين الدولة الناشئة ولو تنكرت للأسس العقيدية التي قامت عليها
لكان الأولى أن تبقى على تحلفها مع غالب شريف مكة وتغض الطرف عن
مخالفاته الشرعية ومطالبه للرعية !! ٠٠٠ ثم ما الذي يبرز أن يتحالف
السعوديون مع محمد على ضد السلطان العثماني ، وقد أقاموا دولتهم لتكون
دولة اسلامية شرعية ، وتسوى في نظرتها مخالقات الدولة العثمانية مع
الدولة العلوية في انحرافهما عن الحكم الشرعي الواجب ، وان كان لابد من
تفضيل للتحالف فقد يبدو أسلم منطقاً أن تؤثر التحالف مع الدولة العثمانية !!
وانما يفكر في إثثار تحالف السعوديين ومحمد على الذين يحلمون بالدولة
القومية العربية ، وانما كان الشغل الشاغل للدولة السعودية الأولى هو
الاسلام الصحيح !! وعلى كل حال ، فإن الدولة العثمانية كانت هي التي بادرت
الى اعلان العداء والحرب ، وجندت لذلك محمد على الذي وافقها على ما تريد
لحاجات ومآرب ومصالح ومطامع !!

ويذكر الكاتب في ختام دراسته أن « الشهادة واجبة لمحمد على والأمراء
السعوديين الذين أدركوا في السنوات الأخيرة أنهم كانوا جميعاً ضحايا (لعبة
الأمم) ، وأن الخطر البريطاني الزاحف يفرض عليهم الوحدة وتسيان الماضي ٠٠
فما أن أجبر محمد على بحكم المواجهة مع بريطانيا وروسيا في الشام على
تخفيف وجوده في الجزيرة العربية حتى حرص على أن يتولى الأمير خالد
ابن سعود حكم الحجاز ٠٠٠ فلما انسحب كلياً بموجب معاهدة سنة ١٨٤٠ م
حرص على دعم الوجود السعودي بالجزيرة فأطلق سراح الأمير فيصل بن تركي
من سجنه بالقلعة في القاهرة الى الحكم في نجد ٠٠٠ فدخل الرياض في
٢٢ مايو سنة ١٨٤٢ م (ربيع ثان ١٢٥٩ هـ) وبقي في الحكم ٢٢ سنة ، -

ومن الواضح أن (محمد على) لم يخفف ضغطه على السعوديين ويترك
لهم فرصة للعودة الى الحكم بشبه الجزيرة العربية الا نتيجة اضطرار ، وقد

فقل ذلك تحقيقا لمصالحه السياسية لا اقتناعا بدعوتهم ومبادئهم ٠٠٠٠ ولم يكن إعادة الحق الى نصابه وأرجاع التقى والأسير الى بلدهما ليعنى حلفا من جانب العائد الى بلده المستعيد لحقه مع محمد على ، وما كان من المعقول ان يمتنع عن الرجوع الى بلده وحكمه حتى ينفى شبهة التجالف ٠٠٠٠ وتفسير كل شيء على انه لعبة مطية استعمارية ينبغي الا يعنى اعفاء المسئول عن الوزر والجرم ، والقسوية بين الجاني والمجنى عليه بدعوى انهما كانا معا ضحية « لعبة الأمم » !!

ولكن يبقى مع هذا كله (جلال كشك) صاحب هذه الدراسة ، عنوانا لاتجاه المثقفين المعاصرين نحو تصحيح المفاهيم السائدة وتفهم الدعوة السلفية والاقبال على عقيدة الاسلام الصحيحة كما جاء بها الكتاب والسنة وادراك حقائق التاريخ ورفض كل ما زيف به الاسلام وتاريخه !!

تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين وعلى تعليم الدين في المجتمعات المعاصرة :

يمكن اجمال عقيدة الاسلام كما أوضحتها الدعوة السلفية بناء على ما جاء في الكتاب والسنة في اصلين كبيرين : اخلاص العبادة لله ، وتوحيد توحيد الربوبية بالاقرار له بالخلق والرزق وما اليهما وتوحيد الألوهية بافراده بالعبادة والطاعة - وهذا معنى شطر شهادة الاسلام « لا اله الا الله ، ثم اتباع ما جاء به رسول الاسلام صلوات الله عليه لعبادة الله وطاعته ، حتى يؤدي ذلك على مدى الكتاب والسنة وبناء على ما أمر به الذي نزل الكتاب المبين ويبحث النبي صلى الله عليه وسلم نورا وأسوة ورحمة للعالمين دون مروق أو ابتداع - وهذا معنى الشطر الآخر من شهادة الاسلام « محمد رسول الله » صلوات الله عليه . وهذه العقيدة في جلائها ورشدتها كانت قد حجبها ركام من الشوائب والأباطيل والضلالات خلال القرون ، فلما جلتها الدعوة السلفية للأبصار والبصائر ونفت عنها الأكدار ووصلت الناس بينايبعها الصافية الفياضة ، كان لذلك أثاره الجلية على المتخصصين في علوم الدين والمفكرين المسلمين كما كان له أثاره على المسلمين العاديين في المجتمعات المعاصرة ، على الرغم من تصدى البعض منهم للدعوة السلفية ولا سيما حين صدمت الناس في أول عهدهم بها بما هم عليه من باطل وما تغلغل في مجتمعاتهم من أوهام وما توارثوه من ضلالات !!

وكان ممن تأثر بالدعوة السلفية من علماء الاسلام وأمن وعمل لها
القاضي محمد بن علي الشوكاني باليمن المتوفى سنة ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م ، وهو
لم يلتق بالشيخ محمد بن عبد الوهاب شخصيا لكن بلغته دعوته التي عمت
شبه الجزيرة بل تجاوزتها الى غيرها من انحاء العالم الاسلامي . والشوكاني
هو صاحب الكتاب الجليل النافع المعروف « نيل الأوطار » الذي شرح فيه
كتاب « منتقى الأخبار » وهو كتاب جامع للكثير من احاديث الأحكام التي
انتقاهما محمد الدين عبد السلام بن تيمية (المتوفى سنة ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م) وهو
جد الامام المشهور تقي الدين أحمد بن تيمية ، وله كتاب قيم في اصول الفقه
ايضا هو « ارشاد الفحول الى تحقيق الحق في علم الأصول » الى جانب
مؤلفات كثيرة أخرى ، منها « القول المفيد في حكم التقليد » . وقد اجتهد في
استنباط الأحكام الشرعية من السنة في « نيل الأوطار » غير متقيد بمذهب
فقهى ، وحارب التقليد ودعا الى الاجتهاد فثار جدال عنيف بينه وبين معاصريه
من العلماء ولا سيما في صنعاء . وقد ألح في الدعوة الى تصحيح العقيدة
وترك البدع ولا سيما ما يفعله القبوريون والمتصوفة ، فهو يقول مثلاً في « نيل
الأوطار » :

« وكم سرى عن تشييد ابنية القبور وتحسينها من مفاسد يبيكى
لها الاسلام (منها) اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام ، وعظم ذلك
فظنوا انها قادرة على جلب النفع ودفع الضرر ، فجعلوها مقصدا لطلب قضاء
الحوادث وملجأ لمنج المطالب ، وسألوا منها ما يسأل العباد من ربهم ، وشدوا
اليها الرحال وتمسحوا واستغاثوا ، وبالجمل فأنهم لم يدعوا شيئا مما كانت
الجاهلية تفعله بالأصنام الا فعلوه ، فانا لله وانا اليه راجعون . ومع هذا
الفكر الشنيع والكفر الفظيع لا نجد من يغضب لله ويغار حمية للمدين الحنيف ،
لا عالما ولا متعلما ولا اميرا ولا وزيرا ولا ملكا ! وقد توارد الينا من الأخبار
ما لا يشك معه أن كثيرا من هؤلاء القبوريين أو أكثرهم اذا توجهت عليه يمين
من قبل خصمه حلف بالله فاجرا ، فاذا قيل له بعد ذلك احلف بشيخك ومعتقدك
الولى الفلانى تلثم وتلكأ وأبى واعترف بالحق ، وهذا من أبين الأدلة الدالة
على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال انه تعالى ثانى اثنين وثالث ثلاثة !
فيا علماء الدين ويا ملوك المسلمين ، أى رزء للاسلام أشد من الكفر ، وأى
بلاء لهذا الدين أضر عليه من عبادة غير الله ، وأى مصيبة يصاب بها المسلمون

تعديل هذه المصيبة ، وأى منكر يجب انكار ان لم يكن انكار هذا الشرك
المبين ؟؟ !! « (١) »

وإذا كان صوت الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى قلب شبه الجزيرة قد
وصل الى اليمن على هذه الدرجة من الوضوح والقوة ، وكان له مثل ذلك
الأثر الفعال ، فكيف بصوت الشوكانى هناك ؟؟ ٠٠ لقد كان له دون شك دويته
وأثره فى اقناع الكثيرين باليمن ٠٠٠ وفى مصر أشاد بالشوكانى الشيخ
محمد عبده « هذا الشوكانى لما كسر قيود التقليد صار عالما وفقها » ! (٢) »



وفى مصر كان تأثير محمد عبده (المتوفى سنة ١٢٢٣هـ / ١٩٠٥م)
بالدعوة السلفية واضحا ، وكان تأثير تلميذه محمد رشيد رضا (المتوفى
سنة ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م) بهذه الدعوة أوضح وأقوى ٠٠٠٠ يقول رشيد
رضا عن محمد عبده انه « كان اشعريا صوفيا ثم صار بالتدرج سلفيا » (٣)
يقول محمد عبده ان أول ما عنى به ودعا اليه هو « تحرير الفكر من قيود
التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف والرجوع فى
كسب معارفه الى يتابعيه الأولى ٠٠٠ » (٤) فقد هاجم محمد عبده البدع وما
دخل على عقيدة الاسلام الصافية من فساد باشارك الأولياء وسكان القبور
مع الله - على الرغم من نزعة صوفية كامنة فى أعماق الرجل اشار اليها
تلميذه رشيد رضا كما سلف ، كما هاجم التقليد ودعا الى فتح باب الاجتهاد
« ففى دروسه فى التفسير التى كان يلقيها فى الرواق العباسى بالأزهر ، كان
ينتهنز كل اشارة لآية ولو من بعيد تندد بالشرك فيفيض فى الحملة على عبادة
الصالحين وزيارة القبور والشفاعة والتوسل وما الى ذلك » فيطيل الوقوف

(١) الشوكانى : نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار - المطبعة الأميرية
بالقاهرة - ج ٢ ص ١٢٤

(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - طبعه دار المنار
بالقاهرة - ص ٩٤٢

(٣) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - مطبعة المنار بالقاهرة
ج ١ ص ٢٠ وما بعدها

(٤) أحمد أمين : زعماء الإصلاح - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ٣٢٧

مثلا عند قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله ، والذين آمنوا أشد حبا لله ، ولو يرى الذين ظلموا اذ يرون العذاب ان القوة لله جميعا وان الله شديد العذاب) (البقرة/ ١٦٥) ، فيقسم الشيخ الأنداد الى قسمين • هؤلاء الشفعاء الذين اتخذهم الناس وسيلة للقرب من الله يستقضونهم فى الحوائج ، وهؤلاء الذين يقلدون فى الدين يتخذ قولهم شرعا من غير حجة ولا برهان • وتظهر فلسفته فى بيان الأضرار النفسية من هذه العقائد ، فهى تورث الذل وتخضع الناس للحكام الظالمين وتحط النفوس الى الدرك الأسفل ، ثم هى تضر اجتماعيا باعتماد الناس على هؤلاء الأولياء بتركهم القوانين الطبيعية التى جعلها الله أسبابا لا بد منها لحصول المسبب ، فالزراعة انما تنجح بالحرث والتسميد والبذر والسقى لا بالاستغاثة بولى ، والحرب انما تكسب باتخاذ سلاح مجهز على آخر طراز كسلاح العدو واعداد العدة الكاملة كما يفعل العدو لا بالاستغاثة بأهل القبور ، وقضية المسلم ان يستعين بعد ذلك كله بالله وحده يطلب منه ان يثبت قلبه ويلهمه التوفيق • وهكذا كان يفيض مقننا آراء من يقول بالتوسل والشفاعة (التى نفاها الاسلام) والتقليد • وينتهز فرصة وجود جماعة من العلماء عنده فى يوم مولد النبى ودعوته للعشاء عند أحد المحتفلين فيبين لهم ان هذه الموالد كلها منكرات ويتمنى لو أنفق ما يصرف فى الموالد على تعليم الفقراء ، (ويمتنع) الشيخ وحده (عن العشاء) • ويضع تفسيرا لجزء (عم) للناشئة فيلقى كل وسيلة للحملة على كل ما يشوب التوحيد من شرك بعبادة المشايخ والقبور والأضرحة راجيا أن ينشأ الشباب نشأة دينية صحيحة خيرا مما عليه أباؤهم ، (١) •

وحين كان محمد عبده منقيا فى بيروت عقب الثورة العرابية وما انتهت اليه من الاحتلال البريطانى لحصر ، قام بالتدريس سنة ١٣٠٣هـ فى (المدرسة السلطانية) هناك حيث ألقى على طلابه « رسالة التوحيد » ، وقد كان وقتها فوق الثلاثين بقليل ، وما يزال متأثرا بالنهج الأشعرى فى كتب التوحيد الا ان رسالته تحمل نبض الدعوة السلفية ، فهو يقول مثلا « الذى علينا اعتقاده ان الدين الاسلامى دين توحيد فى العقائد لا دين تفريق فى القواعد ، العقل من

(١) المرجع السابق ص ٢٤ •

أشد أعوانه والنقل من أقوى أركانه ، وما وراء ذلك فنزغات شياطين أو شهوات سلاطين ، والقرآن شاهد على كل عمله قاض عليه فى صوابه وخطئه ونهانا . (الكتاب عن التقليد بما حكى عن أحوال الأمم فى الأخذ بما عليه آباؤهم ، وتشجيع ما كانوا عليه من ذلك واستتباعه لهدم معتقداتهم فان التقليد كما يكون فى الحق يأتى فى الباطل ، وكما يكون فى النافع يجصل فى الضار ، فهو مضلة يعذر فيها الحيوان ولا تجمل بحال الانسان » (١) .

لكن يبدو واقتفاء محمد عبده للنهج الأشعرى فى دراسة التوحيد فى كلامه عن « أحكام الواجب » من القدم والبقاء ونفى التركيب (٢) .

والتدليل المنطقي على هذا وتطبيق هذه الصفات على « واجب الوجود » وهو الله سبحانه . ولم يكن هذا هو نهج السلف رضوان الله عليهم فى الكلام . عن الله عز وجل وصفاته ، ويجلئ ذلك الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله فيقول فى رسالته لطوع الجمعة « . . . أن مذهب الامام أحمد وغيره من السلف أنهم لا يتكلمون إلا بما يتكلم الله به ورسوله ، فما اثبتته الله لنفسه أو اثبتته رسوله اثبتوه — مثل الفوقية والاستواء والكلام والمجئ وغير ذلك ، وما نفاء الله عن نفسه ونفاء عنه رسوله نفوه مثل المثل والند والمسمى وغير

(١) محمد عبده : رسالة التوحيد بتحقيق محمود أبو رية — ط ٤ — دار المعارف بالقاهرة سنة ١٩٧١ م .
(٢) المرجع السابق ص ٤٣ — ٤٤ . وانظر أيضا ما ذكره عن « خلق القرآن » وأنه قد انتصر له « جمع من خلفاء العباسيين وأمسك عن القول المتمسكين بظواهر الكتاب والسنة أو المتعقبن عن النطق بما فيه مجازاة البدعة ، وأهين من ذلك رجال من أهل العلم والتقوى وسفكت فيه دماء بغير حق ، وهكذا تعدى القوم حدود الدين باسم الدين » ص ٣١ ، وقد كتب محقق الكتاب فى الحاشية نقلاً عن رشيد رضا : « التحقيق أن كلا القولين (١) خلق القرآن وأزليته) مبتدع لم يقل به أحد من الصحابة والتابعين » ويرى محمد عبده أن « إباء بعض الأئمة أن ينطبق بأن القرآن مخلوق كان منشؤه مجرد التحرج والمبالغة فى التأدب من بعضهم » ج ١١ ص ٥٦ ، ٥٧ ، وذكر محمد عبده للشيخ محمد محمود الشنقيطى « اننى خالفت فى هذه المسألة بخصوصها لأهميتها ولاشتباه كثير من الناس فيها » — تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ٩٣ .

والاستدلال على شيء منه بالألفاظ الواردة ضعف في العقل وتغريب بالشرع ، لأن استعمال اللغة لا يتحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة ذلك ، وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله أثباته وثفيه مثل الجوهر والجسم والعرض والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه ٠٠٠ والواجب عندهم السكوت عن هذا النوع اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم » (١) ٠

ومحمد عبده يرتئى التوقف فيما ورد في القرآن من صفات الله ، بل يكان يميل الى عدم أخذ الألفاظ بظاهرها ، يقول « فالذي يوجب علينا الإيمان هو أن نعلم أنه موجود لا يشبه الكائنات ، أزلي أبدي (٢) حتى عالم مريد قادر ، متقرب في وجوب وجوده وفي كمال صفاته وفي صنع خلقه ، وأنه مثلكم سميع بصير وما يتبع ذلك من الصفات التي جاء الشرع باطلاق اسمائها عليه ٠ أما كون الصفات زائدة على الذات ، وكون الكلام صفة غير ما اشتمل عليه العلم من معاني الكتب السماوية ، وكون السمع والبصر غير العلم بالمسموعات والمبصرات - ونحو ذلك من الشئون التي اختلف عليها النظائر وتفرقت فيها المذاهب ، فمما لا يجوز الخوض فيه اذ لا يمكن لعقول البشر أن تصل اليه ٠ والاستدلال بشيء منه بالألفاظ الواردة ضعف بالعقل وتغريب بالشرع ، لأن استعمال اللغة لا يتحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة لا تراعى فيه الوجودات بكنهها الحقيقي ، وإنما تلك من مذاهب فلسفة أن لم يضل فيها أمثلهم فلم يهتد فيها فريق الى مقنع ٠ فما علينا الا الوقوف عندما تبلغه عقولنا ، وأن نسأل الله أن يغفر لمن آمن به وبما جاء به رسله ممن تقدمنا من الخائضين » (٣) ٠

ويتناول محمد عبده « أفعال العباد » ومسألة « كسب » العبد لأفعاله التي قال بها الأشاعرة مقابل « خلق الأفعال » عند المعتزلة فيقول « ٠٠٠٠ فجاءت الشريعة الإسلامية بمحو (الشرك الذي كان عليه الوثنيون ومن مائلهم) ورد الأمر فيما فوق القدرة البشرية والأسباب الكونية الى الله وحده ، وتقرير أمرين عظيمين هما ركنا السعادة وقوام الأعمال البشرية : الأول أن العبد

(١) مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس (الرسائل الشخصية) ص ١٣٠ - ١٣١ ٠
(٢) يؤثر السلف وتابعهم وأن يسمى الله بما سمي به نفسه ، فيقولون هو (الأول والآخر) بدلا من (أزلي أبدي) ٠
(٣) رسالة التوحيد ص ٦٢ ٠

يكسب بارادته وقدرته ما هو وسيلة لسعادته ، والثانى أن قدرة الله هى مرجع لجميع الكائنات وأن من آثارها ما يحول بين العبد وبين انقاز ما يريده وأن لا شئ سوى الله يمكن له أن يعد العبد بالمعونة فيما لم يبلغه كسبه . جاءت الشريعة لتقرير ذلك وتحريم أن يستعين العبد بأحد غير خالقه فى توفيقه الى اتمام عمله بعد احكام البصيرة فيه وتكليفه بأن يرفع همته الى استمداد العون منه وحده بعد أن يكون قد أفرغ ما عنده من الجهد فى تصحيح الفكر واجادة العمل ، ولا يسمح العقل ولا الدين لأحد أن يذهب الى غير ذلك . وهذا الذى قررناه قد اهتمدى اليه سلف الأمة فقاموا من الأعمال بما عجبت له الأمم » (١) .

ثم يعرض محمد عبده لرسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول : « نادى فى الوثنيين بترك آوثانهم ونبد معبوداتهم ، وفى المشبهين بالتطهر من تشبيههم ، وفى الثنوية بإفراد اله واحد بالتصرف فى الأكران ورد كل شئ فى الوجود اليه ، أهاب بالطبيعيين ليمدوا بصائرهم الى ما وراء حجاب الطبيعة يتتوروا سر الوجود الذى قامت به ، صاح بذوى الزعامة ليهبطوا الى مصاف العامة فى الاستكانة الى سلطان معبود واحد هو فاطر السموات والأرض والقباض على أرواحهم تناول المنتحلين منهم لمرتبة التوسط بين العباد وبين ربهم الأعلى فبين لهم بالدليل وكشف لهم بنور الوحي أن نسبة أكبرهم الى الله كنسبة أصغر المعتقدين بهم ، مطالبهم بالنزول عما انتحلوه لأنفسهم من المكانات الربانية الى أدنى سلم من العبودية والاشتراك مع كل ذى نفس انسانية فى الاستعانة برب واحد يستوى جميع الخلق فى النسبة اليه لا يتفاوتون الا فيما فضل به بعضهم على بعض من علم وفضيلة ، وفخر بوعظه عبيد العادات وأسراء التقليد ليعتقوا أرواحهم مما استعبدوا به ،

(١) المرجع نفسه ص ٧١ - ٧٢ يشير محمد عبده فى آخر كلامه الى أن هذا كان ما تحول عليه امام الحرمين أبو المعالى عبد الملك بن أبى محمد عبد الله بن يوسف الجوينى المتوفى سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م ، وهو متكلم على مذهب الأشعرى وله نزعة صوفية ، له كتاب « الارشاد الى قواطع الأدلة فى أصول الاعتقاد » ، « الشامل فى أصول الدين » ، « لمع الأدلة فى قواعد عقائد أهل السنة والجماعة » ، « البرهان فى أصول الفقه » ، « نهاية المطلب فى دراية المذهب » ، وله « رسالة فى التقليد والاجتهاد » .

ما أودع فيه من المواهب الالهية ودعا الناس أجمعين ذكورا وأنثاء عامة وسادة الى عرفان انفسهم ٠٠٠٠ وأن الله عرض عليهم جميع ما بين أيديهم من الأكوام وسلطهم على فهمها والانتفاع بها بدون شرط ولا قيد الا الاعتدال ويحلوا اغلالهم التي أخذت بأيديهم عن العمل ٠٠٠٠ ولغة كل انسان الى والوقوف عند حدود الشريعة العادلة ٠٠٠ « (١) »

ويذكر محمد عبده عن « الاسلام » انه اجتث جذور الوثنية وما اليها ، « مما لو اختلف عنها فى الصورة والشكل أو العبادة واللفظ ، لم يختلف عنها فى المعنى والحقيقة » . تبع هذا طهارة العقول من الأوهام الفاسدة التى تنفك عن تلك العقيدة الباطلة ثم تنزه النفوس عن الملكات السيئة التى كانت تلازم تلك الأوهام ، وتخلصت تلك الطهارة من الاختلاف فى العبودية وعليهم وارتفع شأن الانسان بما صار اليه من الكرامة بحيث أصبح لا يخضع لأحد الا لخالق السموات وقاهر الناس أجمعين ، وأتيح لكل أحد بل فرض عليه أن يقول كما قال ابراهيم (انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيئا وما أنا من المشركين) ٠٠٠٠ تجلت بذلك للانسان نفسه حرة كريمة ، وأطلقت ارادته من القيود التى كانت تعقدها بارادة غيره : سواء كانت ارادة بشرية ظن انها شعبة من الارادة الالهية ، أو انها هى كارادة الرؤساء والمسيطرين ، ارادة موهومة اخترعها الخيال كما يظن فى القبور والأحجار والأشجار والكواكب ونحوها ، وأمتكت عزيمته من أسر الوسائط والشفعاء والمتكهنه والعرفاء وزعماء السيطرة على الأسرار ومتحلى حق الولاية على أعمال العبد فيما بينه وبين الله الزاعمين انهم واسطة النجاة وبأيديهم الاشقاء والاسعاده . وبالجملة فقد أعتقت روحه من العبودية للمحتالين والدجالين « ص ص » الانسان بالتوحيد عبد الله خاصة ، حرا من العبودية لكل ما سواه ، فكان له من الحق ما للحر على الحر ، لا على فى الحق ولا وضيع ، ولا تفاوت بين الناس الا بتفاوت أعمالهم ، ولا يقربهم من الله الا طهارة العقل من دنس الوهم وخلوص العمل من العوج والرياء ٠٠٠٠ انحى الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة بددت فيالقه المتغلبة على النفوس واقتلعت أصوله الراسخة فى المدارك ونسفت ما كان له من دعائم وأركان من عقائد الأمم « . وتذكر حواشى الرسالة أن محمد عبده ذكر من دعائم التقليد فى درسه الشففى : احترام

المرء لأبائه وأسلافه وشيوخه ومعلميه ، واعتقاد عظمة السابقين من رجال الدين (ويقصد المتسويين إليه من علماء وصالحين) ، ثم الخوف من انكار الناس عن قول الحق « فمن لم يحترم نفسه ويمرنها على الأخذ بما يعتقد أنه الحق وإن خالف الآباء والعلمين والأخياء والأموات وغير المعصومين من الخطأ فلا يمكنه أن ينطلق من قيود التقليد » . كما تذكر الخواشني أن صاحب الرسالة بين مفاسد المنتسبين إلى « الطرق الصوفية » واختلافهم عندما ذكر « الاختلاف في العبودين وعليهم » (١) .

ويقول في صدد الكرامات أن البحث في جواز وقوعها هو نوع من « البحث في متناول همم النفوس البشرية وعلاقتها بالكون الكبير وفي مكان الأعمال الصالحة وارتقاء النفوس في مقامات الكمال من العناية الإلهية ، وهو بحث دقيق وأما محرر الجواز العقلي وأن مصدر خارق للعادة على يد غير نبي فما تتناوله القدرة الإلهية فلا اظن أنه موضوع نزاع يختلف عليه العقلاء وإنما الذي يجب الالتفات إليه هو أن أهل السنة وغيرهم في اتفاق على أنه لا يجب الاعتقاد بوقوع كرامة مغيلة على يد ولي الله معين بغد ظهور الاسلام أن هذا الأصل المجمع عليه مما يهذى به جمهور المسلمين في هذه الأيام حيث يظنون أن الكرامات وخوارق العادات أصبحت من ضروب الصناعات تنافس فيها الأولياء وتتفاخر فيها هتم الأصفياء وهو منا يتبرأ منه الله ودينه وأوليائه وأهل العلم أجمعون » !

وكان محمد رشيد رضا أعلم بنهج السلف وأحرص على الالتزام بمن شيوخه محمد عبده رحمه الله ، فقد عمد إلى مزيد من العناية بالسنة في تفسير القرآن بعد وفاة شيخه محمد عبده ، ولا يخرج ببيان الدلالة العنصرية للآيات ومرواها الأخلاقية والاجتماعية . يقول رشيد رضا في مفتتح الجزء الأول من « تفسير المنار » : « وإنني لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها ، فقد اشتغل رشيد رضا بدراسة السنة ، وتبين أهميتها ومكانتها

(١) رسالة التوحيد ص ١٥٠ - ١٥٢ والنظر الهامشتين ض ١٥٠ ،

والحاجة اليها ، كذلك عنى فى تفسيره بالتوسع أيضا « فى تحقيق بعض
المفردات أو الجمل اللغوية وفى الاكثار من شواهد الآيات وتحقيق مسائل
تشتد حاجة المسلمين اليها أو حل بعض المشكلات » ، وهو فى بيان مسائل
المعقدة تتضح سلفيته النقية التى لا تشوبها شائبة ، فهو يقول مثلا « الكافرون
بآيات الله تعالى صنفان : صنف يكذبها كلها ولا يؤمن بشيء منها ، وصنف
يشرك بالله غيره فيخله ما هو خاص به عز وجل لا يقدر عليه سواه ، بدعوى
أن الله تعالى هو الذى اعطاهم القدرة الغيبية على ذلك وصرفهم فى العالم
كرامة لهم ، أى هو الذى اشركهم معه كما كان المشركون يقولون فى حجهم :
لبيك لا شريك لك الا شريكا هو لك تملكه وما ملك ، وانما يتحامون الفاظ
العبادة والشرك والخلق دون معانيها ، فيكذبون على الله تعالى وعليهم بما
يكذبهم به كتابه المنزل ونبيه المرسل ٠٠٠ ان افساد هؤلاء الخرافيين للبشر فى
دينهم وديناهم لأشد من افساد المنكرين للآيات المكذبين بها ، ذلك بأنهم هم اكبر
اسباب الانكار والتكذيب بزعمهم أن الأنبياء ومن دوتهم من الصالحين يتصرفون
فى الخلق بما يخالف سنن الله تعالى فيه أو يبدلها بغيرها ويحولها عما
وضعت له ، وزعمهم أن الله هو الذى دعا الناس الى هذا الاعتقاد وجعله
أساس دينه ، فكذبوا بالدين من أساسه • فدعوى تصرف الأنبياء والصالحين
فى الكون قول على الله بغير علم ، وهو اشد انواع الكفر بالله لأن ضرره متعدد
يما فيه من اضلال الناس باعتقاد باطل تتبعه عبادة باطلة غير مشروعة • أما
الذين يشركون بالله فى عبادته بجهلهم لآياته وتقليد امثالهم من الجاهلين فى
خرافاتهم فلا علاج لهم الا تعليمهم توحيد الله الخالص فى ربوبيته والوهيته
بآيات القرآن دون نظريات كتب الكلام ، وتعليمهم وظائف الرسل وكونهم بشرا
اختصهم الله بروحية لتبليغ عبادة ما ارتضاه لهم من الدين بالقول والعمل ،
وحصر اختصاصهم بالتعليم والارشاد تبشيرا وانذارا وتنفيذ احكام شرعه
فيهم بالعدل والمساواة ، ولم يؤتهم من التصرف الفعلى فى خلقه ما يقدرون به
على هداية اقرب الناس واحبهم اليهم بالطبع كالوالد والولد والزوجة ومن
دونهم من اولى القربى » (١) •

(١) محمد رشيد رضا : الوحي المهدى - المكتب الاسلامى : بيروت

وهو يقول عن « الكرامات » : « وإذا كان لا يجب على مسلم أن يؤمن بوقوع كرامة كونية خارقة للعادة بعد محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، فلا يفد مسلما في دينه أن يعتقد كما يعتقد أثر عقلاء العلماء والحكماء من أن ما يدعيه الناس من الخوارق في جميع الأمم أكثره كذب وبعضه صناعة علم أو تأثير نفس أو شعوذة سحر ، وأقله من خواص الأرواح البشرية العالية وعلمته أن يكون علما صحيحا موافقا للمفعول الشرعى والمعقول القطعى ، أو عملا نافعا مشروعا ، وأن يكون من صدر عنه مؤمنا عاقلا صالحا . فكل ما ينتقله المتصوفة مخالفا لذلك من التصرف الضار بالناس في دينهم أو صحتهم فهو — أن صح — من تأثير الأنفس الخبيثة » (١) .

ويقول في موضع آخر : « ثم نكس المسلمون على رؤوسهم الا قليلا منهم واتبعوا سنن من قبلهم من أهل الكتاب وغيرهم في التقليد لأبائهم ومشايخهم المنسويين الى بعض أئمة علمائهم والذين نهوهم عن التقليد ولم يأمروهم به ، فأبطلوا بذلك حجة الله تعالى على الأمم التي وكل الله دعوتها اليهم وصاروا حجة على دينهم ، فكيف يدعون اليه وحجته القرآن وهم يحرمون الاهتداء به ، حتى أن ادعاء العلم الرسمى (أى أصحاب الشهادات من المعاهد الرسمية) فيهم ينكرون أشد الإنكار على من يدعونهم الى اتباع كتاب الله وهدى رسوله وسيرة السلف الصالح من أهله ، ونحن معهم في بلاء وعناء نقاسى منهم ما شاء الجهل والجهل من استهزاء وطعن واىذاء وتهكم بلقب (المجتهد) الذى احتكره الجهل لبعض المتقدمين من العلماء وإنما تروح البدع فى سوق التقليد الذى يتبع أهل كل ناعق ونحن دعاء العلم الصحيح والاهتداء بالكتاب والسنة أحق منهم باتباع الأئمة ، ولا نعنى بالاهتداء بالكتاب والسنة أن كلا منهم امام مجتهد مطلق كمالك والشافعى فهذه أعلى درجة فى العلم ، والعلم درجات كما قال الله عز وجل ، وقد كان يوجد فى السلف قبل تدوين المذاهب عوام وخواص كلهم يهتدون بهما (أى بالكتاب والسنة) . وصاحب (المنار) قد وقف نفسه على الرد على جميع الملاحدة والبهائية والقاديانية والقبوريين وسائر مبتدعة عصرنا ، وهو لم

يدع مذهباً له يدعو إليه ولم يخالف اجماع الأمة ولا فرق عنده بين الأئمة -
ولله الحمد والأئمة (٢) .

وتتشهر نزخ المسلفية وريحانها من كل كلمة وعبارة مما سيجى ، وكل
كتابات محمّد رشيد رضا قى (الخار) ومؤلفاته قنهد بفهمه السلفى الدقيق
والخلاصة فى الدعوة الى تضييق الاعتقاد بحيث يطابق ما فهمه السلف من
الكتاب والسنة ، وكلامه غنّ التقليد يذكرنا بكلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب
وخمّن الله تعالى حيث يقول « ولست والله الخمد ادعو الى مذهب هسوفى
او فقيه او متكلم او امام من الأئمة الثنتين اعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن
كثير وغيرهم ، بل ادعو الى الله وحده لا شريك له وادعو الى سنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم التى اوصى بها اول امته واخرهم ، وارجو انى لا ارد
الحق اذا اتانى بل اشهد الله وملائكته وجميع خلقه ان اتانا منكم كلمة من
الحق لا قبلنا على الرأس والعين ولا ضررين الجدار بكل ما خالفها من اقوال
اُمتى حاشا رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه لا يقول الا الحق
والحاصل ان صورة المسألة : هل الواجب على كل مسلم ان يطلب علم ما انزل
الله على رسوله ولا يعذر احسده فى تركه البتة ؟ ام يجب عليه ان ينبع
(التحفة) (١) مثلاً ، فاعلم ان المتأخرين وسادتهم منهم ابن القيم قد أنكروا
هذا غاية الانكار وانه تغيير لدين الله واستدلوا على ذلك بما يول وصفه من
كتاب الله الواضح ومن كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم البين لمن نور الله
قلبه . والذين يجيزون ذلك او يوجبونه يدلون بشبه واهية لكن اكبر شبههم على
الاطلاق اننا لسنا من اهل ذلك ولا نقدر عليه ، ولا يقدر عليه الا المجتهد ، وانا
وجيدنا اباؤنا على امة وانا على اثارهم مهتدون ، ولاهل العلم فى ابطال هذه
الشبهة ما يحمل مجلداً ٠٠٠ واما هذا الخيال الشيطاني الذى اصطاد به الناس
ان من سلك هذا المسلك فقد نسب نفسه للاجتهاد وترك الاقتداء باهل العلم

(٢) المرجع السابق ص ٢٥٣ - ٢٥٥ .

(١) يقصد كتاب « تحفة المحتاج لشرح المنهاج » لأحمد بن حجر الهيتمي
المتوفى سنة ٩٧٤هـ / ١٥٦٧م ، فقيه شافعى مصرى و « المنهاج » هو « منهاج
الطالبين » فى الفقه الشافعى لمحمد بن شرف الدين يحيى بن شرف الدين النورى المتوفى
سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م .

ونزخرفه ياتنواع الزخارف فليس هذا بكثير من الشيطان وزخارفه (يوحى بعضهم الي بعض زخرف القول غرورا) ، فان الذي انا عليه وادعوكم اليه هو في الحقيقة الاقتداء بأهل العلم فانهم قد وصوا الناس بذلك ، ومن أشهرهم كلاما في ذلك امامكم الشافعي قال : لابد أن تحيط على ما يخالف الحديث فكل ما خالفه فاشهدكم اني قد رجعت عنه ، وايضا انا في مخالفتي هذا العالم لم اخالفه وحدي ٠٠٠ قلت : انا لم اخالف الشافعي من غير امام اتبعته بل اتبعت من هو مثل الشافعي او اعلم منه قد خالفه واستبدل بالأجاديث ٠٠٠٠ واتبعت قول الله تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول) ٠٠٠٠ ولا خلاف بيني وبينكم ان أهل العلم اذا اجمعوا وجب اتباعهم ، واما الشأن اذا اختلفوا هل يجب على أن اقبل الحق ممن جاء به وأرد الميسالة الى الله والرسول مقتديا بأهل العلم أو انتحل بوضيهم من غير حجة وأزعم أن الصواب في قوله ؟؟ فانتم على هذا الثاني - وهو الذي دعي اليه وسماه شريكا وهجو اتخاذ العلماء آرياء ، وانا على الأول اذهب اليه واناظر عليه ٠٠٠٠ ، (١) .

ويذكر محمد رشيد رضا في شأن (الطرق الصوفية) انه « طالما فكر محبو الاصلاح من عقلاء المسلمين في اهللج شأن المتبئين الى الطرق الصوفية وانقاذهم من خيالاتها الفاسدة وبدعهم الفاضحة ، بل اخراجهم من حجر الضب الذي دخلوه وهم لا يشعرون ، فلم يهتد أحد الي ذلك سبيلا . ولما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥هـ كان أول اصلاح سمعيت اليه أن حاولت اقناع شيخ مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ اليكزي) بالقيام بهذا الاصلاح ٠٠٠٠ ثم علمت بعد طول البسعى أن ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروجى يكاد يكون من محالات العادات ١١ وقد جرت المذاكرة مرة بيني وبين صديقي السيد عبد الرحمن الكواكبي وكان يرى أن اصلاح هذه الطرق أو الاصلاح من بابها محال ، فقلت : ارايت اذا اقنعنا بعض اخواننا الصيادين في جب الاصلاح العالمين بطرق الارشاد بأن يكونوا شيوخا لهذه الطرق المشهورة - الا يستطيعون أن يقفوا بعامة أهل طريقتهم عند حدود

(١) مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس (الرسائل

الشخصية) ص ٢٥٢ - ٢٥٨ .

السنة ويربوا طائفة من المريدين تربية جديدة ؟ فقال : اننا جربنا ذلك فاقنعنا
رجلا من امثل هؤلاء الذين تعنيهم بنحو مما ذكرت ، فكان عاقبة امره معهم
ان افسدوه ولم يصلحهم ، فانس بهذه الرياسة واثرا فخرنا بها !! » (١) -

وقد اسس محمد رشيد رضا مجلة (المنار) فكانت منبرا للدعوة الى
تصحيح العقيدة والتزام تعاليم الشريعة الصحيحة وشنّت على البدع والخرافات
والتقليد والتعصب للمذاهب حربا لا هوادة فيها ولا مداراة . ثم اسس
رشيد رضا جمعية كانت تهدف الى تأسيس كلية تسمى « دار الدعوة
والارشاد » لتخريج دعاة للاسلام يجوبون بلاد المسلمين والنصارى والوثنيين
يدعون للاسلام الصحيح : وتعرض محمد رشيد رضا للاذى والعنت فى سبيل
ما آمن به والحق فى الدعوة اليه فما وهن ولا تراجع ، يقول رحمه الله : « توفى
الاستاذ الامام رحمه الله اثر معارك من جهاده فى اصلاح ما صلى ناره
معه غيرى ، وحملت ما تصديت له من الضرر غير متململ ولا ضجر ثم
كنت مهددا بعده بالنفى من هذه البلاد كما هددت فى آخر عهده . وقد وطنت
نفسى على النفى وعزمت على السفر الى الهند ولم اتحول عن خطى قييد
شجرة » وقد اتهم رحمه الله بالاتصال بالوهابية والدولة السعودية - وكان
الاستنصار باهل الحق تهمة واثما . ويذكر الاستاذ احمد عبد الغفور عطار ان
« الامام محمد عبده كان يثنى على الوهابية فى دروسه . . . وكتب محمد
رشيد رضا وهو علامة جليل فى مدح الوهابية وسخر مجلته (المنار)
للوهابية وخدمة الرهابيين . ولم يكن لكل ما كتبه ولا لنشاطه اى اثر فى
العقيدة العربية من ناحية الوهابية بل لم يكن له اثر فى العالم العربى الا نادرا
والا فرديا ، لأن سمعته كانت مشوهة فقد وصف بأنه اجير للوهابيين كما
زعموا » كما ان شيخه محمد عبده « لم يكن لرايه غير اثر يسير لا يتجاوز
محيط خواص تلاميذه » - فى رأى الاستاذ عطار ، « وسلك مجنون فى
محيط خواص تلامذته » - فما رأى الاستاذ عطار ، « وسلك مجنون فى
سورية وغيرها مسلك المصريين ، فكتب علامة الشام محمد كرد على بحثا
عظيما بعنوان (اصل الوهابية) فى مجلة (المقطف) سنة ١٣١٨هـ / ١٩٠١م
واعاد نشره فى كتابه (القديم والجديد) المطبوع بمصر سنة ١٢٤٣هـ / ١٩٢٥م

(١) محمد رشيد رضا : تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٢٩ - ١٣٠

..... وكتب غير محمد كرد على ، ولكن كان ما كتبوا محدودا ، فقراؤهم بين الشباب قليل (١)

وانا احسب ان ما ظنه الأديب السعودي اثرا محدود انما قصد به الأثر السريع القريب ، ومن شأن التحولات الفكرية أن تستغرق وقتا ، ولربما التهم ما كتبه مجمد رشيد رضا ومحمد كرد على وامثالهما كثرة كاثرة من الأجيال التالية لزمن أولئك ما كانوا ليؤملوا أن يصل قراؤهم الى مثل عددهم ، ولربما انصرف عن قراءة هؤلاء في زمنهم أناس لضعف روح التدين في أفرادهم أو للمناخ البعيد عن التدين جملة الذي ساد في وقت معين ، وليس لضعف بيان هؤلاء الكتاب أو هجرتهم كما شاعت بين الأجيال التالية بفضل دعابة السلفية المصلحين جزاهم الله خيرا كتب ابن تيمية وابن القيم والشوكاني وامثالهم اثابهم الله وكتب لهم أجر كل من انتفع بعلمهم الى يوم القيامة ، لا ينقص ذلك من قدر أجور هؤلاء المنتفعين شيئا .



اما السيد عبد الرحمن الكواكبي المتوفى سنة ١٣٢٥هـ / ١٩٠٢م صاحب كتابي (أم القرى) و (طبائع الاستبداد) فكان كما قل عنه صديقه محمد رشيد رضا بحق « كان يرى أن اصلاح الطرق (الصوفية) أو الاصلاح من بابها محال » !

وللكواكبي كتاب صغير جليل ، لم يذع امره الا اخيرا مع أن طبعته الأولى كانت في حياة الكواكبي « عقب قدومه الى مصر » - كما يقول صديقه محمد رشيد رضا ، وهو يحدد لهذه الطبعة حوالي ١٣١٧هـ / ١٩٠٠م . هذا الكتاب هو « أم القرى » الذي جعله الكواكبي مضبطة لاجتماعات مؤتمر تصور عقده في مكة المكرمة « مهد الهداية » كما وصفها ويضم المؤتمر « سراء الاسلام » وقد اسماه الكواكبي « مؤتمر النهضة الاسلامية » وجعل امانه سنة ١٣١٦هـ

(١) أحمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٢ بيروت سنة ١٩٧٢م ص ١٩٤ - ١٩٥ .

وهدفه دراسة « الأسباب الظاهرية للخلل الطارئ على المسلمين والضعف النازل بهم ٠٠٠٠ غير سر القدر الخفى عن البشر » . ويلاحظ أن المؤلف قد وجه « هذه المذكرات » الى من كان من « أمة الهداية » على حد تعبيره « أما اذا كتب من أمة التقليد واسراء الأوهام ٠٠٠ فلم تطلق تتبع المطالعة وتحكيم العقل

والنقل فى المقدمات والنتائج فأناشيدك الالهال البذى الفناء وأن تطرح هذه المذكرات الى غيرك ليرى فيها رأيه » . وواضح أن التعبير « بأمة التقليد » يكشف عن تأصل الدعوة السلفية التى فى نفس الكاتب ، كما يكشف عن ذلك اختياره اسم « جمعية تعليم الموحدين » للجمعية التى ارتأى المؤتمرون إقامتها لتكون مؤسسة دائمة تعمل على معالجة علل ضعف المسلمين والمجال الذى اختارته لنشاطها هو التعليم والتثقيف بصفة خاصة ومركزها الرسمى « مكة المكرمة » وتمتد شعبها فى أنحاء العالم الاسلامى . كذلك فقد ذيل الكوكبى قرارات المؤتمر بقرار أخير يذكر أنه قد وجد « بعد البحث الدقيق والنظر العميق فى أحوال وخصال جميع الأقوام المسلمين الموجودين وخصائص مواقعهم والظروف المحيطة بهم واستعداداتهم أن لجزيرة العرب ولاهلهما بالنظر الى السياسة الدينية مجموعة خصائص وخصال لم تتوفر فى غيرهم ، بناء عليه رأت الجمعية أن حفظ الحياة الدينية متعينة عليهم لا يقوم فيها مقامهم غيرهم مطلقا ٠٠٠ » ، وحتى لا يكون فى هذا القرار شبهة تحيز ، فقد بسطت فى ذلك الذيل أسباب القرار وعددت ستة وعشرين سببا لذلك ، بعضها يتعلق بمركز الجزيرة بالنسبة لدعوة الاسلام وتاريخ الاسلام ، وبعضها يتعلق بموقع الجزيرة الجغرافى ، وبعضها يتعلق بسكانها ، وقد ورد فى السبب الثانى عشر « عرب الجزيرة لم يزل الدين عندهم حثيفيا سلفيا بعيدا عن التشويش والتشويش » ٠٠٠٠ ولهذا كله دلالتة التى لا تخفى فى إيمان الكوكبى بنهج السلفية فى تفهم الاسلام واقتناعه بأن أقرب من يكون اليه عرب الجزيرة ، وما وصلت الجزيرة لذلك الا بالدعوة السلفية .

وقد ذكر الكوكبى ضمن مناقشات الاجتماع الثانى للمؤتمر المنعقد فى « أم القرى » على لسان « المحقق المدنى » - أن أعطى المؤلف كل عضو فى المؤتمر الذى تصوره (وصفا) مميذا يشتمل على نسبته الى بلده بدلا من ذكر

اسميه (١) - قوله : « إن فقد الرابطة الديلية والوحدة الخلقية ان يكونا سببا للفتور (اي الضعف) العام ، بل لابد لذلك من سبب اعم واهم ... (و) الذي يجول في فكري أن الطامة من تشويش الدين والدنيا على العامة بسبب العلماء المدلسين وغملة المتصوفين الذين استولوا على الدين فضيعوه وضيعوا امله ! وذلك أن الدين انما يعرف بالعلم ، والعلم يعرف بالعلماء العاملين ، وأعمال العلياء قيامهم في الامة مقام الانبياء في الهداية الي خير الدنيا والاخرة ... فبعض ضعيفي العلم وفاقدى العزم تطلعوا الى هذه القلة التي هي فوق طاقتهم ... ومن العادة أن يلجا ضعيف العلم الي التصوف كما يلجا فاقسد المجد الي الكيد وكما يلجا قليل المال الي زينة اللباس والاثاث ... فصار هؤلاء المتعالمون يملسون على المسلمين بتأويل القرآن بما لا يجتمله النظم الكريم ... ثم جاءوا الامة بوراة اسرار ادعوها وعلوم لدنيات ابتدعوها وتسلم مقامات اخبروها ... وبالإمعان نجدهم قد جاءوا مصداقا لما ورد في الحديث الصحيح : (لتبتعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع - وفي رواية : خدوا هذه بهذه - حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم) قلنا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟) وذلك أن هؤلاء المدلسين اقتبسوا ما هنالك كله أو جله عن اصحاب التلمود وتقاسيرهم ، ومن الجامع المسكونية ومقرراتها ، ومن البابوية وورثة السر ، ومن مضاهاة مقامات البطارقة والكريديالية ... ومظاهر القديسين وعجائبهم ... والرهينة ... أي التظاهر بالفقر ورسوخ ... ورجال الكهنوت ومراتبهم وتميزهم في اليستهم وشعورهم

(١) يقول الكوكبي في مستهل بيانه لما جرى في الاجتماع الأول انه كان قد أعد للتوزيع على الأعضاء الاثنتين والعشرين - غير الكوكبي - اوراقا منها قائمة « اختصر فيها تراجم اخوان الجمعية جميعهم ببيان الاسم والنسبة والمذهب والمزية الخصوصية » ومن ذلك « السيد القراني » - وهو الكوكبي نفسه نظرا لأن القيراني يمر في شمالي سورية وموطن الكواكبي حلب ، و « الفاضل الشومي » - والشام قد تطلق اطلاقا عاما على سوريا ولبنان وفلسطين جميعا وقد تطلق بوجه خاص على دمشق ، و « البليغ القبدسي » ، و « العلامة المصري » و « المحدث اليمني » و « الحافظ البصري » و « العالم التجدي » و « المحقق المدني » و « الأستاذ المكي » و « الحكيم التونسي » و « المرشيد الفاسي » و « السعيد الانكليزي » و « الرياضي الكردي » و « المجتهد التبريزي » و « المديقي التركي » ... الخ والاصناف الواردة في هذه الاسماء الرمزية لها من دلالة .

٠٠ والبيع واحتفالاتها ، والتويخات ووزنها ، والترقات واصولها ، واقامة الكنائس على القبور وشد الرحال لزيارتها والاسراج عليها والخضوع لديها وتعليق الآمال بسكانها ، واخذوا التبرك بالآثار كالقدح والحرية من احترام الذخيرة وقدسية العكاز ، وكذلك امرار اليد على الصدر عند ذكر الصالحين من امرارها على الصدر لاشارة التصليب ، وانزعوا (الحقيقة) من السر ، و (الخلافة) (اى تعيين خليفة الطريقة) من الرسم (اى رسم القسس فى الكنيسة من قبل الاساقفة) والسقى من تناول القريان والولد (مولد الشيخ) من الميلاد (ميلاد المسيح) ، وحفلته من الأعياد ، ووضع الأعلام من حمل الصليبان ٠٠٠ ووضع الاستهداء من نصوص الكتاب والسنة من حظر الكهنة الكاثوليك قراءة الانجيل على غيرهم وسد اليهود باب الأخذ من التوراة وتمسكهم بالتلمود - الى غير ذلك مما جاء به المدلسون تقليدا لهؤلاء شبرا بشبر واقتفاء لأثرهم حجرا حجرا ٠٠٠ وقد فعل المدلسون ذلك سحرا لعقول الجهلاء واختلا بالقلوب الضعفاء كالنساء وذوى الأهواء والأمراض القلبية او العصبية من العامة ، والأمراء اللينى القياد طبعاً الى الشرك ٠٠٠ ولأن التعبد باللهم واللعب أهون على النفس والطبع من القيام بتكليفات الشرع ، كما وصف الله تعالى عبادة مشركى العرب (وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وتصدية) ٠٠٠ وهؤلاء جعلوا عبادة الله تصفيقا وشهيقا وخلاعة ونعيقا ٠ والحاصل أن بذلك وامثاله نجح المدلسون فيما يقصدون - ولا سيما يدعوى فئة منهم الكرامة على الله والتصرف بالمقادير واستمالتهم العامة بالزهد الكاذب والورع الباطل والتكشف الشيطاني ، وبترتيبهم لهم رسوما تميل اليها النفوس الضعيفة الخاملة سموها آداب السلوك ، ما انزل الله بها من سلطان ولا عمل بها صحابى او تابعى ، ظاهرها ادب وباطنها تشريع وشرك ، وبجذبهم البله الجاهلين بتصعيب الدين من طريق العلم والعمل بظاهر الشرع ، وتهوينه كل التهوين من طريق الاعتقاد بهم واصحاب القبور ٠ وقد تجاسروا على وضع احاديث مكذوبة اشاعوها فى مؤلفاتهم ٠٠ وجلبوا الناس بالترهيب والترغيب ٠٠ ترهيبا بتهديدهم معاكسيهم او مسيئى الظن بهم باضرارهم فى انفسهم واولادهم واموالهم ضررا يتعجلهم فى دنياهم قبل آخرتهم ، وقد قام لهؤلاء المدلسين اسواق فى بغداد ومصر والشام وتلمسان قديما ، ولكن لاكسوقها فى القسطنطينية منذ اربعة قرون الى الآن ٠٠٠ فهؤلاء المدلسون قد نالوا بسعيرهم نفوذا عظيما به افسدوا كثيرا من الدين ، وبه جعلوا

كثيرا من المدارس نكايا للبطالين الذين يشهدون لهم زورا بالكرامات المروية
وبه حولوا كثيرا من الجوامع مجامع للبطالين ٠٠ وبه جعلوا زكاة الأمة
ورصاياها رزقا لهم ، وبه جعلوا مداخيل اوقاف الملوك والأمراء عطايا
لأتباعهم ٠٠٠ « (١) - وهكذا لم يجعل الكواكبي اقوال المتصوفة وافعالهم
مجرد ابتداء في الدين ، بل جعلها علاوة على ذلك مضاهاة للنصارى !! كذلك
يذكر الكواكبي ضمن ضبط مناقشات الاجتماع الثالث على لسان « الرياضي
الكردي » : « وكذلك نرى وعاظا مقتصرين على البحث في التوافل والقربات
المزينة في الدين ، ورواية الحكايات الاسرائيليات ، ومثهم المرشدون اهل
الطرائق مقتصرون على حكايات نواذر الزهاد من صحيح وموضوع ، ورواية
كرامات الأنجاب والنقباء والأبدال ، وعلى ضبط وزن التماسيل واصول
الانشاء » !! (٢) ٠

ويكتب الكواكبي في مضبطة الاجتماع الرابع على لسان « العالم
النجدي » - واختيار العالم النجدي لهذا القول لا يخلو من دلالة : « ومن اهم
قواعد ديننا ان نعتقد ان محمدا عليه السلام بلغ رسالته لم يترك ولم يكتسب
منها شيئا ٠٠٠ ومن اهم قواعد ديننا ايضا انه محظور علينا ان نزيد على
ما بلغنا اياه رسول الله او ننقص منه او نتصرف فيه بقولنا ، بل محتتم علينا
ان نتبع ما جاء به الصريح المحكم في القرآن والواضح الثابت مما قاله الرسول
او فعله او اقره وما اجمع عليه الصحابة ، ان ادركنا حكمة ذلك التشريع او لم
نقدر على ادراكها وان نترك ما يتشابه به علينا من القرآن (٣) فنقول فيه (أما
به ، كل من عند ربنا) (وما يعلم تأويله الا الله ٠٠٠ ويل البشر ، يغلب
عليهم الاشرار بالله ، فيخصصونه تعالى شأنه بتدبير الأمور الكسلية والشئون
العظام كالخليفة وتقسيم الأرزاق والأجال ، وكانهم يجلبونه عن تدبير الأمور
الجزئية ويتوهمون ان تحت امره مقربين واعوانا ووسطاء من ملائكة وجن

(١) الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكبي تحقيق محمد عمارة مع
دراسة له عن حياة الكواكبي واثاره - القاهرة ١٩٧٠ - القسم المتضمن كتاب
الكواكبي « أم القرى » ص ١٦٠ - ١٦٤ ٠
(٢) المصدر السابق ص ١٧٣ ٠
(٣) يقصد الكواكبي ترك الخوض في التشابه لا ترك اعتقاده والايان به ٠

وأرواح وبشر وحيوانات وشجر وحجر ، وأنه جعل لهم وللنواميس الكونية وللحالات النفسية من سحر وتوجه فكر دخلا وتأثيرا فى الأمور الجزئية ايقاعا أو منعا ، وأعطاهم شيئا من القوة القدسية وعلم الغيب ! وتوهم هذا ناشئ عن قياسهم ملكوت ذى الجبروت على إدارة المخلوق فى اختصاصهم بتدبير مهمات الأمور وتفويضهم ما دون ذلك للعمال والأعوان واستعانتهم بالأخصاء والخدام ٠٠٠ ومن تتبع تواريخ الأمم الغابرة وأفكار الأمم الحاضرة لا يستريب فيما قررناه أن آفة البشر الشرك ٠٠٠ وكفى بالقرآن بهانا ، فقد قال تعالى : (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله) ، وقال تعالى : (بل إياه تدعون) ، وقال تعالى : (فلا تدعوا مع الله أحدا) ، وقال تعالى : (من ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه) - إلى غير ذلك من الآيات البينات المثبتة أن زيف البشر هو الإشراك من بعض الوجوه فقط لا الإنكار وإشراك المطلق ٠٠ فالناس سارعوا الاعراض عن ذكر الله الهى ذكر من يتوهمون فيهم أنهم شركاء وأنداد الله ، فيعبدونهم - أى يعظمونهم - ويخضعون لهم ويدعولهم ويسلمدون منهم ويرفعون حاجاتهم اليهم ويرجون عند ذكر أسمائهم الخير ويتوقعون من سخطهم الشر . وقد قال تعالى (ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا) والله صابق الوعد نافذ الحكم ٠٠٠ انه جلت قدرته لا يرضى أن يشاركه فى ملكه أحد كما قال تعالى (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ، ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالا بعيدا) ٠٠ وأصل معنى مادة الشرك لغوة الجَلَط ، واستعمالا اسم للإشراك بالله ، وفي اصطلاح المؤمنين الإشراك بالله فى (ذاته) أو (ملكه) أو (صفاته) « (١) ٠٠٠ وهكذا أسبق الكواكب عن اعتقاده عقيدة السلف كاملة غير منقوصة صريحة دون أى لبس ٠٠٠ بل انه يقول : « ومن المعلوم عندنا أن نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام ليث عشرة أعوام يقاسى الأهوال فى دعوته الناس الى التوحيد فقط ، وسمى أمته الموحدين وأنزل الله القرآن ربه فى التوحيد ، وتأسس دين الله على كلمة (لا اله الا الله) وجعلت أفضل الذكر لحكمة أن المسلم مهما رسخ فى الإيمان يبقى محتاجا الى نفس الشرك عن فكره احتياجا مستمرا وذلك لما قلناه من شدة ميل الانسان الى الشرك ولشدة التباسه عليه فنسأل الله تعالى الحماية ٠٠٠

(١) المرجع السابق ص ١٨٨ - ١٩٣ .

نجد أن الله تعالى قال في حق اليهود والنصارى (اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله) مع انه لم يوجد (منهم) من ادعى المساكلة ونازع الله الخالقية او الاحياء والاماتة ٠٠٠ انما شاركوا الله تعالى في التشريع المقدس فقط فقالوا هذا حلال وهذا حرام فقبل منهم اثباتهم ذلك فوصفهم الله انهم اتخذوا اربابا من دون الله ، ونجد ايضا ان الله تعالى سمن قريشا مشركين مع انه وصفهم بقوله (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله) أى يخصصون الخالقية لله ، ووصف تومسلمهم بالاصنام الى الله بالعبادة فصالحهم عنهم قولهم (ما نعبدكم والا ليقربونا الى الله زلفى) ٠ والمعظمة من المسلحين يظنون ان هذه الدرجة التي هي التوسل ليصت من العبيادة ولا من التشرك ويسمون المتوسل بهم وسائط ٠٠٠ ونجد ان الله تعالى قال (فلا تدعوا مع الله احدا) واصل معنى الدعاء النداء ٠٠٠ والدليل الكاشف لهذا المعنى هو قوله تعالى (بل اياه تدعون فيكشف ما تدعون) ٠٠٠ وبما ذكر وغيره من الآيات البينات جمل الله هذه الأعمال لقريش شركا به ، حتى صرخ النبي صلى الله عليه وسلم في الحلف بغير الله انه شركا ٠٠٠ فليتنظر الآن : هل فشلت في الاسلام شيء من هذه الأعمال واشبهاتها في الصورة او الحكم ؟ ومن لا تأخذه في الله لومة لائم لا يرى بدا من التصريح بأن حالة السواد الأعظم من أهل القبلة في غير جزيرة العرب تشبه حالة المشركين من كل الوجوه ، وأن الدين عندهم عاد غريبا كما بنا كشأن غيرهم من الأمم فمنهم الذين استبدلوا بالاصنام القبور فبنوا عليها المساجد والمشاهد وأسرجوا لها وأرخوا عليها الستور ، يطوفون حولها مقبلين مستلمين أركانها ، ويهتفون بأسماء سكانها في الشدائد ، ويذبحون عندها القرابين يهل بها عمدا لغير الله وينذرون لها النفور، ويشدون للحج إليها الرحال ، ويعلقون بسكانها الآمال يستنزلون الرحمة بذكرهم وعند قبورهم ويرجونهم بالحاج وخضوع ومراقبة وخشوع أن يتوسطوا لهم في قضاء الحاجات وقبول الدعوات ، وكل ذلك من الحب والتعظيم لتفسير الله والخوف والرجاء من سواء ٠٠٠ ومنهم طائفة يحطفون لأجل العبادة بذكر الله ذكرا مشوبا بانشاد الدائج والمغالة بشعراء المتأخرين التي آهون ما فيها الاطراء الذي نهانا عنه النبي عليه الصلاة والسلام حتى لنفسه الشريفة فقال : (لا تطروني كما اطرت اليهود والنصارى انبياءهم ٠٠٠ ومنهم جماعة لم يرضوا بالشرع المبين فابتدعوا احكاما سموها علم الباطن او علم الحقيقة او

علم التصوف - علما لم يعرف شيئا منه الصحابة والتابعون وأهل القرون الأولى المشهود لهم بالفضل في الدين - علما نزعوا مسائل من تأويلات المتشابه من القرآن ٠٠٠ وانتزع هؤلاء الداحون أيضا بعض تلك المزيادات من مشكلات الأحاديث والآثار ٠٠٠ ومنهم فئة اخترعوا عبادات وقربات لم يأت بها الإسلام فكان الله تعالى ترك لنا ديننا ناقصا فهم أكملوه ١٠٠٠ وكان النبي عليه السلام لم يتم كما يزعمون تبليغ رسالته فهم اتموها لنا ، أو كتم شيئا من الدين وأسر به الى بعض أصحابه أبي بكر وعلى وبلال رضوان الله عنهم هؤلاء أسروا به الى غيرهم وهكذا تسلسل حتى وصل اليهم فافشوه لمن أرادوا من المؤمنين ! تعالى الله ورسوله عما يافكون - وهل ليس من الكفر بإجماع الأمة اعتقاد أن النبي عليه السلام نقص التبليغ أو كتم أو أسر شيئا من الدين ؟؟ ومنهم جماعة اتخذوا دين الله لهوا ولعبا ، فجعلوا منه التغنى والرقص ونقر الدفوف ودق الطبول وليس الأخضر والأحمر واللعب بالنار والسلاح والعقارب والحيات يخدعون بذلك البسطاء ويستترهبون الحقاء ٠٠ ومنهم قوم يعتبرون البلادة سلاحا والخمول خيرا والخييل خشوعا والصرع وصولا والهذيان عرفانا ، والجنون منتهى المراتب السبع للكمال !! ومنهم خلفاء كهنة العرب يدعون علم الغيب ٠٠ فهذه حالات السواد الأعظم من الأمة وكلها أما شرك صراح ، أو مظنات أشراك حكمها في الحكمة الدينية حكم الشرك بالاشكال ٠ وما جر الأمة الى هذه الحالات الجاهلية وبالتعبير الأصح رجع بها الى الشرك الأول الا الميل الطبيعي للشرك ، مع قلة علماء السدين وتهاون الموجودين في الهدى والإرشاد ٠٠٠ فالتبعة كل التبعة على العلماء الراشدين ، (١) ٠

(١) المرجع السابق ص ١٩٤ - ٢٠٠ ويضيف الكوكبي على لسان الشيخ السندي في الاجتماع السادس عن « صوفية الزمان الذين يهونون الدين كل التهوين » أنهم يقولون « أن العلم حجاب ، وبلعمة نفع الصالحة ، وبظنرة من المشد الكامل يصير الشقى وليا ، وينفحة في وجه المريد أو طفلة في فمه تطيعه الأفعى وتخدمه العقرب وتدخل تحت أمره قوانين الطبيعة ٠٠٠ وأن الولاية لا ينافيها ارتكاب الكبائر كلها الا الكذب ، وأن الاعتقاد أولى من الانتقاد ، وأن الاعتراض يوجب الحرمان ٠٠ الى غير ذلك من الأقوال المهونة للدين والأعمال التي تجعله نوعا من اللهو الذي تستأنس به نفوس الجاهلين » - المرجع السابق ص ٢٢٠ ٠

وهكذا يقدم الكواكبي صورة حية جليلة لبدع الشرك المعاصر ، اعطاها من تفاصيل الواقع ما جعلها صورة حقيقية ناطقة معبسة - هي ابلغ في مخاطبة العقول والقلوب من اية تقارير نظرية جافة ، وقد كان هذا شأن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله حين يتنعى على المسلمين ما تورطوا فيه من شرك ، فيسوق اليهم من وقائع حياتهم اليومية ما يبين ويقنع ويلزم الحجة كل ذى عقل سليم وفكر صحيح .

ثم نرى الكواكبي ينطق « المحدث اليمنى » فى الاجتماع الخامس بما يريد أن يوجه اليه قراءة فى شأن بدعة « التقليد » التقليد الفقهي ، بعد أن افاض فى شأن بدع التصوف فى العبادة التى تجر الى الشرك والكفر . انه يقول : « العلماء عندنا لا يجسرون على أن يفتوا فى مسألة مطلقا ما لم يذكروا معها دليلا من الكتاب أو السنة أو الاجماع ، حتى ولو كان المستفتى اعجميا اميا لا يفهم ما الدليل ، وظريقتهم هذه هى طريقة الصحابة كافة والتابعين عامة والائمة المجتهدين والفقهاء الاولين من اهل القرون الاربعه اجمعين ٠٠٠٠ فهذا الامام مالك (١) رضى الله عنه يقول : ما من أحد الا وهو مأخوذ من كلامه ومردود عليه الا رسول الله صلى الله عليه وسلم ٠٠٠٠ وحكى فى (البواقيت والجواهر) أن ابا حنيفة (٢) رضى الله عنه كان يقول : (لا ينبغي لمن لا يعرف دليلى أن يأخذ بكلامى) ٠٠٠٠ وروى الحاكم البيهقي أن الشافعى (٣) رضى الله عنه كان يقول : (اذا صح الحديث فهو مذهبي) ، وفى رواية : (اذا رأيت كلامى يخالف الحديث فاعملوا بالحديث واضربوا بكلامى عرض الحائط ، وانه قال يوما للمزنى (٤) : (يا ابراهيم لا تقلدنى فيما أقول وانظر

(١) هو الامام أبو عبد الله مالك بن أنس الأصبحي توفى سنة ١٧٩هـ / ٧٩٥م اضطلع بالتدريس فى المسجد النبوى فى (المدينة المنورة) وله (الموطأ) المعروف .

(٢) هو الامام أبو حنيفة النعمان بن ثابت توفى سنة ١٥٠هـ / ٧٦٧م اضطلع بالتدريس فى الكوفة .

(٣) هو الامام محمد بن ادریس الشافعى توفى سنة ٢٠٤هـ / ٨٢٠م ولد فى غزة ونشأ فى مكة وتلقى من مالك وزار بغداد ثم قصد مصر وتوفى فيها وله « الرسالة » و « الأم » .

(٤) هو اسماعيل بن يحيى المزنى تلميذ الشافعى توفى بمصر سنة ٢٦٤هـ / ٨٧٨م .

فى ذلك لنفسك فانه دين ، وكان يقول : (لا حجة فى قول أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم) ، ويروى عن أحمد بن حنبل (١) رضى الله عنه انه رأى بعضهم يكتب كلامه فأنكر عليه وقال : (تكتب رأيا لعلى أرجع عنه) ! وكان يقول : (ليس لأحد مع الله ورسوله كلام) ! وقال لرجل : (لا تقلدنى ، ولا تقلدنى ما لكما ولا الأوزاعى (٢) ولا أبا حنيفة ولا غيرهم ، وخذ الأحكام من حيث أخذوا من الكتاب والسنة) ، وأسس مذهبه على ترك التأويل والترقيق بالرأى واتباع الغير ونقل الثقات أن سفيان الثوري (٣) رضى الله عنه لما مرض مرض الموت دعا بكتبه فأغرقها جميعا . . . وروى عن أبى يوسف وزفر (٤) رحمها الله تعالى أنهما كانا يقولان : لا يحل لأحد أن يقتل بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا نعم لم يبق فى الامكان أن يأتى الزمان بأمثال ابن عمر وابن عباس أو النخعي وداود وسفيان ومالك وزيير (٥) وجعفر (٦) أما النعمان والشافعي أو أحمد والبخاري رضى الله عنهم أجمعين ، ولكن متى كلف الله عباده بدين لا يفقه الا أمثال هؤلاء النوابغ العظام ؟ ليس أساس ديننا القرآن وقد قال الله تعالى عنه فيه (انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) ، وقال تعالى (كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا) ، وقال تعالى (ولقد

-
- (١) هو الامام أحمد بن حنبل المحدث الفقيه توفى سنة ٢٤١هـ / ٨٥٥م وهو صاحب « المسند » المشهور فى الحديث ، ولد وتوفى فى بغداد .
(٢) هو الامام عبد الرحمن الأوزاعي المتوفى سنة ١٥٧هـ / ٧٧٤م ولد فى بعلبك ، وهو أقرب الى أهل الحديث كما يدل المنقول عنه .
(٣) هو الامام عبد الله سفيان الثوري المحدث المجتهد الزاهد ولد بالكوفة وتوفى فى البصرة سنة ١٦١هـ / ٧٧٨م .
(٤) من أتباع أبى حنيفة وأن خالفاه فى بعض المسائل ، وأبو يوسف هو يعقوب بن ابراهيم ولد بالكوفة وتوفى فى بغداد سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨م ، وزفر ابن الهزيل توفى سنة ١٥٨هـ / ٧٧٥م .
(٥) هو ابراهيم بن زيير النخعي من فقهاء الكوفة وأشهر تلاميذه حماد ابن أبى سليمان شيخ أبى حنيفة .
(٦) هو الامام زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب المتوفى سنة ١٢٢هـ / ٧٤٠م واليه ينسب المذهب الزييري المعروف .
(٧) هو الامام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن على زين العابدين بن الحسين بن على بن أبى طالب توفى سنة ١٤٨هـ / ٧٦٥م .

انزلنا اليك آيات بينات) ، وقال تعالى (أفلا يتدبرون القرآن) ، فما معنى دعوى العجز والتمثل حين قالوا (قلوبنا غلف) حمانا الله تعالى ٠٠٠ الأئمة المجتهدون والفقهاء الأولون علمونا طرائق الاستهداء والاجتهاد والاستنباط والتخريج والتفريع وقياس النظر ٠٠٠ وما أحد منهم دعانا الى الاقتداء به مطلقا ، (١) .



فإذا ما انتقلنا الى جيل من المفكرين المسلمين أحدث عهدا واقرب الى زمننا ، وجدنا احمد أمين الكاتب المصرى الذى تخرج من مدرسة القضاء الشرعى واضطلع بالتدريس فى كلية الآداب بجامعة القاهرة وارتقى عمادتها وتوفى سنة ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م بعد أن أخرج موسوعة معروفة فى تاريخ الفكر الإسلامى هى « فجر الاسلام » ، وضحاها « وظهره » ٠٠ وقد ألف كتابا عن زعماء الإصلاح فى العصر الحديث ٠٠٠ وضع فى صدر كتابه فصلا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وهو يهش لدعوته ويقول فى أولى صفحات هذا الفصل : « ٠٠٠ وأهم مسألة شغلت ذهنه - ذهن الشيخ - فى درسه ورحلاته هى مسألة التوحيد التى هى عماد الاسلام ، والتى تبلورت فى (لا اله الا الله) التى تميز الاسلام بها عما عداه ٠٠٠ ومن أجل هذا سمي هو واتباعه أنفسهم (بالموحدين) ، أما اسم (الوهابية) فهذا اسم أطلقه عليه خصومهم واستعمله الأوروبيون ثم جرى على اللسان ، وقد رأى اثناء اقامته فى الحجاز ورحلاته ان هذا التوحيد الذى هو مزية الاسلام الكبرى قد ضاع ودخله كثير من الفساد . فالتوحيد اساسه الاعتقاد بأن الله وحده هو خالق هذا العالم المسيطر عليه وواضع قوانينه التى يسير عليها والمشرع له ، وليس فى الخلق من يشاركه فى خلقه ولا فى حكمه ولا من يعينه على تصريف اموره لأنه تعالى ليس فى حاجة الى عون أحد مهما كان من المقربين اليه ، هو الذى بيده الحكم وحده وهو الذى بيده النفع والضرر وحده لا شريك له ، فمعنى لا اله الا الله : ليس فى الوجود ذو سلطة حقيقية تسير العالم وفقا لما وضع من قوانين الا-

(١) هو الامام الحافظ محمد بن اسماعيل البخارى وتوفى فى حرتك من اعمال سمرقند سنة ٤٥٦هـ / ٨٧٠م .

هو ، وليس فى الوجود من يستحق العبادة والتعظيم الا هو ، وهذا هو محور القرآن ٠٠٠ اذن فما بال العالم الاسلامى يعدل عن هذا التوحيد المطلق الخالص من كل شائبة الى ان يشرك مع الله كثيرا من خلقه ، فهؤلاء الاولياء يحج اليهم وتقدم لهم النذور ويعتقد انهم قادرون على النفع والضرر ، وهذه الاضرحة لا عداد لها تقام فى جميع اقطاره يشد الناس اليها رحالهم ويتمسحون بها ويتذللون لها ويطلبون منها جلب الخير لهم ودفع الشر عنهم ٠٠٠ ، وحين يذكر الكاتب ما كان من امر « النخلة » فى منفوحة باليمامة التى كان يعتقد الناس فى قدرتها على تزويج العوانس ، و « الغار » فى الدرعية التى يحج الناس اليها للتبرك ، يذكر امثال ذلك فى مصر من « شجرة الحنفى » التى يتبرك بها ، الى « نعل الكلشنى » وهى نعل قديمة فى تكية الكلشنى يتداوى الناس من العشق بالماء يضعونه فيها ويشربونه ، و « بوابة المتولى » التى تعلق بها الشعور والخيوط لينال الخير من علقها ٠٠٠٠ وهكذا ، فان الشجا يبعث الشجا ، والهم يثير الهم . يقول الكاتب « انها تصد الناس عن الله الواحد وتشرك معه غيره وتسيء الى النفوس وتجعلها وضيفة ممزقة ٠٠٠٠ واساس آخر يتصل بهذا التوحيد كان يفكر فيه محمد بن عبد الوهاب وهو ان الله وحده هو مشرع العقائد وهو وحده الذى يحل ويحرم فليس كلام أحد حجة فى الدين الا كلام الله وسيد المرسلين ٠٠٠٠ وهكذا اشغلت ذهنه فكرة التوحيد فى العقيدة مجردة من كل شريك ، وفكرة التوحيد فى التشريع فلا مصدر الا الكتاب والسنة ، هذا هو أساس دعوة محمد بن عبد الوهاب ٠٠٠ ، ثم يقول بالنسبة لما جاء على هذا الأساس « فكانت دعوة محمد بن عبد الوهاب حريا على كل ما ابتدع بعد الاسلام الاول من عادات وتقاليد ، فلا اجتماع لقراءة مولد ، ولا احتفاء بزيارة قبور ، ولا خروج للنساء وراء الجنازة ، ولا اقامة اذكار يغنى فيها ويرقص ، ولا محمل يتبرك به ويتمسح ٠٠٠٠ كل هذا مخالف للاسلام الصحيح يجب ان يزال ٠٠٠٠ والكتب المملوءة بالتوسلات ضارة بالعقائد كدلائل الخيرات وما فى البردة ٠٠٠٠ لقد كان محمد بن عبد الوهاب ومن نحا نحوه يرون ان ضعف المسلمين اليوم وسقوط نفسيهم ليس له من سبب الا العقيدة ٠٠٠ وكانت لا اله الا الله معناها السمو بالنفس عن الاحجار والاوثان وعبادة العظماء ، وعدم الخوف من الموت فى سبيل الحق ،

(١) المرجع السابق ص ٢٢١ - ٢٢٥ .

ومن استنكار المنكر والأمر بالمعروف مهما تبع ذلك من عذاب ٠٠٠٠ ثم لم يتغير شيء الا العقيدة فتدنوا من سمو التوحيد الى حضيض الشرك ، فتعسدت لهتهم من حجر وشجر وأعواد خشب وقبور وأولياء ، وركنوا الى ذلك في حياتهم العامة فالزرع ينجح لرضا ولى ويخيب لغضبه ، والبقرة تحيا اذا نذرت للسيد البدوى أو مثله وتموت اذا لم تنذر ، وهكذا فى الأمراض والعلل والغنى والفقير ٠٠٠ ولا يصلح آخر الاسلام الا بما صلح به اوله ٠ ويذكر أحمد أمين أن دعوة الشيخ حيثما سادت « قلت السرقة والفجور وشرب الخمر وامن الطريق وما الى ذلك » ، كما يرى « أن الدعاية التى احكمت ضدها ، وتعلق الناس بالدولة العثمانية ٠٠٠ » هما ولذان اثرا على رأى عامة الناس فيها « ولو لم يفهموا جوهر الدعوة » ، ومن دوافع الناس الى الحكم الخاطيء على تلك الدعوة فى رأى الكاتب أنها « حيث استولت على بلد نفذت تعاليمها بالقوة ولم تنتظر حتى يؤمن الناس بدعوتها ٠٠٠ » ونسى أن ثمة امورا ترسخت بالعامة ومرو الزمن لا يقلع الناس عنها فى يسر ولا يقتنع غالبيتهم بالحجة والموعظة بل لا بد من عمل حاسم سريع مهما كان مصادما لما توارثه الناس والفقه ، بل أن فى هذه الصدمة وحدها قد يكون الشفاء بالنسبة لعامة الناس ٠ ولكن أحمد أمين أن كان له ذلك الرأى بالنسبة « لسياسة » الدعوة فإن رأيه فى موضوعها أن الوهابيين (مع انه اعتبر هذه التسمية مرجعها خصومهم) لم يعباوا الا بإزالة البدع والرجوع بالدين الى أصله ٠ كذلك أرتأى أحمد أمين « أن محمد بن عبد الوهاب لم ينظر الى المدنية الحديثة وموقف المسلمين منها ، ولم يتجه فى اصلاحه الى الحياة المادية كما فعل معاصره محمد على » ، ويغفل الكاتب عن أن القياس مع الفارق وأن لكل مقام مقالا ، وأن الحاجات المادية لمجتمع ابن عبد الوهاب فى زمنه كانت محدودة ، وعدد سكان شبه الجزيرة كان محدودا ، وأن ترتيب أولويات الاصلاح يختلف حسب ظروف الواقع من جهة ، كما أن اصلاح العقيدة هو الأساس المتين لكل اصلاح آخر من جهة أخرى ، كذلك فإن تتابع الأحداث على الدولة السعودية الأولى وحشد الدولة العثمانية القوى لحربها لم يمكنها من الاستقرار ومعالجة الاصلاح المادى فى مختلف جوانبه ، وحسبها عنايتها بتأمين الطرق ورفع المغارم والمظالم وتحقيق سعة الأثوات ورخص الأسعار كما شهد الجبرتي وغيره ، على أن أحمد أمين يحاول قدر طاقته الا يكون متجنبا على الشيخ فهو يعقب على مقارنته بين الشيخ ومحمد على « فعنده أن العقيدة والروح هما

الاساس وهما القلب ان صلحا صلح كل شيء وان فسدا فسد كل شيء ، وطبيعى ان يكون هذا هو الفرق بين رئيس الدين فى نجد ورئيس الحكم فى مصر « ٠٠٠ وهو بطبيعة الحال لم يتصد لتقويم الاصلاح المادى لمحمد على فى مصر كما تصدى لتقويم الاصلاح الدينى لمحمد بن عبد الوهاب فى شبه الجزيرة ، فهو لم يؤرخ فى كتابه لمحمد على ، ولعله شاء ان يجنب نفسه مزالق الفكر مع حكام مصر وقتذاك . ويذكر احمد امين اخيرا عن الحكومة السعودية المعاصرة انها « اختطت لنفسها طريقا وسطا وشاقا بين القوتين (قوة رجال الدين فى نجد ، وقوة التيار المدنى - على حد تعبير احمد امين) ٠٠٠ وبدأت تنشر التعليم المدنى بجانب التعليم الدينى وتنظم الادارة الحكومية على شىء من النمط الحديث » (١) .

ولا يذكر احمد امين هنا ان « التيار المدنى » الذى يعنيه ليس تيارا بعيدا عن الدين متذكرا له ، وان الافادة من منجزات الحضارة هو من الحكمة التى اثنى وجدها المؤمن فهو احق الناس بها - كما روى عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، والحق انه اخطأ فى تسميته هذا التيار « بالمدنى » وكان المدنية فى جانب الدين فى جانب ، ونفس الملاحظة تقوم بالنسبة لما ذكره احمد امين عن « التعليم المدنى » ، فتراث المفكرين والعلماء المسلمين حافل بمنجزاتهم ومؤلفاتهم فى الرياضيات وبخاصة الجبر والهندسة وحساب المثلثات وفى الفلك وفى الفيزياء والكيمياء والنبات والحيوان وفى الطب والجراحة والصيدلة ، وما الى ذلك . كذلك فان المسلمين ما فتئوا حريصين على تنظيم ادارتهم الحكومية منذ الدولة الاسلامية الاولى ، ولطالما أخذوا انفسهم بالتماس اسباب القوة لادارتهم وجيشهم باقتباس ما لا يتعارض مع دينهم عند غيرهم ، وليس استخدام « المنجنيق » و « الدبابة » و « الضبور » و « الكبش » و « النقط » فى ميدان الحرب ، وتنظيم « الديوان » و « الخراج » فى مجاله الادارة الى عناوين ومؤشرات على طريق طويل سلكه المسلمون السابقون لاقامة صرح شامخ للحضارة الاصلية المتكاملة الزاهدة .



والكاتب المصرى الآخر الذى عاصر أحمد أمين وعرف بكتاباتاته عن « عبقریات » اعلام الاسلام وبغيرها من دراساته الاسلامية فضلا عن شعره . هو : عباس محمود العقاد المتوفى سنة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م يبدو متعاطفا مع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل انه ممن يرى أن مصادماتها ومصادمة أعدائها لها كان مما أعان على انتشار خبرها بين الناس ، يقول فى كتابه « الاسلام فى القرن العشرين » : « النهضة فى مصر بدأت عند أوائل القرن التاسع عشر (الميلادى) ، ولكنها بدأت فى الجزيرة العربية قبل ذلك بنحو ستين سنة بالدعوة الوهابية التى تنسب للشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وبدأت نحو هذا الوقت فى اليمن بدعوة الامام الشوكانى صاحب كتاب (نيل الأوطار) وكلاهما ينادى بالاصلاح على نهج واحد وهو العود الى السنن القديم ورفض البدع والمستحدثات فى غير موادة . ولما تسامع الناس بحركة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وظلت الدعوة الشوكانية مقصورة على قراءة الفقه والحديث لأن الوهابيين اصطدموا بجنود الدولة العثمانية ٠٠٠ ولم تذهب صيحة ابن عبد الوهاب عبثا فى الجزيرة العربية ولا فى أرجاء العالم الإسلامى من مشرقه الى مغربه ، فقد تبعه كثير من الحجاج وزوار الحجاز وسرت تعاليمه الى الهند والعراق والسودان وغيرهما من الاقطار النائية ، وأعجب المسلمين أن سمعوا أن علة الهزائم التى تعاقبت عليهم انما هى فى ترك الدين لا فى الدين نفسه ، وأنهم خلقاء ان يستجدوا ما فاتهم من القوة والمنعة باجتناّب البدع والعودة الى دين السلفى الصالح فى جوهره ولبابه » (١) .

وقد ينم كلام العقاد عن أن نجاح الدعوة السلفية هو فى استهوائتها الناس بما أعجبهم وأرضاهم عن دينهم وسهل امامهم سبيل العودة الى مجدهم بالعودة الى دينهم وتجنب البدع والمحدثات ، لكن العقاد قد أكد صراحة فى كتبه المتعددة ان عقيدة التوحيد الخالص لله هى اساس الاسلام ، وأن هذا التوحيد هو الذى يكفل للمسلمين نقاء الفكر وقوة النفس . كذلك فان العقاد قد ذكر فى معرض كلامه أن « الوهابيين اصطدموا بجنود الدولة العثمانية فى ابدان حربها مع الدول الأوروبية التى اتفقت على تقسيمها ٠٠٠ » ، فهل أراد العقاد أن يحمل انتصار الدعوة السلفية اثما فى حرب العثمانيين أثناء

(١) العقاد : الاسلام فى القرن العشرين حاضره ومستقبله - القاهرة -

مواجهتهم أعداء المسلمين من المستعمرين الأوربيين ؟ وهل خفى على مثل العقاد في سعة قراءاته واطلاعاته حقائق التاريخ في أن الدولة العثمانية هي التي أرادت أن تبادر إلى استخدام القوة مع أنصار هذه « الدعوة » مخافة ما قد يتعرض له حكمها في شبه الجزيرة وما جارها من بلدان كانت تحت تفوذها ؟؟



على أن الكاتب الباحث السعودي أحمد عبد الغفور عطار يشهد لكاتب ومفكر مصري آخر بأثره الكبير على قرائه عندما أبدى لقتناعه بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب . يقول « كنت طالبا في المعهد العلمي السعودي بمكة حرسها الله وكانت مؤلفات شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وفقه الحنابلة من علومنا التي تدرس ، ولم يكن بيننا وبين الوهابية تعاطف . . . ولم نكن نقتنع بما يقوله (أساتذتنا) في تبرئتها . وكانت مجلات مصر تهاجم الوهابية وتتجنى عليها ، وإذا مقال لطه حسين ينشر في مجلة (الهلال) عدد مارس سنة ١٩٢٢م / ذي الحجة ١٣٥١هـ بعنوان (الحياة الأدبية في جزيرة العرب) يحدث تحولا خطيرا في افكار الشباب العربي بالنسبة للوهابية والشيخ محمد ابن عبد الوهاب . . . وكنا قرأنا ما كتبه محمد كرد على وغيره فلم نتأثر نحن الذين اطلعنا على ما كتبوا الا يسيرا . . . هؤلاء الكتاب لم يكونوا متمتعين بمكانة طه . . . ولم يكن طه على وفـاق مع الأزهر والأزهريين المتعصبين ولم يقبل آراءهم في الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل درس مؤلفاته ورسائله وما أحدثت دعوته من أثر قوى مشهود في العقلية العربية والاسلامية دراسة حرة مجردة عن الهوى فاستبان له الحق فكتب عن الوهابية كتابة عادلة منصفة . وما أشك أن طه حسين أثر في شباب العرب الذين يمشقون الأدب والعلم ، وفي المتأدبين والمثقفين ثقافة عصرية ، دون غيره أو أكثر من غيره ممن كتبوا في الوهابية وانصفوها انصافة . . . » وينقل أحمد عبد الغفور عطار من مقال طه حسين فقرات منها « ان الباحث عن الحياة العقلية الأدبية في جزيرة العرب لا يستطيع أن يهمل حركة عنيفة نشأت فيها أثناء القرن الثامن عشر (الميلادي) فلفتت إليها العالم الحديث في الشرق والغرب واضطرته أن يهتم بامرها ، وأحدثت فيها أثارا خطيرة هان شأنها

بعض الشيء لكنه عاد فاشتد في هذه الأيام ، واخذ يؤثر لا في الجزيرة وحدها بل في علاقاتها بالأمم الأوروبية أيضا ، هذه الحركة هي حركة الوهابيين التي أحدثها محمد بن عبد الوهاب شيخ من شيوخ نجد ، ويحمل طه حسين سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في معاملها البارزة حتى كان تحالفه مع أمير الدرعية محمد بن سعود « وعن هذا التحالف بين الدين والسياسة نشأت في الجزيرة العربية دولة سياسية عظم أمرها واشتد خطرها » * ثم يقول طه حسين في شأن الدعوة إلى عقيدة السلف « قلت : ان هذا المذهب الجديد قديم ، والواقع انه جديد بالنسبة إلى المعاصرين ولكنه قديم في حقيقة الأمر لأنه ليس إلا الدعوة القوية إلى الاسلام الخالص النقي المطهر من شوائب الشرك والوثنية ، هو الدعوة إلى الاسلام كما جاء به النبي خالصا لله وحده ملغيا كل واسطة بين الله وبين الناس . . . فقد أنكر محمد بن عبد الوهاب على أهل نجد ما كانوا قد عادوا إليه من جاهلية في العقيدة والسيرة ، كانوا يعظمون القبور ويتخذون بعض الموتى شفعا عند الله ويعظمون الأشجار والأحجار ويردون أن لها من القوة ما ينفع ويضر ، وكانوا قد عادوا في سيرتهم إلى حياة العرب الجاهلين فعاثوا من الغزو والحرب ونسوا الزكاة والصلاة وأصبح الدين اسما لا مسمى له . . . ومن الغريب أن ظهور هذا المذهب الجديد في نجد قد أحاطت به ظروف تذكر بظهور الاسلام في الحجاز ، فقد دعا صاحبه إليه باللين أول الأمر فتيحه بعض الناس ، ثم أظهر دعوته فأصابه الاضطراب وتعرض للخطر ، ثم أخذ يعرض نفسه على الأمراء ورؤساء العشائر ، ثم هاجر إلى الدرعية وبايعها أهلها على النصر . . . ولكن ابن عبد الوهاب لم يرد أن يشتغل بأمور الدنيا فترك السياسة (١) لابن سعود واشتغل هو بالعلم والدين واتخذ السياسة وأصحابها أداة لدعوته . . . فمن أحاب منهم قبل منه ومن امتنع عليه أغرى به السيف وشب عليه الحرب وقد انقاد أهل نجد لهذا المذهب وأخلصوا له وضحوا بحياتهم في سبيله . . . ولولا أن الترك والمصريين اجتمعوا على حرب هذا المذهب وحاربوه في داره بقوى وأسلحة لا عهد لأهل البادية بها لكان من المرجو جدا أن يوحد هذا المذهب كلمة العرب في القرن الثاني عشر والثالث عشر للهجرة كما وحد ظهور الاسلام كلمتهم في القرن الأول . . . ولكن الذي يفيدنا من هذا المذهب أثره في الحياة العقلية والأدبية عند العرب وقد كان هذا الأثر عظيما خطيرا من نواح مختلفة فهو أيقظ النفس

(١) الأولى أن يقال : « ترك مناصب الحكم » .

العربية ووضع امامها مثلاً أعلى أحبه وجاهدت في سبيله بالسيف والقلم
والسنان • وهو قد لفت المسلمين جميعاً وأهل العراق والشام ومصر بنوع
خاص الى جزيرة العرب « (١) •

وطه حسين في ذلك الوقت من حياته الذي كتب فيه المقال ، يبدو كأنه قد
أعجب بما يعجب كل مستنير وكل مثقف (معاصر) من الدعوة الى التوحيد
الخالص الرافض البدع والتقليد والحرب على المتصوفة والقبوريين ، كما يبدو
وكأنه قد تبين أثر التوحيد على فكر العرب وعلى أمة الاسلام من الوجهة
الموضوعية وعلى نهج علمي ، كما لا يستغرب ما أشار اليه الأستاذ عطار من
أن مهاجمة الأزهريين لدعوة محمد بن عبد الوهاب قد قربته الى ذهن طه حسين
الذي هاجمه الأزهريون أيضاً ، وكره فيهم التقليد والتعصب لما ألفوه حقاً كان
أم باطلاً ••• ذلك أن طه حسين الذي درس في الأزهر وواجه في دراسته هناك
مصاعب جمّة ، أبرزها كتابه « الأيام » وهو سيرة حياته ، ثم وأصل دراسته
في الجامعة المصرية القديمة ثم استكملها في جامعة السربون بفرنسا حيث
حصل على درجة الدكتوراه ، كان قد تعقد من الأزهر ومن الحياة الفكرية
السائدة بمصر بتأثير الأزهر ، ولعل هذا التعقيد قد أصاب عقيدته ، أو لعل
نزعتة في التجديد ومخالفة المألوف ومصادمة الأزهريين قد أدت الى انفلاته
ومجاورته للحدود في كلامه عن القرآن ، كما أثر فيه كل التأثير تعلمه بفرنسا
وتزوجه من فرنسية كما أظهرت ذلك بجلالة مذكراته زوجته التي نشرت
بالفرنسية بعد وفاته ، وقد اضطلع بالتدريس في كلية الآداب وواجه ثورة الرأي
العام عليه حين أخرج كتابه عن « الشعر الجاهلي » الذي يادر كثيرون بالرد
عليه (٢) ، فأخرج من كلية الآداب التي وصل الى عمادتها ، على أن طه حسين

(١) أحمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٣ - بيروت
سنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م ص ١٩٦ - ٢٠٠

(٢) انظر مثلاً نقض كتاب الشعر الجاهلي لمحمد الخضر حسين وهو
عالم تونسي عاش بمصر ثم تولى مشيخة الأزهر بعد نهاية الحكم الملكي سنة
١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م ، وانظر من دراسات المحدثين رسالة الدكتوراه لناصر
الدين الأسد وعنوانها « مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية » وقد كان
سفير المملكة الأردنية بالمملكة العربية السعودية كما تولى رئاسة الجامعة
الأردنية في عمان -

أخرج دراسات اسلامية عن سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وعصر الراشدين ، هي « على هامش السيرة » و « الشيخان » - اى أبو بكر وعمر ، ثم « الفتنة الكبرى » وقد عرض الجزء الأول من هذا الكتاب الأخير لعهد عثمان رضى الله عنه ، أما عنوان جزئه الثانى فهو « على ونبره » . وقد بدأ فى آخر حياته معنيا بسلامة اللسان العربى وهو الذى كان فى صدر حياته مفتسوحا بالتجديد ، كما روى أنه كان يستمع وقتا طويلا من يومه للقرآن الكريم ، والله اعلم بنيته وما كان عليه حين لقي ربه . ولعله أن يكون قد تاب فى آخر عمره ، وهو الآن بين يدي ربه الذى يعلم خائنة الاعين وما تخفى الصدور .



وقد كان لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أثرها فى نشر نهج السلف ونهذ التقليد فى تعليم الدين فى المعاهد ولا سيما المعاهد المتخصصة فى تعليم الدين ، ويتجلى هذا الأثر فى جانبى العقيدة والشريعة ، وإذا كنا قد ألفينا « رسالة التوحيد » التى جمعت دروس الشيخ محمد عبده فى العقيدة بالمدرسة السلطانية فى بيروت لم نستطع أن نتخلص من أسر نهج المتكلمين وأسلوبهم تماما ، فانه قد كان أكثر التزاما بنهج السلف وأكثر اصرارا على نهذ التقليد فى جانب الأحكام الشرعية ، وقد أبدى الشيخ محمد عبده أعجابه بالشوكاذ الذى تأثر بالدعوة السلفية وعمل على نشرها بكتابات فى اليمن موطنه وفى غيرها حيثما وصلت كتبه ، وإذا كانت ظروف مصر واشتداد عصبية التقليد المذهبى بالأزهر قد حالت زما دون تقبل نزعة الشيخ محمد عبده الإصلاحية ، فإن انشاء مدرسة القضاء الشرعى فى مصر على يد سعد زغلول - وهو أحد المتأثرين بالشيخ محمد عبده ، قد أعان على أن يجد النهج السلفى فى الفقه طريقه الى العقول والقلوب ، بحيث يرتبط المتفقهون بالكتاب والسنة بصورة أساسية ويلتمسون الحكم الشرعى بدليله حيثما وجد . وكان من نتيجة هذا الاتجاه الفكرى من جهة والحاجات العملية للمجتمع المصرى المسلم من جهة أخرى ، أن أخذت آراء ابن تيمية الفقهية طريقها الى التشريع فى مجال الأحكام الشخصية ، بعد أن دأب الأزهر قرونا على النفور من ابن تيمية والتنفير منه ، وتفرز النهج السلفى فى تعليم الفقه فى كلية الحقوق بجامعة القاهرة التى اضطلع بتدريس الشريعة فيها فى صدر حياتها خريجو مدرسة القضاء الشرعى

وقد وجدت الدعوة السلفية طريقها الى بلاد المغرب ومراكزه العريقة: للتعليم الدينى . وكان محمد بن على السنوسى الكبير (١٢٠٢ - ١٢٧٦ هـ) (١٧٨٧ - ١٨٥٩ م) الذى ولد بمستغانم بالجزائر قد رحل الى الحجاز واقام بها سنوات يطلب العلم واستهل دعوته بها ، ولم ينقطع التأثير الفكرى لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الرغم من الظروف السياسية التى مرت بالدولة السعودية وقتذاك ، وقد انتقد فى كتابه « ايقاظ الوسنان » : « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب الا ما أوجبه الله ورسوله . . . وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ، ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام » ، وقد تتابع على تأييد الدعوة السلفية فى المغرب علماء مغاربة أمثال محمد بن العربى العلوى وأبو شعيب الدكالى وعلال الفاسى ، وأعان تأثير الشيخ محمد عبده فى المغرب على تعزيز الدعوة السلفية هناك ، ووقوف علماء جامعة القرويين ضد بدع الطرقيين . يقول مؤرخ فرنسى معاصر : « كان علماء القرويين أصحاب القوامة الشرعية على الحياة الدينية والد خصوم أهل الطرق الصوفية . . . لا يعارضون فقط تيجهم وأدوارهم السياسية ، وإنما انهيار المعايير الخلقية بينهم مما كان وصمة فى جبين الاسلام » . كما عرفت جامعة القرويين دراسة « الخلاف العالى » بين المذاهب أو ما يمكن أن يسمى « بالفقه المقارن » اصولا وفروعا ، ولم تحصر دراستها فى فقه الامام مالك السائد بالمغرب (١) .

وفى الهقد تلمع روح الدعوة السلفية فى فكرولى الله شاه بن عبد الرحيم الدهلوى (١١١٥ - ١١٧٧ / ١٧٠٣ - ١٧٦٢ م) صاحب كتاب « حجة الله البالغة » وكتابه « الانصاف فى بيان اسباب الاختلاف » ، « عقد الجيد فى أحكام الاجتهاد والتقليد » ، وان كان للشيخ نزعاته وآرائه الخاصة التى لا تتوافق مع الفكر السلفى وتبرز مكانة النهج السلفى فى « دار العلوم » بديوبند فى الهند وبين المنتسبين الى ندوة علمائها . كما قامت معاهد وجامعات سلفية أحدث عهدا ، منها الجامعة السلفية فى بنارس وغيرها .

(١) روم لاندو : أزمة المغرب الأقصى ، ترجمة اسماعيل على وحسين الحوت ومراجعة عبد العزيز الأهوانى ص ١٢٨ - ١٣٦ ، وانظر ايضا مصطفى المهماه : المرأة المغربية والتصوف ص ٢٧ - ٢٩ .

كذلك كان للدعوة السلفية اثرها فى كتابات مؤرخى دعوات الاصلاح الاسلامى المعاصرين من المسلمين على اختلاف بلدانهم ، وقد تقدم ذكر احمد امين الكاتب المصرى صاحب كتاب « زعماء الاصلاح فى العصر الحديث » الذى تصدره فصل عن « محمد بن عبد الوهاب » ، وقد كان هذا الكتاب مقسما للمطالعة الثقافية بالمدارس الثانوية المصرية طوال عدة سنوات . وفى تونس ، تقرر لطلاب الثانوية العامة (البكالوريا) فى التربية الاسلامية كتاب « الاجتهاد والتجديد فى الاسلام » ، وقد تعاون على تأليف الكتاب عدد من المؤلفين هم مصطفى كمال التارزى ومحمد بن ابراهيم والبشير العربى ومحمد المختار السلامى وعبد الرزاق الملوك ومحمد العلويتى وحسن المجيدى ومحمد على الخليفى . وكان مما استهدفه الكتاب فى تخطيط منهجه كما تضمنته مقدمته « الوصول الى ان حركة الاجتهاد قد امتدت وصاحبت تاريخ العلماء المسلمين على ما بين الفترات من قوة وضعف . . . ومن بين النماذج التى اخترناها : ابن تيمية وابن قيم الجوزية فى القرن السابع الهجرى ، ومحمد بن عبد الوهاب وجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ومحمد رشيد رضا من رجال حركة التجديد فى القرن الثانى عشر والقرن الثالث عشر » . وقد تضمن الفصل المعقود للشيخ محمد بن عبد الوهاب فى هذا الكتاب ان « الاسلام لغص العقيدة السليمة ومبدأ التدين القويم فى كلمة : لا اله الا الله ، وهى تعنى : ليس فى الوجود كله من يستحق العبادة والتعظيم غير الله تعالى ، وليس فى هذا الكون كله قوة حقيقية قادرة على تدبير هذه الموجودات وتسيير هذه العوالم الظاهرة منها والخفية الا قوة الله . . . فهو الذى ينفع ويضر وهو الذى يفقر ويغنى وهو الذى يحيى ويميت . . . وان العقائد المزيفة نزعته من المسلمين فكرة التوحيد للخالق وذلك من شأنه ان يسلب من القلوب الامن والاطمئنان ، وأساءت كثيرا الى نفوس المسلمين فجعلتهم بعيدين عن العزة التى دعاهاهم الاسلام اليها . وان الله تعالى هو المقرر للعقائد المشرع للأحكام فليس لأحد ان يحتج فى أى جانب من جوانب الدين بما يحدثه من بدع ، ولا شئ يخرج المسلمين مما هم فيه من الانحلال وضعف العقيدة الا الرجوع بهم الى الدين فى أصوله الصافية . . . » .

ويذكر الكتاب عن اثر الدعوة الوهابية أنها « بعد مبعث اليقظة الاسلامية فى الحجاز (الأصح فى شبه الجزيرة العربية) عند ملتقى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، وهى وان ظلت مقصورة فى أول انبعاثها على حلقائها واتباعها

من سكان شبه الجزيرة العربية حتى توطن بها الأمر للأسرة السعودية ، فقد توسعت فيما بعد وأخذت تنتشر شيئاً فشيئاً وأعانها على هذا التوسع موسم الحج . فقد كان كثير من رجال الدين (٩) يقدون على مكة ويتصلون بالوهابيين فينقلون عنهم أصول دعوتهم الإصلاحية وأهدافها ثم يرجعون الى أوطانهم متأثرين ببعض تلك المبادئ محاولين تطبيقها ٠٠٠ ، (١) ٠

وكتب أبو الحسن علي الحسيني الندوي عالم الهند المعروف كتابه « رجال الفكر والدعوة في الاسلام » وقد قرر في مقدمته ان « من الحقائق التاريخية ان تاريخ الإصلاح والتجديد متصل في الاسلام ، والمتقصى لهذا التاريخ لا يرى ثغرة ولا ثلثة في جهود الإصلاح والتجديد ، ولا فترة لم يظهر فيها من يعارض التيار المنحرف ويكافح الفساد الشامل ويرفع صوت الحق ، ويتحدى القوى الظالمة أو عناصر الفساد ويفتح نوافذ جديدة في التفكير ، (٢) ويقول المؤلف في الجزء الثاني من الكتاب الخاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ أحمد بن تيمية : « ومن مآثر ابن تيمية التجديدية المستقلة انه قام ببعث الفكر الاسلامي ٠٠٠ ومما لا يخفى ان الاسلام يمتاز بالنسبة الى النظم الفكرية الأخرى بأنه يقوم على أساس الوحي والنبوة المحمدية ، وان عقائده وحقائقه لا تبني على القياس والتجارب والظن والتخمين والذكاء الانساني والبحث والجدال ، بل تبني على تعليم الله تعالى وتبليغ رسوله صلى الله عليه وسلم ، والذي قاله صلى الله عليه وسلم وشرحه حول ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله ، وعن بدء العالم ومنتهاه ومبدئه ومصيره وعن المعاد والآخرة وخواص الأعمال ونتائجها ، وعن الأمور مما وراء الطبيعة التي لها علاقة بالدين انما هي العقائد والحقائق ولا سبيل الى معرفتها والايمان بها في الحقيقة سوى الوحي والنبوة ٠٠٠ ومن مآثر ابن تيمية التجديدية انه عندما دعا الناس بقوة الى اعتبار الكتاب والسنة مصدراً للعقائد وعمل بها نفسه في غاية من الاهتمام ، كذلك دعاهم بقوة باللغة الى اتخاذ الكتاب والسنة مصدراً للأحكام ومقياساً للحق ، وقدم نموذجاً عالياً للعمل بهذه الدعوة ٠٠٠ وان دعوة ابن

(١) التارزى وزملاؤه : الاجتهاد والتجديد ص ٥ ، ٣٢٢ - ٣٣٥ ٠

(٢) أبو الحسن الندوي : رجال الفكر والدعوة في الاسلام - ط ٣ - داه

القلم بالكويت ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٢٦ ٠

تيمية هذه اثاره روحا ونشاطا من جديد فى اوساط الامة الفقهية والعلمية
التي كانت قد توقفت منذ مدة بعيدة عن دراسة الاحكام والمسائل والتفكير فيها
ومقابلتها مع الكتاب والسنة ٠٠٠ وهكذا فانه قام ببعث الفكر الاسلامى
الصحيح الذى وجد فى القرون الاولى وقامت عليه حياة المسلمين ، (١) وفى
ظنى ان من اجل مزايا الشيخ محمد بن عبد الوهاب انها بنشاطها العلمى
وطاقتها الحركية قد اشاعت بين المسلمين فى العصر الحديث وقربت الى اذهانهم
فقه ابن تيمية فى اقتدارات وتمكنه وقوة حجته ، وكان مهدر الاعتبار لغلبة
التقليد او مهملا منسيا على الرغم مما حبا الله به صاحبه فى فقه الاسلام من
سعة علم واصابة حكم .

كذلك كتب ابو الاعلى المودودى مؤسس الجماعة الاسلامية فى الباكستان
واميرها الاول « موجز تاريخ تجديد الدين وحيائه » ، ذكر فيه ان الذين بلغهم
تعليم الانبياء وامنوا بالوهمية الواحد القهار « بحيث تجد سبيلها الى عقائدهم
من طريق او آخر الوهمية الانبياء والاولياء والشهداء والصالحين والجناديب
والاقطاب والابدال والعلماء والمشايع والملوك الملقبين بظل الله فى الارض ٠٠٠
واتخذت العقول الجاهلية عباد الله الصالحين الذين صرفوا اعمارهم فى ابطال
الوهمية العباد واقرار الوهمية الله تعالى وحده الهة لها عوضا عن الهة المشركين
فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة جديدة من اعمال
الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال بذكرىات الموتى
 ووضع الصندل والتحف على الاضرحة ورفع الرايات والاعلام على التوابيت ،
ومن جانب آخر انشأوا من غير بينة علم خرافات براسه من احوال موالد اولئك
السلف الصالحين ووقياتهم وظهورهم وغيابهم وكما لاتهم وخوارق عاداتهم
وتصرفاتهم وتقريبهم الى الله تعالى ، يضارع من جميع الوجوه خرافات
المشركين ويتناظرون . ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله وعباده من المعاملات
منوطا مرها بأولئك السلف الصالحين بعد ان موهوها بطلاء ذهبي من

(١) ابو الحسن الندوى : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام : الجزء
الثانى خاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ احمد بن تيمية - تعريب سعيه
الاعظمى الندوى - دار القلم بالكويت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ٢٨٩ ، ٣١٠
- ٣١١ .

المصطلحات كالتوسل والاستمداد الروحي واكتساب البركة والنفع ، فأصبحت الحال عند هؤلاء فى واقع الأمر كما هى عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن يصل اليه الانسان ، ولا تتصل جميع شئون حياة الانسان الا بعماله التابعين له ! ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال آلهة وأوثانا أو مظاهر للاله أو أبناء لله ، وهؤلاء يخفون مكانهم من وراء حجب المصطلحات الأغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها من القاب » . ويقول المودودى رحمه الله عن ابن تيمية شيخ الاسلام : « جاهد البدع وتقاليد الشرك وضلال العقائد والأخلاق جهادا قويا عنيفا ولا تقى فى سبيل ذلك أعظم المصائب ولم يغادر شائبة كدورت صفو المعين الاسلامى حتى أتى عليها بنقده الرير وخلص منها سبيل الاسلام المحصن وعرضها مجلوة أمام أعين العالمين » . وفى انتقاده وتنقيحه لم يجمال أحدا أو يحابه ، بل تناول باحتسابه الكبير والصغير ، ولم يفته فيه حتى الجلة الذين كان صيتهم فى الفضل والكمال والتقسط قد ملأ الآفاق ، وكانت تخضع لهيئتهم الرؤوس . ثم توجه الى الطرق والأعمال التى كانت تعد من الأمور الدينية منذ قرون وكان الناس قد استخرجوا الأدلة لجوازها بل لاستحبابها والعلماء يداهنونهم فيها ، فوجدها ابن تيمية مضادة للاسلام فشدد فى مخالفتها » . وقد نشرت الجماعة الاسلامية كتابا مفردا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب الفه مسعود الندوى (١) .

وهكذا كان للدعوة السلفية التى اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله آثارها الموصولة المتجددة على المفكرين المسلمين المحدثين ، وعلى معاهد التعليم الدينى ، وعلى المؤلفات المعنية بالتاريخ لدعوات الإصلاح الاسلامى . . . وعلى هذا النحو لم ينقطع ذكر الشيخ ودعوته وفضله قط بعد وفاته ، وتضاعف أجره بما أحيى من دين الله ومن تعاقب على الانتفاع بذلك من علماء الاسلام ومتعلميه ، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئا إن شاء الله .

(١) المودودى : « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » و « واقع المسلمين وسبيل النهوض بهم » فى كتاب واحد - ط ٣ - دار الفكر بيروت ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م ص ٣٣ - ٢٥ ، ٨٩ . وانظر مقدمة خليل الحامدى ص ٧

تأثير الدعوة السلفية على الحركات الإسلامية المعاصرة :

« نشرت الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية كتابا كبيرا عنوانه : دراسات تاريخية فى النهضة العربية الحديثة » وضع خطتها وقام بمراجعتها رائد المدرسة التاريخية المصرية الحديثة الأستاذ محمد شفيق غريال رحمه الله ، وتعاون على اعداد هذه الدراسات ثلاثة من الباحثين : احدهم عراقي والثانى سورى والثالث مصرى . وقد تصدرت الكتاب دراسة عن « اليقظة الفكرية والسياسية فى القرن التاسع عشر (الميلادى) » اضطلع بها الباحث العراقى الدكتور محمد بديع شريف ، وقد قدمت الدراسة اشارة الى « نواة اليقظة العربية (!) بعد انهيار بغداد » وتمثلت هذه النواة فى نظر الباحث « ابن تيمية » الذى قال عنه « نزه ابن تيمية الاله عما يريد به الضالون ، واكد على عقيدة التوحيد بما جاء فى القرآن والحديث (افحسب الذين كفروا ان يتخذوا عبادى من دونى اولياء ، انا اعتدنا جهنم للكافرين نزلا) » وقد صرح ابن تيمية فى مواضع كثيرة بما معناه : ان الاسلام جاء قويا شديدا يملأ القلوب نورا ويحرر النفوس من الذلابة ، فحطم الأصنام ويعث فى الناس العزة والكرامة وسواهم وجعلهم اخوة وارتفع بهم من ذلة الأرض الى عزة السماء لكيلا يتمرغوا تحت قدم جنم ولا يسجدون للنصب ولا يخشون عبدا من عباد الله مهما كانت منزلته ، فالخشية لله وحده والرابطة به وحده ، وفى هذه الرابطة المقدسة تقذ النفوس وتسمو الكرامة وتبدو الحرية مجلوة واختيار الباحث ابن تيمية ليكون « نواة اليقظة » اختيار له دلالة ، فهو ينبىء عن تأثر الباحث بالدعوة السلفية التى أعادت الى الأذهان فقه شيخ الاسلام ونشرت علمه ، وقد افرد الباحث بعد ذلك مبحثا جعل عنوانه « محمد بن عبد الوهاب وحركته الاصلاحية » اختتمه بقوله : « وفى نظري لو تم لهذه الحركة سيرها لتغير وجه التاريخ فى الشرق الأدنى . ومع ان قوتها السياسية قد زالت زمتا ، ما ، فقد فتحت افقا جديدا للمسلمين فى كافة انحاء العالم الاسلامى فتكاد لا تجد حركة من حركات الاصلاح ، الا كان مرجعها لما نادى به محمد بن عبد الوهاب فى اواخر القرن الثامن عشر واول القرن التاسع عشر (الميلاديين) » (١) .

(١) محمد بديع شريف ، زكى المحاسنى ، احمد عزت عبد الكريم : دراسات فى النهضة العربية الحديثة - وضع خطتها وقام بمراجعتها وترتيبها :

وما قرره الباحث العراقي ، قد اصاب به قلب الحقيقة التي يشهد بها تاريخ الحركات الاسلامية الحديثة والمعاصرة ، في مختلف الأنحاء من ديار الاسلام .

وكتب لوثرروب ستودارد يقول : « ان خاتمة هذا الدور السياسي (للدولة السعودية الأولى) كانت خاتمة الدور الديني (أي دور انتشار الدعوة السلفية خارج شبه الجزيرة العربية) ، فقد ظلت نجد بؤرة تشتعل فيها نار الغيرة الدينية ومنبثق نور تنبعث منه الأشعة الوهاجة الى كل ناحية من نواحي الأرض . . . وما فتىء الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية يبتون روح الحركة الدينية في مئات الألوف من الحجيج الوافدين كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامي ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم يعودون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله في سبيل الاصلاح ، وهكذا استطاع الوهابيون ان يبدروا بذورا ملأها الاختمار الشديد للثورة الدينية في كل فج اسلامي ، حتى بلغت دعوتهم الدينية اقصى المعورة . فقام في شمالي الهند السيد احمد مستنفر مسلمي پنجاب ونشأ دولة وهابية وكان يعد عدته لفتوح سائر شمالي الهند فحالت منيته دون ذلك . واضمحلت الدولة الوهابية الهندية سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٣٠ م ، غير انه لما جاء الانجليز يفتحون البلاد عانوا الأمرين من بقايا النار الوهابية الكامنة في الرماد ، وظلت هذه النار مخبوءة الى ما شاء الله فكانت عاملا من عوامل الثورة الهندية ، ثم استطار من شررها ما تناول افغانستان وسائر القبائل الهندية عند الحدود الشمالية الغربية فأشعلها ايما اشعال وفي تلك الغضون قام السيد محمد بن السنوسي في الجزائر واتى مكة ورضع افاديق الوهابية فيها ، ثم أخذ يجاهد في سبيل انشاء الطريقة الدينية المعروفة باسمه . . . (١) وذكر احمد امين عن « السيد احمد » الزعيم الهندي انه حج في عام ١٢٣٧ هـ / ١٨٢٢ م حيث تعرف في الحجاز على الدعوة .

محمد شفيق غريال - نشر الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية مع مكتبة الانجلو المصرية بالقاهرة ، انظر ص ٨ - ١٣ ، ١٨ - ٢١ والنص الأخير ورد في آخر ص ٢١ .

(١) لوثرروب ستودارد : حاضرم العالم الاسلامي - ترجمة عجاج نويهض ج ١ ص ٢٦٢ .

السلفية (ويقول عنها المؤلف : المذهب الوهابي !) ، قائم بالدعوة وعمل على نشرها في البنجاب عقب عودته ، وأنشأ بها شبه دولة وهابية ، وأخذ سلطانه يمتد حتى هدد شمال الهند ، وأقام حرباً عواناً على البدع والخرافات ، وشملت الحرب كل من ظاهر البدع من علماء الدين ودعاته ، وأعلن الجهاد واعتبر الهند دار حرب ، ولقى الانجليز من الرجل وانتصاره كل عداء وغناء حتى استطاعوا التغلب عليه (١) .

أما محمد بن علي السنوسي الكبير (٢ ١٢ - ١٢٧٦ هـ / ١٧٨٧ - ١٨٥٩ م المولود في معتماتم من لواحي الجزائر فقد تعلم في مازوكة بالجزائر في هدايته ثم درس بجامع القرويين في فاس . ورحل بعد ذلك الى الحجاز ماراً بتونس وليبيا ومصر . وقد أقام بالبحرين سنوات ، واستهل السنوسي دعوته بالحجاز فاعترضه رجال الحكيم العثماني الذين كانوا يخشون تجديد الدعوة

(١) أحمد أمين : زعماء الإصلاح من ٢١ ، وذكر أحمد عبد الغفور عطار في كتابه « محمد بن عبد الوهاب » عن « السيد أحمد الباريلي » الزعيم الهندي المولود في قرية رأي باريلي أنه استشهد في ميدان النجدة سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٣١ م وذكر العقاد أن دعوة ابن عبد الوهاب « تردد صداها في البنغال سنة ٨٠٤ واتباعها جماعة (الفرائضية) بشعوبها الحرفية فاعتبرت التهديد دأى حرب إلى أن تدين بحكم الشريعة . ثم تردد صدق الدعوة الوهابية بعد ذلك بزعامة السيد أحمد الباريلي في البنجاب وأوجب على أتباعه حمل السلاح لمحاربة الشيخ (حلفاء الانجليز المستعمرين) وتقديمهم في القتال حتى قتل ٠٠ ونهض من بعده تلميذه كرامة على فاتصل بالفرائضية وأفتى بأن البلاد الإسلامية تجب فيها صلاة الجمعة ولا تحسب من ديار الحرب وإن كان الحكم فيها: لغير المسلمين » (الاسلام في القرن العشرين ص ٦٩) ويقومول توماس ارنولد « وفي القرن التاسع عشر (الميلادي) سنة ١٩٠٠ م حركة الدعوة الى الاسلام في البنغال بتأثير الحركة الوهابية الإصلاحية وكان الدعاة يبتغون لتطهير الاسلام من بقايا العقائد الهندوكية القديمة وإيقاف الحماس الديني ونشر العقيدة الإسلامية بين الكفار ، وما يزال للوهابية في البنغال دعاة يفتخرون الى المال ومع فقرهم فانهم نشطون في الدعوة ، واعتدما كفت في باكستان الشرقية في جمادى الآخرة سنة ١٣٨٩ هـ / أغسطس سنة ١٩٦٩ م لقيت بعضهم وذكروا أنهم تتلمذوا على علماء من البنغال درسوا على الشيوخ عبد الله وعمر ابني حسن حفيدي شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب ، (الدعوة الى الاسلام - الترجمة العربية ص ٢٢٩) .

السلفية وجهاد محمد بن عبد الوهاب ، واختار السنوسى الصحراء الليبية منشطا لدعوته حيث اختار (زواياه) التى جعلها مراكز للتجمع والتعبس والتعليم وعلى رأسها زاوية جقبوب التى أسسها السنوسى ١٢٧١ هـ / ١٨٥٥ م وكانت (الزاوية) مسجدا تلحق به مساكن (للاخوان) من اتباع الشيخ ، ومزرعة ومحلات للحرف والصناعات ، وكان السنوسى يختار مراكز زواياه فى مواقع (استراتيجية) قريبة من الآبار وطرق القوافل والأراضى الصالحة للزراعة ، ويستفيد من مراكز الرومان وآثارهم القديمة لهذا الغرض ، وكان يحرص الزاوية ومرافقها بسور خارجى ، وقد أكد السنوسى فى كتابته وجوب متابعة الكتاب والسنة دون شواهما ، وبين أنهما مقدمان على رأى كل مجتهد ، ونعى على التقليد ، وقد ألقى باللائمة فى كتابه (إيقاظ الوسنان) على الذين يوجبون « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله ... » وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام ، فيا لله العجب ! ماتت مذاهب صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومذاهب التابعين وتابعيهم وسائر أئمة الاسلام وبطلب جملة الإ مذاهب أربعة أنفس فقط بين الأئمة والفقهاء ؟ وهل بذلك قال أحد الأئمة أو دعا اليه ؟ ، كذلك يذكر السنوسى فى كتابه (بغية المقاصد و خلاصة المراد) ان هدى الأئمة الراشدين فى الفتوى والتعليم والقضاء هو مجرد أداة لفهم المسلمين للكتاب والسنة ، كما ذكر أن السلوك الخلقى المستقيم هو الذى يتأيد بالكتاب والسنة ، على أن السنوسى مع ذلك سار على التربية الصوفية والتجمع الصوفى ، وقد أبان عن (طريقته) فى كتابه (السلسيل المعين فى الطرائق الأربعين) ، ويلاحظ انه تجنب الحديث عن كرامات الأولياء وخوارق العادات وميزات (المقدمين) من المريدين . وقد قدر للزوايا السنوسية أن تضطلع بدور بطولى فى مقاومة الغزو الإيطالى الذى دهم ليبيا سنة ١٣٢٩ هـ / ١٩١١ م ، كما كان لها نشاط مشكور فى الدعوة الى الإسلام خلال الأرجساء الشاسعة المعتدة من شمالى افريقية الى اقاصى السودان (١) .

(١) انظر محمد البهى : محاضرات فى الفكر الاسلامى الحديث - القاهرة محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين الدولة - القاهرة . وانظر أيضا مقالات شكيب اربيلان المضافة الى حاضرم العالم الاسلامى تأليف لوثرروب ستودارد وترجمة عجاج نويهض ج ٢ ص ١٣٠ - ١٦٥ ، ٣٩٨ : ٤٠٧ وما كتبه المؤلف

وتغلغلّت الدعوة السلفية داخل افريقية حتى بلغت نيجيريا ، وتمثلت هناك فى حركة عثمان بن قودى الذى ينتسب الى شعوب الفولانى التى خرجت من موطنها فى منطقة السنغال وتسربت فى بطن نحو الشرق ، وقد اقامت اسرة عثمان بن قودى فى بلاد الحوصة ، وقد ولد عثمان سنة ١١٦٠ هـ / ١٧٥٦ م فى بيت علم ، اسلم اجداده منذ زمن طويل وتفقه أبوه فى الدين واشتغل بالعلم هو وزوجته وأولاده ذكورا واناثا ، وقد رحل الى الحجاز وسمع فى مكة بالدعوة السلفية فنفذت الى اعماق قلبه ، وظهرت آثارها واضحة فى مؤلفاته التى بلغت زهاء عشرين مؤلفا ومنها « احياء السنة واخماد البدعة ، بيان البدع ، تمييز المسلمين ، الجهاد ، نصائح الأمة ، الهجرة ٠٠٠ » وكلها موضوعات لها دلالتها فى التأثير بالدعوة السلفية ، وكان من مؤلفات اخيه عبدالله « سبيل النجاة ، ضياء السياسة ، ضياء الحكام ، مصالح الانسان » كما ألف ايضا ابنه محمد بللو بن عثمان كتباً منها « الاعلام بما يجب على الامام من حفظ بيضة الاسلام ، مدح الزناد فى امر هذا الجهاد ، الغيث الوابل فى سيرة الامام العادل ، التحرير فى قواعد التبصير للسياسات » . وتشهد روايات المعاصرين لهؤلاء السلاطين أو القرييين من عهدهم بآثار الدعوة السلفية فى سيرهم وبخاصة ما ورد فى كتاب « تذكرة النسيان فى اخبار السودان » الذى أقره ذيلاً لتاريخ السلطان محمد بللو بن عثمان . فقد عرف عنه انكار بدع

ستودارد نفسه بنفس الجزء ص ٢٩٣ - ٣٠٠ ، ويقول شكيب أرسلان عن اختيار السنوسى الكبير لجغوب مركزاً له « ويقولون انه كان قد شعر بدنور استيلاء الأجانب على تلك الديار فاختر الأيغال الى الجنوب والاقامة بالصحراء فعمر زاوية جغوب وتوفى فيها ٠٠٠ واختار ولده المهدي السنوسى الانزواء فى واحدة الكفرة ، وقال بعضهم انه لما استقرت قدم الانجليز بمصر اجفل السنوسى ووضع نصب عينيه الأيغال فى الصحراء وانتجاع واحة تكون أقصى من جغوب مكانا واعز منا ، وقال آخرون بل السنوسى منذ زمن بعيد يتكهن بوقوع الحرب مع (الطليان) فشرع يهيئ اتباع طريقته للمقاومة ويعلم قضائل الجهاد معا ظهر أثره فى حرب ايطاليا سنة ١٩١١ م ظهوراً ادهش الشرق والغرب ، وأثبت أن الطريقة السنوسية هى عبارة عن دولة يل كثير من الدول لا تملك ما ملكته الطريقة السنوسية من الوسائل الحربية وذلك بكونها طريقة عملية لا تعرف سوى العمل بالكتاب والسنة والاقتداء بسلف هذه الأمة » ج ٢ ص ١٤٢ - ١٤٣ .

الماتم ، ورفض ما يحيط به الناس مواقفهم الصالحين من قداسة تكاد ان تكون عبادة ، بل انتقد المبالغة في وصف الرسول صلى الله عليه وسلم ومدحه بما يخرجه عن بشريته ، كما هاجم الفساد الأخلاقي في مجتمعه وشرب الخمر . وقد حض على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حين تزايد أنصاره ، وشرع يتصل بالأمراء المعاصرين في بلاده يحضهم على الإصلاح ومحاربة البسود والاتحاد لنشر الاسلام بين الوثنيين . وما فتى عثمان وخلفاؤه يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويحطمون دنان الخمر ويكسرون آلات الطرب ، ولم يغز عثمان بن فودي بمناصرة امير من أمراء الحوصة ، بل استعر العداء بين الفريقين سنة ١٢٢١ هـ / ١٨٠٦ م وسارعت عشائر الغولاني الى تأييد ابنها الداعية المؤمن . وكانت جيوش عثمان وخلفائه تقرا آيات الجهاد في الكتاب الكريم مثل سورة براءة ، وتتسم حياتها بالخشونة والزهد . ولقد حققت انتصارات ساحقة متتابة في كانو وزاريا وسوكوتو التي اتخذها حاضرة لدولته ودعوته وقد أعيد بناؤها فيما بعد في عهد ابنه محمد بل سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، وتحقق فتح امارات زنغير وغوبير وكب وخضعت امارات الحوصة كلها للدولة الفتية سنة ١٢٢٥ هـ / ١٨١٠ م ، وقد عمد عثمان الى قسمة حكم الدولة في حياته بين ابنه محمد وأخيه عبد الله للأول شرقها وللثاني غربها ، وتوفي هو سنة ١٢٢٣ هـ / ١٨١٧ م . وقد قام حكمه هو وخلفائه على الشورى . وقد كتب سلطان المغرب سليمان بن السلطان محمد (الثالث) من العلويين (١٢٠٦ - ١٢٣٦ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٠ م) الذي عرف بتدينه وحبه للعلم وحمايته للدين الى عثمان بن فودي « ... الى السيد الذي فشا في أقطار السودانيين عدله ، واشتهر في الأفاق المغربية ديانتة وفضله ، العـلـامة البينة ... ذو النورين : العلم والعمل اللذين هما منتهى الأمر - السيد عثمان ابن محمد بن عثمان بن صالح الغولاني نفع الله بعلومه القاصي والداني ، وسلام منا عليه ما اشتد شوقنا اليه ورحمة من الله تغشاه حتى لا يخشى الا الله والله احق ان تغشاه ، وبعد . فقد بلغنا من الثناء عليك والتعريف بأحوالك وأفعالك ذلك ما اوجب محبتنا وتسليمتنا اليك ، وذلك بلسان سلطان ناحيتكم امير الطوائف الاسلامية بساحتكم المقر في كتابه الينا بفضلك واثق ناصح لله ... فانه أخبرنا بما قمعت به من الواجب من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ... حتى دخل الناس في دين الله أفواجا ... وهذا من أعظم المنح واثم النعم

ولأن يهدى الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم ، قاله تعالى يجازيكم عن
الأمم خيراً ويديم دولتكم محفوظة محفوظة ويعين العناية ملحوظة ٠٠٠ قال الله
تعالى : (ولينصرون الله من ينصروه ، إن الله القوى عزيز ، الذين إن مكناهم
فى الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله
عاقبة الأمور) ٠ والسلام منا على جنابكم الذى صار للإسلام بخصوص
نصيححتكم كالبيت المعمور ٠٠٠ ، (١) ٠

وفى منطقة ماسنة بين السنغال والنيجر ، ظهر بين جماعة الغولاني التى
سكنت هناك أحمد ولويو (أحمد الرمح) الذى تربى فى الدعوة الاصلاحية
لعثمان بن فودى وكان يعمل له فى أرض صنفى بحوض النيجر ، وبعد نهاية
الجهاد وقيام الدولن اتجه أحمد ولويو الى موطنه فى ماسنة واتخذت دعوته
مطابعاً مهندياً ، وقد دخل مدينتى تنبكتو وجنى وطهرهما من البدع والمنكرات
ومنع التدخين ، وأقام حاضرة له بالقرب من جنى اسمها (حمد الله) وكانت
قاعدة لأمارة اسلامية عظيمة فى منطقة ماسنة وقد توفى سنة ١٢٦٠ هـ /
١٨٤٤ م (٢) ٠ وبرز هذا الطابع المهدوى أيضاً فى دعوة محمد أحمد بالسودان
وقد ولد فى احد اعمال دنقلة سنة ١٢٥٩ هـ / ١٨٤٢ م واستهل جهوده فى
جزيرة ابا ١٢٨٨ هـ / ١٨٧١ م ، ثم اتجه الى غريى السودان ١٢٩٨ هـ / ١٨٨١ م
وتسجل احدى رسائله معالم دعوته التى تستهدف « اماته ما حدث من البدع
والضلال والاتباء الى تعالى فى كل الأحوال ، وقد تأكد فى هذا الزمان الذى
عم فيه الفساد سائر البلدان ، فان دسائس اهل الكفر التى ادخلوها على اهل
الاسلام وضلالانهم التى مكنوها من قلوب الأنام قد افضت الى اندراس السدين
وعطلت احكام الكتاب والسنة بيقين ، فصارت شعائر الاسلام غريبة بين الأنام
وتراكمت الظلمات وانتشرت البدع وأبيحت محارم الاسلام » وقد اهم محمد

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية فى افريقية - القاهرة
١٩٦٢ م ص ٢٨٤ - ٢٩٢ وانظر أيضاً بحث د ٠ ابراهيم طرخان : امبراطورية
الغولانيين الاسلامية (مجلة كلية الآداب بجامعة الرياض - عدد العام الجامعى
١٢٩٨ - ١٢٩٩ هـ / ١٩٧٨ - ١٩٧٩ م) ٠

(٢) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ،
أيضاً : ابراهيم طرخان : امبراطورية الغولانيين الاسلامية ٠

أحمد دخول الانجليز مصر ، ودعا الى « أن يكون الجميع يدا واحدة على اقامة الدين واخراج أعداء الله من بلاد المسلمين » . وعلى الرغم من حرص الرجل على انفاذ الأحكام والحدود الشرعية فى كل ما يغلب عليه من أرض السودان ، ودعوته لاستنباط الأحكام من الكتاب والسنة ، والنهى عن الاستعانة بالأولياء وزيارة قبورهم وعن شرب الدخان والمضى فى الجهاد ، فقد كانت له شطحاته التى لا يقره عليها اخذ بنهج السلف (١) .

تأثير الدعوة السلفية فى الجماعات الاسلامية الحركية القائمة :

فاذا ما انتقلنا من الحركات التى تركزت غالبا حول شخص انتهت بنهاية حركته أو حياته ، الى الحركات التى كان لها الطابع الجماعى والاستمرار ، وجدنا تأثير الدعوة السلفية بارزا فى فكرها وحركتها . ونختار لبحثنا ثلاثا جماعات معاصرة توزعت على انحاء العالم الاسلامى : اولها فى الجزائر وقد قامت بجهود عبد الحميد بن باديس ، والثانية فى مصر وقد اقامها حسن البنا ، والثالثة فى شبه القارة الهندية والباكستان منها بوجه خاص وقد أسسها أبو الأعلى المودودى .

اما عبد الحميد بن باديس (١٣٠٦ - ١٣٥٩ هـ / ١٨٨٩ - ١٩٤٠ م) فقد ظهر نشاطه فى مدينة قسنطينة بشرقى الجزائر بعد أن تلقى العلم فيها وفى

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٣٩٨ - ٤١٠ .
ويقول عبد المجيد عابدين فى كتابه « تاريخ الثقافة العربية فى السودان » - ط ٢ - بيروت ١٩٦٧ م عن محمد أحمد المهدي أنه : « أبطل السحر والتعزيم وكتابة الأحجية ونقذ حد الزانى والسارق وأبطل النياحة على الميت وجمع الزكاة وصار يأخذ من الغنائم الخمس وأمر بالمحافظة على الصلوات الخمس جماعة » . أما الحج - وهو فى الشرع لمن استطاع اليه سبيلا - فقد قيل أنه منع السودانيون مؤقتا منه حتى يتقضى شر الدسائس التى كانت تصدق به خارج بلاده ، وقيل أنه كن يؤثر الجهاد عليه ولكنه لم يمنع منه أحدا ، ويتفق عبد المجيد عابدين مع حسن أحمد محمود فى تأثر مهدي السودان فى مضمون دعوته بالشيخ محمد بن عبد الوهاب ، مثلما تأثر بها محمد بن على السنوسى ، وأن اختار كل منهما صورة المهدوية أو الطريقة الصوفية . وروى أن مهدي السودان أحرق كتب الفقه وغيرها من كتب علوم الدين ولم يبق الا الكتاب للمعيز وتفسير قليلة له وكتب السنة وكتب التصوف من ١٣٢ - ١٣٩ .

جامع الزيتونة بتونس وقد رحل الى الحجاز سنة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م وعمره اربعة وعشرون عاما هجريا ، ثم عاد الى موطنه فشرع يلقى الدروس بالجامع الكبير فى قسنطينة ولكن تصدى له المفتى المولود بن موهوب واستطاع ان يمنعه من التدريس هناك ، ولكن تمكن والد عبد الحميد بن باديس بمكانته ومساعدته من ان يستصدر اذنا لولده بالقاء الدروس فى الجامع الأخضر بقسنطينة وقد شرع يدرس به منذ سنة ١٢٣٢ هـ / ١٩١٢ م ، ولم تكن السلطة الاستعمارية وقتذاك تتوقع ان ينجم عن ذلك الاذن اليسير ما هب على كيانها من خطر كبير . وقد انتصب عبد الحميد بن باديس بمقرده فى اول الامر يعلم الدارسين ويثقف العامة ، ويخطب ويكتب فى الصحف ، ويعمل على ربط الاواصر مع ذوى المكانة والعلم والرأى من مواطنيه المسلمين على مر الاعوام ، حتى استطاع ان يؤسس « جمعية العلماء المسلمين الجزائريين » سنة ١٢٥٠ هـ / ١٩٣١ م . وقد استمرت الجمعية فى الدعوة للإسلام بين الجزائريين وربطهم بدينهم ولغتهم لمواجهة جهود السلطة الاستعمارية الفرنسية فى احتواء الجزائر ارضا وشعبا وعقيدة وثقافة ، وعملت الجمعية على انشاء المدارس الاسلامية العربية للحفاظ على عقيدة الاجيال الناشئة من الجزائريين ولغتهم والثبات امام المحاولات الاستعمارية التى تريد ان تصوغ هذه الاجيال صياغة فرنسية . وقد قام على رأس الجمعية بعد وفاة عبد الحميد بن باديس سنة ١٢٥٩ هـ / ١٩٤٠ م وكيلها محمد البشير الإبراهيمي . وظلت الجمعية قائمة حتى قامت حرب التحرير الجزائرية سنة ١٢٧٤ هـ / ١٩٥٤ م فخاضت غمارها فى نطاق الجبهة الموحدة التى ضمت الاحزاب والجماعات الجزائرية لأجل جهاد الاستعمار الفرنسى . وبعد الاستقلال ، اختارت الدولة الجزائرية المستقلة الا تسمح بقيام احزاب أو جماعات ، وان يكون النشاط الشعبى السياسى مركزا فى جبهة التحرير الوطنى ، وهكذا استمر غياب جمعية العلماء المسلمين الجزائريين .

وقد تصدى ابن باديس فى دروسه – وبخاصة دروسه فى تفسير القرآن – وفى مقالاته بالصحف ومحاضراته وخطبه لتصحيح العقيدة ، ودعوة المسلمين الى الرجوع للكتاب والسنة وترك ما عداها مما تراكم على العقول والقلوب والسلوك من بدع وضلالات ، ويستشهد بمثل قوله تعالى : « ويوم يعرض الظالم على يديه يقول يا ليتنى اتخذت مع الرسول سبيلا . يا ويلتى ليتنى لم اتخذ

فلانا خليلا . لقد أضلنى عن الذكر بعد أن جاءنى ، وكان الشيطان للإنسان خذولا ، (الفرقان / ٢٧ - ٢٩) : « فالخسران الذى وعد به الله من يخالف الكتاب والسنة وإن كان موجها للمشركين ، إلا أنه من نصيب أهل البدع والضلال فى المجتمع الإسلامى » . ٠٠٠ وضعنا أوضاعا من عند أنفسنا واصطلاحات من اختراعاتنا خرجنا فى أكثرها عن الحنيفية السمحة الى الغلو والتقطع ، وعن السنة البيضاء الى الأحداث والبدع ، وأدخلنا فيها من النسك الأعجمى والتخيل الفلسفى ما أبعدها غاية البعد عن روح الإسلام ، والقى بين أهلها بذور الشقاق والخصام ٠٠٠ ثم يشير ابن باديس الى أن هذه البدع المصطنعة قد ثقلت على المسلمين أخيرا حتى مضوا الى الانفلات من الدين جملة إذ هم قد ظنوا أن هذه البدع هى الدين (١) .

هذه الدعوة الواضحة الصريحة الى تصحيح العقيدة ، يبدو فيها بجلاء أثر الدعوة السلفية . وقد كان على عبد الحميد بن باديس أن يواجه ضلالات الطرق الصوفية التى عششت فى بوايد الجزائر وأريافها فضلا عن مدنها ، فشن حربا عوانا على بدعهم من جهة وعلى مما لا تهم للسلطة الاستعمارية من جهة أخرى ، وعانى الرجل الكثير من مكائدهم التى استغلوا فيها انتشارهم الشعبى من جهة ومساندة السلطة الأجنبية الفاصبة من جهة أخرى ولكن الله أعانه على نصرته دينه وغلبة أعدائه ، وقد كتب يوما فى مجلته « الشهاب » : « كان الناس كأنهم لا يرون الإسلام إلا (الطرقية) ، وقد زاد ضلالهم ما كانوا يرون من الجامدين والمغرورين من المنتسبين للعلم من التمسك بها والتأييد لشيوعها . فلما ارتفعت دعوة الإصلاح فى (جريدة المنتقد) و (مجلة الشهاب) حسب الناس أن هدم تلك الأضاليل التى طال عليها الزمان ورسخها الجهل وأيدها السلطان محال ! ولقد صمد (الشهاب) للطرقية ، يحارب ما أدخلته على القلوب من فساد عقائد وعلى العقول من باطل أوهام وعلى الإسلام من زور وتحريف وتشويه ، الى ما صرفت الأمة عن خالقها بما نصبت من انصاف ، وشئت من كلمتها بما اختلفت من القاب ، وقتلت من عزتها بما اصطنعت من

(١) تفسير ابن باديس أو مجالس التذكير من كلام العليم الخبير - نشر محمد الصالح رمضان وتوفيق شاهين - دار الكتاب الجزائرى بالجزائر سنة ١٩٦٤ م - انظر برجه خاص ص ٢٢٧ - ٢٣١ .

ارهاب ، حتى حقت للحق على باطلها الخلية ، ، فهي معروفة عند أكثر الامّة حقيقتها ، معلومة غايتها ، مفضوحة دوافعها ٠٠٠ « (١) ، ويذكر محمد البشير الابراهيمي انه كان قد التقى بعبد الحميد بن باديس في المدينة المنورة سنة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م وتشاورا في شأن العمل للاسلام بالجزائر وانتهى بهما الرأي الى ان « البلاء المنصب على هذا الشعب المسكين (الشعب الجزائري) ات من جهتين متعاونتين عليه ، أو بعبارة أوضح من استعمارين مشتركين يمتصان دمه ويفسدان عليه دينه ودينياه : استعمار مادي هو الاستعمار الاستعماري الفرنسي ، واستعمار روحاني يمثله مشايخ الطرّيق المؤثرون في الشعب والمتغلغلون في جميع اوساطه والمتجرون باسم الدين والمتعاونون مع عن رضا وطواعية ٠٠٠ والاستعماران متعاضان يؤيد أحدهما الآخر بكل قوته » وغرضهما معا تجهيل الامّة لتلافيق بالعلم ، وتفقيرها لتلا تستعين بالمال على الثورة ٠٠٠ ولقد كان من سداد الرأي ان يبدا بمحاصرة هذا الاستعمار الثاني ٠٠٠ « (٢) وقد تضمن القانون الاساسي لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين ان « اعتقاد تصرف احد من الخسّلق مع الله في شيء ما شركه وضلال ، ومنه اعتقاد الغوث والديوان » ، وان « بناء القبور ووقد السرج عليها والبيع عندها لأجلها والاستغاثة بأهلها ضلال من اعمال النجاهلية ومضاهاة لأعمال المشركين » ، وان « الاوضاع الطرّيقية بدعة لم يعرقها السلف ومبناها كلها على الغلو في الشيخ والتحيز لأتباع الشيخ وخدمة دار الشننّخ وأولاد الشيخ ، الى ما هنالك من استغلال واذلال واعانة لأهل الاذلال والاستغلال ، ومن تجميد للعقول وامانة للهمم وقتل للشعور » (٣) ، وقد حاولت السلطة الاستعمارية واذنابها من الطرّيقين اغتيال ابن باديس سنة ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٦ م ثم عمد هؤلاء الى تلفيق التهم زورا لرجال حركة الاصلاح الاسلامي ، سواء الاتهامات في ساحة القضاء أو الادعاءات التي تنشر بين الناس ، ومن نالك أنهم قالوا ان ابن باديس وجماعته هم أتباع لمحمد بن عبد الوهاب ، كما قالوا أيضا

(١) مجلة الشهاب عدد المحرم ١٣٥٧ هـ / مارس ١٩٣٨ م .

(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٢١ سنة ١٩٦٦ ص ١٤٣ وما بعدها .

(٣) القانون الاساسي لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين وبخاصة الفصل الرابع بعنوان (دعوة جمعية العلماء المسلمين الجزائرية) البنود من ١٤ الى رقم ١٦ .

انهم اتباع لحمد عبده ، وكتب عبد الحميد بن باديس فى هذا الصدد مقالا بجريدة (السنة المحمدية) فى عددها الثالث سنة ١٣٥٢ هـ (١٩٣٣/٩/٢٥ م) جعل عنوانه « عبد اويون ثم وهابيون ، ثم ماذا ؟ لاندري والله » ، بل ان نائباً من عملاء الوالى الفرنسى قد وصف « جمعية العلماء » بأنهم « مالكيون » ، وكان هذا الوصف تهمة اخرى !! ورد ابن باديس فى نفس العدد من الجريدة بقوله « ليت الناس كانوا مالكية حقا ، اذن لاطرحوا كل بدعة » ! والحق ان الذى يزور الجزائر المعاصرة ، يثلج صدره وتقر عينه الا يجد فى العامة من اهل مدنها وفى اهل بواديهما واريافها ما يجده من نزعات قبورية وطرقية عند امثالهم فى كثير من المجتمعات الاسلامية الاخرى ، رغم تناثر قبور (المرابطين - اى الاولياء الصالحين فى زعم الناس) فى انحاء البوادي والارياف ، ممن يصعب تحقيق تاريخهم فى كثير من الاحيان ، فلا يعلم ان كانوا من مرابطى الجهاد او العلم او العبادة او من الافراد العاديين المغفوريين او من الادعياء الزائفين ، بل انه ليس من المستبعد فى بعض الاحيان الا يكون تحت القبسة والضريح دفين على الاطلاق !! والذى يقارن حالة العامة الجزائيين بغيرهم فى بلدان المغرب والمشرق يستطيع ان يقدر العبء الجليل الذى نهض به الداعية الجزائرى المصلح واخوانه فى التمكين لعقيدة السلف من النفوس والعقول فى تلك البلاد المترامية الأطراف . وقد كتب مبارك الميلى احد اعضاء الجمعية المبرزين كتابا موضوعه « الشرك ومظاهره » .



اما حسن البنا (١٣٢٤ - ١٣٦٨ هـ / ١٩٠٦ - ١٩٤٨ م) فكان قد تأثر فى صباه بمؤثرات صوفية ، الا انه حين اسس جماعته « الاخوان المسلمين » بمدينة الاسماعيلية الواقعة على الضفة قناة السويس سنة ١٣٤٧ هـ / ١٩٢٨ م كان قد تجاوز تأثير النزعة الصوفية على انه كان يحرص منذ حداثته على التزام السنة حتى فى لباسه ، فكان يضع على راسه وهو طالب بمدرسة المعلمين « عمامة ذات عذبة » ، كما كان يلبس نعلا كنعل الاحرام فى الحج ورداء فوق الجلباب ، وقد ساله عن زيه هذا مدير التعليم فاجابه كما يروى فى مذكراته « انه السنة » فقال له « وهل عملت كل السنن ولم يبق الا سنة الزى ؟ » لا ونحن مقصرون كل التقصير ولكن ما نستطيع ان نفعله نفعله »

وكان يطلق لحيته ، وقد واجه عند استهلاله دعوته فى الاسماعيلية انقساماً سابقاً بين « انصار السنة » و « الطرقية » فى المدينة ، فهو يروى فى مذكراته انه سئل ليلة فى أحد دروسه التى كان يلقيها بمسجد صغير عن « التوسل » وقد رأى امارات الفرقة والتحفز بين الناس فقال للسائل « يا أخى اظنك لا تريد أن تسألنى عن هذه المسألة وحدها ولكنك تريد أن تسألنى كذلك فى الصلاة والسلام (على رسول الله صلى الله عليه وسلم) بعد الأذان ، وفى قراءة سورة اهل الكهف يوم الجمعة ، وفى لفظ السيادة للرسول صلى الله عليه وسلم فى التشهد ، وفى أبوى النبى صلى الله عليه وسلم وأين مقرهما ، وفى قراءة القرآن وهل يصل ثوابها الى الميت أو لا يصل ، وفى هذه الحلقات التى يقيمها اهل الطـريق وهل هى معصية أو قربة الى الله ؟ » وهكذا كان الرجل واعياً بحقيقة الموقف ومواضع الخلاف والانكار ، وقد شاء أن يواجه الأزمة والخلاف بطريقة مرنة • يروى فى مذكراته « ٠٠٠ » وأخذت أسرد له (للسائل) مسائل الخلاف جميعاً التى كانت مثار فتنة سابقة وخلاف شديد فيما بينهم ، فاستغرب الرجل وقال : نعم أريد الجواب على هذا كله ، فقلت له : يا أخى انى لست بعالم ، ولكنى مدرس أحفظ بعض الآيات وبعض الأحاديث النبوية وبعض الأحكام الدينية من المطالعة فى الكتب وأتطوع بتدريسها للناس ، فإذا خرجت بى عن هذا النطاق فقد أخرجتنى ومن قال لا أدرى فقد أفتى ، فإذا أعجبك ما أقول ورأيت فيه خيراً فاسمع مشكوراً ، وإذا أردت التوسع فى المعرفة فسل غيرى من العلماء والفضلاء المختصين فهم يستطيعون إقتاءك فيما تريد ، وأما أنا فهذا مبلغ علمى ولا يكلف الله نفساً الا وسعها ، فأخذ الرجل بهذا القول ولم يحر جواباً وأخذت عليه بهذا الأسلوب سبيل الاسترسال ، وارتاح الحاضرون أو معظمهم الى هذا التخلص ، ولكنى لم أرد أن تضيق الفرصة فالتفت اليهم وقلت لهم : يا اخوانى أنا أعلم تماماً أن هذا السائل وأن الكثير من حضراتكم ما كان يريد من وراء هذا السؤال الا أن يعرف هذا المدرس الجديد من أى حزب هو ؟ أمن حزب الشيخ موسى أو من حزب الشيخ عبد السميع (وهما الرجلين اللذين كانا على رأس السلفيين والطرفيين فيما يبدو) ، وهذه المعرفة لا تفيدكم شيئاً وقد قضيت فى جو الفتنة ثمانى سنوات وفيها الكفاية ، وهذه المسائل تختلف فيها المسلمون مئات السنين ولا زالوا مختلفين ، والله تبارك وتعالى يرضى منا بالحب والوحدة ويكره منا الخلاف والفرقة ، فأرجوا أن تعاهدوا الله أن تدعوا هذه الأمور الآن وتجتهدوا فى أن

لتعلم أصول الدين وقواعده وتعمل بأخلاقه وقضائله العامة وارشاداته المجمع عليها وتؤدي الفرائض والسنن ، وتدفع التكلف والتعقق حتى تصفوا النفوس ويكون غرضنا جميعا معرفة الحق لا مجرد الانتصار للرأى ، وحيثئذ نتدارس هذه الشئون كلها معا فى ظل الحب والثقة والوحدة والاخلاص ، وأرجو أن تتقبلوا منى هذا الرأى ويكون عهدا فيما بيننا على ذلك ، وقد كان ، ولم نخرج من الدرس الا ونحن متعهدون على أن تكون وجهتنا التعاون وخدمة الاسلام الحنيف والعمل له يدا واحدة وطرح معانى الخلاف واحتفاظ كل برأيه فيها حتى يقضى الله أمرا كان مفعولا . واستمر درس (الزاوية) بعد ذلك بعيدا عن الجو الخلافى فعلا بتوفيق الله . . . » . على أن حسن البنا كان يحاول أن يصوغ فكر المستمعين اليه وأعضاء جماعته فى تدرج وبطء نحو العقيدة الصحيحة ، وينزع بالناس نحو فهم السلف لحقائق الدين فى يسر ، ويحرص على ألا تكون جماعته « طريقة » أخرى من طرق الصوفية ويأخذ بأيدي الناس بعيدا عنها وأن لم يشأ أن يصطدم مباشرة بها لتغلغلها وتأثيرها بمصر فى العامة والخاصة على السواء . يقول فى مذكراته « ولكن الحق أننى لم أكن متحمسا لنشر الدعوة على أنها طريق خاص لأسباب أهمها أننى لا أريد الدخول فى خصومة مع أبناء الطرق الأخرى ، وأننى لا أريد أن تكون محصورة فى نفر من المسلمين ولا فى ناحية من نواحي الإصلاح الاسلامى ، ولكنى حاولت جاهدا أن تكون دعوة عامة قوامها العلم والتربية والجهاد وهى أركان الدعوة الاسلامية الجامعة » . على أن حرص الرجل على ألا يتصادم هو مع الطرق أو غيرهم من الجماعات الدينية لم يمنع غيره من أن يبدأ هو النزال والصدام . . . » فانه ما كان يظهر اعجاب الناس بها (بالدعوة) والتفافهم حولها وتقديرهم للعاملين لها حتى أخذت عقارب الحسد والضغينة تدب فى نفوس ذوي الأغراض ، وراحوا يصورون الدعوة والداعين للناس بصور شتى : فهم تارة يدعون الى (مذهب خامس) ، وهم أحيانا شباب طائش ، وهم أحيانا نفعيون مختلسون يأكلون أموال الناس بالباطل وهكذا ، . . . » وكتبوا عريضة الى رئيس الحكومة (وقتذاك) ضمنوها أمورا غريبة منها أن هذا المدرس شيعوى متصل بموسكو ويستمد المال من هناك . . . » ومنها أن هذا المدرس وفدى (أى منتم للحزب المعارض للحزب الحاكم وقتذاك) ويعمل ضد النظام الحاضر . . . » وزعموا أن حسن البنا يعرض فى دروسه ومحاضراته سيرة أبى بكر الصديق أو سيرة عمر بن عبد العزيز ليغتمز حكّام مصر فى ذلك الوقت ،

وفشلت هذه المكائد ، وبدا من الرجل حرصا على التزام السنة عملا وان شاء ان يتوقى الجدل القولى على الملا ، فقد حدث ان زار القاضى الشرعى لمدينة الاسماعيلية مع غيره من كبار الموظفين والوجهاء بالمدينة فى احدى ليالى رمضان « ٠٠٠ فقدم اليها فى اكواب من الفضة وجاء دورى فطلبت كوبا من زجاج فقط ، فنظر الى فضيلته مبتسما وقال ان المسألة خلافية فيها كلام طويل. ونحن لم نفعل كل شيء حتى نتشدد فى مثل هذا المعنى ، فقلت يا مولانا انها خلافية الا فى الطعام والشراب فالحديث متفق عليه والنهى شديد ٠٠٠٠ ولا مناص من الامتثال ، وتدخل القاضى الاهلى فقال « يا فضيلة القاضى ما دام هناك نص فالنص محترم ، ولسنا ملزمين بالبحث عن الحكمة وايقاف العمل بالنص حتى تظهر ، فعلينا الامتثال اولا ثم ان عرفنا الحكمة فيها والا فذاك تصور منا والعمل على كل حال واجب » يقول صاحب المذكرات « فانتبهت لها فرصة وشكرت له ، وقلت له مشيرا الى اصبعه : وما دمت قد حكمت فاخلع هذا الخاتم فانه من ذهب والنص يحرمه ٠٠٠٠ (وبعد حوار قصير) خلع خاتمه وكانت جلسة لها صداها فى جمهور يرى مثل هذا الموقف العادى امرا بمعروف. او نهيا عن منكر او نصيحة فى الله » وحين فكر حسن البنا اخوانه فى احياء السنة بصلاة العيد بالمصحراء « ٠٠٠ اذا هى اناجا بحملة عنيفة من المتربصين بالدعوة بان هذا ابتداء فى الدين وتعطيل للمساجد واقتاء بالباطل ، ومن ذا الذى يقول ان الشارع افضل من الجامع ٠٠٠ وتصادف ائى كنت حينذاك معتكفا العشر الاواخر من رمضان بالمسجد العباسى ، فكان الناس يتقاطرون على عقب كل صلاة ويسألوننى عن هذه (البدعة) الجديدة !! فانا استغرب هذه الحملة التى لا اساس لها واقرر حكم الدين بكل بساطة وبراءة واطلسع الناس على النصوص الفقهية فى هذا المعنى واتجنب الجدل والمراءى واوصى بجمع الكلمة والبعد عن الخصومة » . وقد كان الرجل رسم لنفسه وجماعته خطة معينة فى هذا الامر « مراعاة لما اعلم من سرعة انقسام الآراء فى هذا البلد حول المسائل الدينية لشدة حساسيته ولقرب عهده بالخلافات الماضية ، اشترطت الا نخطو خطوة حتى نستشير العلماء وننتق معيهم على اسلوب التنفيذ ، فان وافقوا فذاك والا فان اجتمع الآراء على خلافى الاولى افضلى من افراقها وتشيتت الكلمة على ما هو افضل » ، لكن جمهور المسلمين اذا بصير بالحق جند نفسه للدفاع عنه واتخذ هو المبادرة « وتجمع الجمهور للحق والسنة واعلنوا ان الصلاة ستكون بظاهر البلد واعدوا المصلين لذلك فعلا » .

ويتوقى فى ذلك المصادمة والمهاجمة قدر ملاقاته « ٠٠٠ » وخلال كل مجلس من مجالسه تطرق باب العقيدة الصحيحة فينبهها ويقويها ويثبتها بما ورد من آيات الكتاب الحكيم وأحاديث الرسول العظيم صلى الله عليه وسلم وسير الصالحين ، ولا يعد كذلك الى نظريات فلسفية أو فقهية منطقية وانما يلفت الانتظار الى عظمة البارئ فى كونه والى جلال صفاته ويذكر بالآخرة لا يعدو جلال القرآن الكريم فى هذه المعانى كلها ، ثم لا يحاول هدم عقيدة فاسدة الا بعد بناء عقيدة صالحة وما أسهل الهدم بعد البناء واشقه قبل ذلك « ٠٠٠ »

وكلما مرت الأيام ازداد فكر الرجل تبلورا لا بشأن الحرص على التزام فهم السلف للإسلام فحسب ، بل بشأن « المواجهة » الصريحة للمخالفين قولا وعملا ، فهو يشير فى آخر ما نشر من مذكراته التى انتهت عند وقائع سنة ١٣٥٠هـ / ١٩٣١م الى حضور شخص الى الاسماعيلية « يدعو الى الطريقة ٠٠٠٠ » وأنا انما وقفت نفسى لدعوة أرى أنها خير السبل للإصلاح الإسلامى ، وأمثال هؤلاء يريدون تحويلها وتشكيلها بشكل دعواتهم وذلك ما لا أريده ٠٠ لقد آن الأوان الذى اعتزل فيه عن كل هذه الدعاوى المشتبهة ، واكشف فيه عن الغاية للإصلاح الإسلامى الذى يتلخص فى الرجوع الى كتاب الله وسنة رسوله وتطهير العقول من هذه الخرافات والأوهام وأرجاء الناس الى هدى الإسلام الحنيف « (١) »

وقد أوضح حسن البنا كتابة الأصول العقيدية فى رسالته « التعاليم » التى يبدو أن تاريخ صدورها مقترن بيوم بيعة الصف الأول من الأخوان المسلمين فى ٥ من ربيع الأول سنة ١٣٥٩ هـ أو قريب منه وقد جاء فيها ضمن ركن « الفهم » من أركان البيعة العشرة : « الإسلام نظام شامل يتناول مظاهر الحياة جميعا فهو دولة ووطن أو حكومة وأمة وهو خلق وقوة أو رحمة وعدالة وهو ثقافة وقانون أو علم وقضاء وهو مادة وثروة أو كسب وغنى . بسواء ، والقرآن الكريم والسنة المطهرة مرجع كل مسلم فى التعرف على أحكام وهو جهاد ودعوة أو جيش وفكرة كما عقيدة صادقة وعبادة صحيحة سواء

(١) حسن البنا : مذكرات الدعوة والداعية - ط ٢ بيروت سنة ١٣٦٦هـ / ١٩٦٦ م ص ٢٠ ، ٥٨ - ٥٩ ، ٦١ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ١٠٠ - ١٠٢ ، ١٢٦

بسواء ، والقرين الكريم والسنة المطهرة مرجع لكل مسلم فى التعرف على احكام الاسلام ويفهم القرآن (والسنة) طبقا لقواعد اللغة العربية من غير تكلف ولا تعسف ويرجع فى فهم السنة المطهرة الى رجال الأحاديث الثقات . وللايمان الصادق والعبادة الصحيحة والمجاهدة نور وحلاوة يقذفها الله فى قلب من يشاء من عباده ، ولكن الالهام والخواطر والكشف والرؤى ليست من أدلة الأحكام الشرعية ولا تتمتع الا بشرط عدم اصطدامها بأحكام الدين ونصوصه . والتماثل والرقى والودع والرمل والكهانة وادعاء معرفة الغيب وكل ما كان من هذا الباب منكر تجب محاربته - الا ما كان من آية من قرآن أو رقية ماثورة . وكل احد يؤخذ من كلامه ويترك الا المعصوم صلى الله عليه وسلم ، وكل ما جاء عن السلف رضوان الله عليهم موافقا للكتاب والسنة قبلناه والا فكتاب الله وسنة رسوله أولى بالاتباع ، ولكننا لا نعرض للأشخاص فيما اختلف فيه بطن من أو تجريح ونكلهم الى نياتهم وقد أقضوا الى ما قدموا ، ولكل مسلم يبلغ درجة النظر فى أدلة الأحكام الفرعية أن يتبع اماما من أئمة الدين ، ويحسن به مع هذا الاتباع أن يجتهد ما استطاع فى تعرف أدلته وأن يتقبل كل ارشاد مصحوب بالدليل متى صح عنه . وأن يستكمل نقصه العلمى ان كان من اهل العلم حتى يبلغ درجة النظر . والخلاف الفقهى فى الفروع لا يكون سببا للتفرق فى الدين ولا يؤدى الى خصومة ولا بغضاء ولكل مجتهد أجره ولا مانع من التحقيق العلمى النزيه فى مسائل الخلاف فى ظل الحب فى الله والتعاون على الوصول الى الحقيقة من غير أن يجر ذلك الى المراء المذموم والتعصب . وكل مسألة لا يبنى عليها عمل فالخوض فيها من التكلف الذى نهينا عنه شرعا من ذلك كثرة التفريمات بأحكام التى لم تقع والخوض فى معانى الآيات القرآنية الكريمة التى لم يصل اليها العلم بعد والكلام فى المفاضلة بين الأصحاب رضوان الله عليهم وما شجر بينهم من خلاف ولكل منهم فضل صحبته وجزاء نيته وفى التأول مندوح ومعرفة الله تبارك وتعالى وتوحيده وتنزيهه أسمى عقائد الاسلام ، وآيات الصفات وأحاديثها الصحيحة وما يتعلق بذلك من المثالبه تؤمن بها كما جاءت من غير تأويل ولا تعطيل ، ولا نتعرض لما جاء فيها من خلاف بين العلماء ويسعنا ما وسع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه (والراسخون فى العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) . وكل بدعة فى دين الله لا أصل لها استحسنها الناس بأهوائهم سواء بالزيادة فيه أو بالنقص منه بضلالة تجب محاربتها والقضاء عليها بأفضل الوسائل التى لا تؤدى الى ما هو شر منها . والبدعة الإضافية والتركين والالتزام فى العبادات المطلقة خلاف

فقهى اكل فيه رايه ولا بأس بتمحيص الحقيقة بالدليل والبرهان . ومحبة
الحالين واحترامهم والثناء عليهم بما عرف من طيب اعمالهم قرية الى الله
تبارك وتعالى ، والاولياء هم المذكورون فى قوله تعالى (الذين آمنوا وكانوا
يتقون) والكرامة ثابتة لهم بشرائطها الشرعية مع اعتقاد انهم رضوان الله
عليهم لا يملكون لانفسهم نفعا ولا ضرا فى حياتهم او بعد مماتهم فضلا عن ان
يهبوا شيئا من ذلك لغيرهم ، وزيارة القبور ايا كانت سنة مشروعة بالكيفية
الماثورة ، ولكن الاستعانة بالقبورين ايا كانوا ولداءهم لذلك وطلب الحاجات
منهم عن قرب او بعد والنذر لهم وتشديد القبور لهم وسترها واضاءتها
والتمسح بها والحلف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات كـ « كباثر تجب
محاربتها » ، ولا نتاول لهذه الاعمال سدا للذريعة . والدعاء اذا قرن بالتوسل
الى الله بأحد من خلقه خلاف فرعى فى كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة ،
والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الالفاظ الشرعية بل يجب التاكيد من حدود
المعنى المقصود بها والوقوف عندها كما يجب الاحتراز من الخداع اللفظى . فى
كل نواحى الدنيا والدين فالعبارة بالمسميات لا بالأسماء ، والعقيدة اساس
العمل ، وعمل القلب اهم من عمل الجارحة وتحصيل الكمال فى كليهما مطلوب
شرعا . وان اختلفت مرتبة الطلب « (١) » .

وواضح من هذه « التعاليم » التى وجهها حسن البنا الى جماعته حرصه
على تثبيت الاعتقاد على منهج السلف ، ولا يفضن من ذلك ايثاره الحكم على
« الاستعانة بالقبورين والنذر لهم وسترها واضاءتها والتمسح بها والحلف
بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات » بانها « كباثر » وليست شركا او كفرا ،
فلعله راعى تفسى الامية والجهالة بين الواقعين فى ذلك من بنى قومه وقتذاك
بحيث انهم لا يدركون المعنى الحقيقى والدلالة الصريحة الصحيحة لما يقولون
او يفعلون ، وقد الحق بذلك ذكر معايير وضوابط دقيقة للتحرى والحكم ، حيث
اعقب ذلك مباشرة بقوله « والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الالفاظ الشرعية
بل يجب التاكيد من حدود المعانى المقصود بها والوقوف عندها كما يجب
الاحتراز من الخداع اللفظى فى كل ناحية من نواحى الدنيا والدين فالعبارة

(١) مجموعة رسائل الامام الشهيد حسن البنا - مؤسسة الرسالة :-

بالمسميات لا بالأسماء » . كذلك لا يفضن من حرص الرجل على نهج السلف في الاعتقاد انه ذكر أن « الدعاء اذا قرن بالتوسل الى الله بأحد من خلقه خلاف فرعى في كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة » ، فيبدو أنه قد أثر أخذ الأمر على أيسر وجوهه وما يجمع الناس ولا ينفهم من القول بالتكفير ، ولا سيما أن ظلمات الجهل والتقليد كانت تخيم على العقول والقلوب ، حتى غابت دلالات العقل ومعاني الألفاظ وحقائق آيات الكتاب التي تتلى بين الناس بكرة وعشيا .

ولحسن البنا رسالة مفردة في « العقائد » لم تتم فصولها ونلاحظ فيها انه عرض عرضا مجملا صفات الله في القرآن ، واعتمد على ذكر آيات الكتاب الكريم التي وصف الله بها نفسه ، مع تعقيب بذكر ما ورد من صفات اصطلاحية عند الأشاعرة وغيرهم من المتكلمين ، فهو يورد مثلا قوله تعالى « هو الأول والآخر والظاهر والباطن » (الحديد/ ٢) وقوله تعالى « كل شيء هالك الا وجهه » (القصص/ ٨٨) ثم يقول « وفي هذه الآيات الكريمة إشارة الى صفتي القدم والبقاء لله تعالى » ، ويورد قوله تعالى « يا أيها الناس أنتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد » (فاطر/ ١٥) وقوله تعالى « ما أشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضدا » (الكهف/ ٥١) ثم يقول « وفي ذلك إشارة الى قيامه تعالى بنفسه واستغنائه عن خلقه . . . » ، وقد أورد الكاتب في رسالته مذهب السلف والخلف في آيات الصفات وأحاديثها فقال عن مذهب السلف « أما السلف رضوان الله عليهم فقالوا نؤمن بهذه الآيات والأحاديث كما وردت ونترك بيان المقصود منها لله تبارك وتعالى ، فهم يثبتون اليد والعين والأعين والاستواء والضحك والتعجب . . . الخ ، وكل ذلك بمعان لا ندركها ونترك الله تبارك وتعالى الاحاطة بعلمها » ثم يقول بعد ايراد آراء الخلف « ونحن نعتقد أن رأى السلف من السكوت وتفويض علم هذه المعاني الى الله تبارك وتعالى أسلم وأولى بالاتباع حسما لمادة التأويل والتعطيل ، فإن كنت ممن أسعده الله بطمأنينة الإيمان وأثلج صدره ببرد اليقين فلا تعجل به بيلا » ونعتقد الى جانب هذا أن تأويلات الخلف لا توجب الحكم عليهم بكفر ولا فسوق ولا تستدعي هذا النزاع الطويل بينهم وبين غيرهم قديما وحديثا ، وصدر الاسلام أوسع من هذا كله . وقد لجأ أشد الناس تمسكا برأى السلف رضوان الله عليهم الى التأويل في عدة مواطن ، وهو الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه من ذلك تأويله لحديث (الحجر الأسود

يمين الله فى أرضه) وقوله صلى الله عليه وسلم (قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن) ٠٠٠ وقد بانث للامام النووي رضى الله عنه ما يفيد قرب مسافة الخلاف بين الرأيين ٠٠٠٠ وخلاصة البحث أن السلف والخلف قد اتفقا أن المراد غير الظاهر المتعارف بين الخلق وهذا تأويل فى الجملة ، واتفقا كذلك على أن كل تأويل يصطدم بالأصول الشرعية غير جائز فانهصر الخلاف فى تأويل الألفاظ بما يجوز فى الشرع ٠٠٠ وأهم ما يجب أن تتوجه اليه هم المسلمين الآن توحيد الصفوف وجمع الكلمة ما استطعنا الى ذلك سبيلا . على أن حسن البنا يورد فى هذه الرسالة عقب نقل أقوال السلف فى آيات الصفات وأحاديثها « اعلم رحمك الله أن العصمة فى الدين أن تنتهى حيث أنتهى بك ولا تجاوز ما قد حد لك ، فإن من قوام الدين معرفة المعروف وانكار المنكر ، فما بسطت عليه المعرفة وسكنت اليه الأفتدة وذكر أصله فى الكتاب والسنة وتوارث علمه الأمة فلا تخافن فى ذكره وصفته من ربك ما وصف من نفسه عينا ولا تكلفن بما وصف من ذلك قدرا ، وما أنكرته نفسك ولم تجد ذكره فى كتاب ربك ولا فى الحديث عن نبيك من ذكر صفة ربك فلا تتكلفن علمه بعقلك ولا تصفه بلسانك واصمت كما صمت الرب عنه من نفسه ، فإن تكلفك معرفة ما لم يصف به نفسه مثل انكارك ما وصف منها ، فكما أعظمت ما جمع الجاحدون مما وصف من نفسه فكذلك أعظم تكلف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها ٠٠٠٠ » (١) .

وبعد ، فالحق أن اهتمام حسن البنا بتصحيح الاعتقاد ، ووجوب انتهاج نهج السلف فيه ، وعدم الانشغال عن ذلك بالدعوة العامة للإسلام دون تفصيل وبيان أو بتنظيم الجماعة والاستكثار من فروعها وأنصارها أو بجهد الاستعمار ومواجهة الأحداث السياسية فى مصر والعالم الإسلامى ، يومئذ الى فطنة الرجل وحسن معرفته بالإسلام وأهمية العقيدة فيه وأهميتها لكل إصلاح يدعى اليه بين المسلمين ، كما يومئذ الى دورى الدعوة السلفية للشيخ محمد بن عبد الوهاب الذى ولا يزال يتردد ويتجدد عبر السنين والأجيال .

كذلك فإن دعوة ابي الأعلى المودودي (١٢٢١ - ١٢٩٩ هـ / ١٩٠٢ - ١٩٧٩ م) فى شبه القارة الهندية على شمول مقاصدها فى اصلاح جوانب الحياة جميعا بهدى الاسلام التامل الكامل كما ورد فى كتاب الله الكريم وسنة نبيه المبعوث رحمة للعالمين ، قد أسست بناءها على العقيدة الصحيحة ، وأقامت عليها « الجماعة الإسلامية » التى تكونت فى لاهور سنة ١٣٦٠ هـ / ١٩٤١ م وما زالت قائمة حتى الآن فى دول شبه القارة الهندية ٠٠٠٠ يقول المودودي فى مستهل رسالته « مبادئ الاسلام » : « الكفر جهل ، بل الجهل الحقيقى هو الكفر أى جهل أكبر وأدهى من جهل ما لا يعرف ربه ، يشاهد هذا الكون دأباً على عمله ليل نهار ثم لا يعرف من خلقه وأوحى اليه الدأب على عمله ؟ ٠٠٠٠ الكفر ظلم ، بل أعظم الظلم واشنؤه هو الكفر ٠٠٠ وقد عرفت أن كل ما فى السموات والأرض من شىء مذكور لأمر الله ، والذى يكفر بالله إنما يتصرف فى أعضاء جسده على وجه لا يوافق فطرتها ٠٠٠ ليس الكفر بظلم فحسب بل هو بغى وعدوان وجحود وكنود أيضاً ، أو ترى الانسان مالكا لشيء مما يجده بين يديه ؟ من ذا الذى خلق عقله ودماعه ؟ ٠٠٠٠ فقل لى بالله : هل هناك كفر أفضح من كفر من لا يؤمن بالله ويأبى أن يقر له بالالوهية والربوبية ويعرض عن طاعته وامتنال أمره ؟ ٠٠ » ثم يقول الكاتب فى الفصل التالى « أن أول ما يجب على الانسان بهذا الصدد أن يكون موقناً من قلبه بوجود الله تعالى ٠٠٠ وكذلك يجب عليه أن يعرف صفات الله تعالى ، فانه اذا لم يعرف أن الله واحد لا شريك له فى ألوهيته ، فكيف يرتدع عن طاعة رأسه ومد يده أمام غير الله ؟ ٠٠٠ فكل من عرف توحيد الله وصفاته الحقيقية وقانونه ومجازاته لعباده على أعمالهم يوم القيامة ثم كان موقناً بكل ذلك من قرارة نفسه هو المؤمن ، ومن نتائج الايمان أن يكون الانسان مسلماً أى مطيعاً لله ومتبعاً لقانونه » . ويوضح المودودي أهمية العقيدة الصحيحة فى تمييز المؤمنين فيذكر أن « الذين لا يؤمنون بالله ولكنك تراهم ظاهراً يأتون بأعمال تشابه أعمال المسلمين فهم البغاة فى حقيقة الأمر ، وأما أعمالهم التى تراها صالحة فى الظاهر فليست بطاعة لله ولا باتباع لقانونه فلا عبرة بها » ، فى حين أن أصحاب العقيدة الصحيحة « الذين يؤمنون بالله ولكن لا يجعلهم ايمانهم مضيقين له متمسكين لأحكامه اتباعاً كاملاً ، فهؤلاء وإن كان ايمانهم لم يبلغ درجة الكمال لكنهم مسلمون على كل حال يعاقبون بقدر معصيتهم » . ثم يعود الكاتب فى فصل لاحق لذكر الايمان مفصلاً « فلما لم يكن هناك من سبيل الى معرفة ذات

الله تعالى وصفاته والطريق الذى يرضاه من عباده لقضاء حياتهم والكيفية الصحيحة لما يحصل لهم فى الآخرة من ثواب أو عقاب على أعمالهم إلا بالنبي المبعوث من عند الله تعالى كان التعريف الصحيح لدين الاسلام أن تؤمن بتعاليم النبي وتعبد الله وفقا لهدايته وأول وأهم ما أمر النبي صلى الله عليه وسلم أن تؤمن به هو لا اله الا الله . وهذه الكلمة هي التي يقوم عليها بناء الأسس وهي التي تميز المسلم من الكافر والمشرک والملحد وهي التي تحدث الفرق العظيم بين الانسان المؤمن بها والانسان المعرض عنها . . . ولا يأتي هذا هذا الفرق العظيم بين الرجلين بمجرد نطق أحدهما بكلمة . . . الحق أن الفرق الحقيقي لا يحصى الا اذا نزل معنى هذه الكلمة في سويداء قلبك وأيقنت بصدقها كل الايقان وعليك أن تعرف الآن ما هو (الاله) ، فمعناه لغة المستحق للعبادة أى من كان من حيث كبريائه وجلالة شأنه وعلو منزلته جديرا بأن يعبده الناس ويطنطنوا له رءوسهم في العبادة ، وكذلك يشمل معنى الاله انه القوى قوة جبارة يتحير العقل الانساني في ادراك مداها ، وكذلك يتضمن من كان غير محتاج الى أحد وكان الجميع محتاجين اليه مضطرين الى الاستعانة به في جميع شئون حياتهم فمعنى لا اله الا الله انه ليس في هذا الكون أحد جدير بأن يعبده الناس ويسجدوا له بالطاعة والعبادة الا الله وتعال تبين لك كيف يؤثر الاقرار بالتوحيد في حياة الانسان ولماذا يكتب الاخفاق والخسران لمن لا يؤمن بهذه الكلمة . لا يمكن أن يكون المؤمن بهذه الكلمة ضيق النظر فانه يؤمن بالذى خلق السموات والأرض ويملك مشرق الأرض ومغاربها وهو رب العالمين يرزقهم ويربيهم . فهو لا يستغرب شيئا في هذا الكون بعد هذا الايمان وليس في هذا الكون شيء يقوم في وجهه ويحد عليه عاطفة الحب والمواساة وخدمة الناس ، بل هو واسع النظر لا يضيقه شيء كما لا يضيق شيء ملك الله تعالى والايمان بهذه الكلمة ينشئ في الانسان من الألفة وعزة النفس ما لا يقوم بونه شيء فهذا العلم اليقيني يغنيه عن غير الله وينزع من قلبه خوف سواه فلا يطلأطىء رأسه أمام أحد من الخلق ولا يتضرع اليه ولا يرتعب منه وفي الوقت نفسه ينشئ الايمان بهذه الكلمة التواضع في الانسان ، فالذى يقول بأن لا اله الا الله لا يمكن أن يكون بطرا متكبرا . ثم يذكر المودودي في فصل عن « العبادات » : « العبادة هي الغبودية معنى وحقيقة ، فكل ما يأتي به العبد في طاعة معبوده هو العبادة ان خوفك الله تعالى في كل شأن من شئونه

حياتك وفى كل حين وجعلك مرضاة الله نصب عينيك واتباعك لقانونه ورفضك لكل منفعة تنالها أو يمكن أن ينالها بمعصيته وصبرك على كل مضرة تصيبك أو يمكن أن تصيبك بطاعته ذلك كله من عبادتك لله تعالى . وحياتك بهذا الطريق من أولها الى آخرها عبادة ٠٠٠ وقد افترض الاسلام على الانسان مجموعة من العبادات تهيئه لهذه العبادة الكبيرة (الشاملة) . ثم يعرض الكاتب لانحرافات التصوف ويقول « لا يحل لصوفى أن يتحلل من الصلاة والحج والزكاة . ولا يحق له أن يخالف حكما بينه الله ورسوله الكريم فى شأن من شئون الاقتصاد والاجتماع والمعاشرة والأخلاق والمعاملات والحقوق والواجبات وحدود الحلال والحرام ٠٠٠ انما التصوف فى حقيقة الأمر حب صادق لله ورسوله وولوع بهما وتغان فى سبيلهما والذى يقتضيه ذلك كله ألا ينحرف المسلم قيد شعرة عن اتباع أحكام الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ، وانما القيام بأحكامها بغاية من الاخلاص وصفاء النية وطهارة القلب » . ريعد المودودى حترق الله عز وجل « أولها أن يؤمن به ولا يشرك به ولا يتخذ غيره الها ولا ربا ، والثانى أن يذعن أذعانا تاما لما جاء به سبحانه من عنده من الحق والهداية ويؤدى هذا الحق بالإيمان بمحمد رسول الله صلوات الله عليه ، والثالث أن يطاع عز وجل ويؤدى هذا الحق باتباع شريعته كما بينها كتاب الله المجيد وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والرابع أن يعبد بإداء الفرائض والواجبات ٠٠٠ » وينكر الكاتب على من زعم « أنه لايد عند الله من شفاعة الشامعين من الأولياء والأرواح المقدسة واتخاذهم اليه وسيلة فهكذا يبقى فى الذهن كثير من الأوهام الواهية على الرغم من اعتقاد التوحيد ولأجلها يتورط فى أحوال الشرك والكفر . وذلك من نتائج الجهالة » (١)

وقد أجملت « الجماعة الاسلامية » دعوتها فى خطاب القاه المودودى فى اجتماع لها بقرية دار الاسلام فى الهند فى شهر إبريل سنة ١٩٤٥ م وكان عنوانه « الدعوة الاسلامية فكرة ومنهج » ، وجاء فى بيان أصول هذه الدعوة « دعوتنا للبشر كافة والمسلمين خاصة أن يعبدوا الله وحده ولا يشركوا به شيئا ولا يتخذوا الها ولا ربا غير . ودعوتنا لكل من أظهر الرضا بالاسلام

(١) المودودى : مبادئ الاسلام - طبعة الاتحاد الاسلامى العالمى للمنظمات وطلابية سنة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٠ ، ١٣ ، ٦٥ ، ٢٦ ، ٢٨ - ٣٠ ، ٧٨ ، ٨٢ ، ٨٨ ، ٩٢ - ٩٣ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٥

دينا أن يخلصوا دينهم لله ويذكروا أنفسهم من شوائب النفاق وأعمالهم من التناقض » . ويذكر المودودي في خطابه سالف الذكر « ان العبودية لله الواحد الأحد التي ندعو اليها ليس المراد بها أن يقر العبد بعبوديته لله تعالى شأنه ثم يبقى في حياته العملية حراً طليقاً كما كان من قبل في حياته الجاهلية ، وكذلك ليس المقصود من عبودية العبد لله أن يعتقد كونه تعالى خالقاً للكون رازقاً لمن في الأرض مستحقاً للعبادة من جميع خلقه من غير أن يكون له سلطان في هذه الحياة الدنيا ومسائلها وشئونها المتعددة المتشعبة ٠٠٠٠ والذي نراه ونجزم به ونعتقد أنه ندعو الناس اليه أن العبودية التي دعا اليها رسل الله الكرام من لدن أبى البشر آدم عليه السلام إلى سيدنا وسيد المرسلين وخاتمهم محمد صلى الله عليه وسلم المراد بها أن يقر العبد ويعتقد أنه ما من اله الا الله الفرد الصمد الحاكم بين عباده السيد المطاع في خلقه المالك لأموارهم المتصرف في شئونهم المجازي على أعمالهم المشرع لهم وأن يسلم نفسه لله العزيز المقتدر ويخلص دينه له تعالى وحده ويذعن لعبوديته في كل شأن من شئون حياته الفردية منها والجماعية ٠٠٠ » كما يقول في خطاب آخر بالاجتماع السنوي للجماعة بكراتشي في نوفمبر سنة ١٩٥١م « ليس لتوطيد العلاقة بالله الا طريق واحد هو أن يؤمن الانسان به وحده رباً والها لنفسه ولسائر المخلوقات في السموات والأرض ، ولا يعتقد صفات الألوهية وحقوقها وصلاحياتها الا مختصة به سبحانه وأن يظهر قلبه من كل شائبة من شوائب الشرك » (١) .

ويذكر المودودي في « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » : « أن الذين بلغهم تعليم الأنبياء وآمن أهلها بالوهمية الواحد القهار قد زال عنهم الاعتقاد بسائر أنواع الآلهة ولكن بقيت الوهمية الأنبياء والأولياء والشهداء والصالحين والمجاذيب والأقطاب والأبدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله في الأرض - بقيت الوهمية كل أولئك تجد سبيلها الى عقائدهم من هذا الطريق او ذاك . واتخذت العقول الجاهلة عباد الله الصالحين الذين صرفوا أعمارهم في ابطال الوهمية العباد واقرار الوهمية الله تعالى وحده الهة لها عوضاً عن الهة المشركين . فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة

(١) المودودي : تذكرة دعاء الاسلام - مطبوعات الجماعة الاسلامية
بهاكستان - لاهور - ط ٢ سنة ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

جديدة من أعمال الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال
بذكرى الموتى ووضع الصندل والتحف على الأضرحة ورفع الرايات والأعلام
على توابيت الشهداء ، ومن جانب آخر أنشأوا من غير بينة علم خرافات قائم
برأسه عن خوالد أولئك الصالحين ووفياتهم وظهورهم وغيابهم وكلماتهم
وخوارق عاداتهم وتصرفاتهم وتقريبهم الى الله تعالى - يضارع من جميع
الوجوه خرافات المشركين ويأظرها ، ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله
وعبادهم من الأعمال منوطا أمرها بأولئك الصالحين بعد أن موهوها بطلاء من
المصطلحات كالتوسل والمدد والتبرك ٠٠٠ فأصبحت الحال عند هؤلاء فى واقع
الأمر كما هى عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن
يصل اليه الانسان ، ولا تتصل جميع شئون حياة الانسان الا بعماله التابعين
له ، ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال
الهة وأوثانا أو مظاهر للاله أو أبناء الله ، وهؤلاء يخفون مكانهم من وراء
حجب المصطلحات الأغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها
من الألقاب ٠٠٠٠ وما زال هذا النوع من الجاهلية - جاهلية الشرك - يقارن
الجاهلية المحضة ويظهرها فى عصور التاريخ ٠٠٠ « (١) »

ويبين المودودى « أن القرآن قد بين فى مواضع كثيرة أن الكفار
والمشركين الذين كانوا فى نزاع مستمر مع الأنبياء لم يكونوا من المنكرين
أوجود الله ، بل كانوا يعترفون له بخلق السموات والأرض وبخلق أنفسهم وبأنه هو
الذى يدبر الأمور ٠٠ ويوضح لنا القرآن أن الرسل كانوا يقولون فى دعوتهم
لهم : ان الذى خلق السماء والأرض وخلقكم انما هو ربكم والهكم فلا تجعلوا
لكم الها وربا من دونه ولا تجعلوا له أندادا ، ولكنهم لم يكونوا مستعدين
لقبوله ٠٠٠ والعبادة ليست بمعنى الشعائر والمناسك فحسب بل العبد الذى
يعيش عيشة العبودية لله فحياته كلها عبادة ، سواء الصلاة والركوع والسجود
والجد والسعى فى طاعته والقيام بكل ما يأمر وينهى والانقياد له والطاعة فى

(١) المودودى : موجز تاريخ تجديد الدين وحياته ، واقع المسلمين
وسبيل النهوض بهم فى مجلد واحد - دار الفكر - بيروت ط ٢ سنة ١٢٨٧هـ /
١٩٦٨ م ص ٢٢ - ٢٥ .

كل ما سن من شرع والمناسبة لكل ما يخالف أمره وتضحية النفس وبذل المهج في سبيل رضاه - هذه كلها عبادة وهذا هو المعنى الحقيقي للعبادة ٠٠٠٠ وان نوعا من البشر يدعى الألوهية والربوبية بشرا من غير استخفاء ، وهناك نوع آخر لم يتهيا له مثل تلك القوة والوسائل ، فهم يتسلحون بأسلحة من الشعوذة والدجل ٠٠٠٠ ومنهم رجال يحترقون الكهانة والتنجيم واستخراج الفأل وكتابة التعاويذ والرقى ، ومنهم من يعترفون بأنهم عباد لله ولكنهم يرون أنه لا يمكن الوصول اليه تباركت أسماؤهم مباشرة من دون وساطة ٠٠٠٠ فقد تبين لك أن ألوهية الناس على الناس إنما هي أصل جميع ما منى به البشر اليوم من البؤس والشقاء ٠٠٠٠ وليس لهذا بالألوهية والربوبية فهذا هو الطريق الوحيد لنجاة البشر من براثن ذئاب الانسانية وقطاع سبيل البشرية « (١) »

ولقد دأب المودودي على اطلاق وصف « الجاهلية » على كل مجتمع يسوده تاليه غير الله أو اشراك الهة أخرى معه سبحانه ، ولو كان افراده يتسمون بأسماء المسلمين ويتخذون مظاهر سلوكهم • ويشهد هذا بتأثير عميق للدعوة السلفية في فكر هذه الجماعة القائمة في الهند - الأرض التي تزخر من قديم بعقائد متباينة وتراث من أفكار ورياضات روحية تسرب الى عقائد المسلمين وشعرائهم في بعض الأحيان -

صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية في الجماعات الاسلامية المعاصرة :

وثمة صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد ابن عبد الوهاب في الجماعات الاسلامية المعاصرة وأولى هذه الصور قيام جمعيات انصار السنة بوجه خاص والجمعيات السلفية بوجه عام في انحاء العالم الاسلامي ، تدعو الى التمسك بالكتاب والسنة وتحارب ما طرأ على العقيدة الاسلامية من انحرافات تصل الى الشرك أحيانا ، وما طرأ على شعائر العبادة من بدع ، وتوجه الى التزام السنة في القول والمظهر والسلوك ، وتكاد أن تحصر نشاطها في هذا المجال فلا تشغل نفسها بغير ذلك من المشكلات

(١) رسالة « نظرية الاسلام السياسية » للمودودي ، وانظر رسالته « الدين القيم » -

الاجتماعية والسياسية العامة للمسلمين بل تركز جهودها على تصحيح العقيدة والعبادة وتؤمن بان هذا سوف يكون اساسا لاصلاح آخر . ومن ذلك جماعة انصار السنة بمصر التي اسسها محمد حامد الفقى رحمه الله ، كما قامت جماعة انصار السنة بالسودان سنة ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م تدعو الى التوحيد الخالص المطهر من جميع انواع الشرك والتزام صريح الكتاب وصحيح السنة ومجانبة البدع ومحدثات الامور والقضاء على الخرافات والتقاليد المخالفة لهدى الاسلام (١) .

★ ★ ★

بل ان تأثير الدعوة السلفية قد وصل الى الطرق الصوفية نفسها ، فقامت محاولات لاصلاح الطرق الصوفية من داخلها ، يقول الشيخ محمد رشيد رضا « لما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥ هـ / ١٨٩١ م كان اول اصلاح سعيت اليه ان حاولت اقناع مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الاصلاح ، كلمته بذلك قبل اصدارى (المنار) ثم ما زلت الح عليه فى ذلك وهو يسوف مع الاستحسان ، حتى عمد الى وضع لائحة رسمية ولائحة داخلية ثم وضع كتابا فى الاخلاق والاداب . ثم انه سألنى عن رأى فقلت : ان الاصلاح لا يقوم الا برجال من اهل العلم الصحيح والاخلاق والغيرة يناط بهم امر هذه الطرق كلها ، ثم علمت بعد طول السعى ان ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروحى يكاد يكون من محالات العادات ! » (٢) .

والشيخ محمد توفيق البكرى كان نقيب الاشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية بمصر وكان شاعرا اديبا (١٢٨٧ - ١٣٥١ هـ / ١٨٧٠ - ١٩٣٢ م) ولم تكن الطرق الصوفية مهيئة لاي اصلاح بحكم اصول قيامها وكيانها ، وتصور قابليتها للاصلاح بحيث تكون الطرق الصوفية سلفية هو تصور لاجتماع

(١) عبد المجيد عابدين : الثقافة العربية فى السودان ص ١٧١ .
(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - دار المنار بالقاهرة
- ج ١ ص ١٢٩ .

المتناقضات أو لمحاولات العادات - كما عبر الشيخ محمد رشيد رضا بعد تجربة ! وإنما موضع الملاحظة والدلالة أن الطرق الصوفية ذاتها ومشيختها قد شعرت بحاجتها إلى الإصلاح تحت وطأة النقد الذى أثارت الدعوة السلفية ٠٠٠٠ وما زال شيوخ مشايخ الطرق الصوفية المتعاقبين فى مصر يبحثون فى اصلاح الطرق أو تحقيق المحال حتى اليوم !!



وثمة نزوع عند البعض الى اقامة جماعات صوفية سلفية مستحدثة النشأة ، وأصحاب هذه النزعة آمنوا باستحالة اصلاح الطرق وهم يميلون الى التربية الصوفية ، لكن تأثير الدعوة السلفية على عقولهم وقلوبهم قد دفعهم الى محاولة اقامة جماعات صوفية جديدة على غير قواعد الطرق ، تركّز على اصلاح النفوس بالتربية الصوفية بشرط أن يمحض كل ما يبذل من محاولات لتزكية النفس بالصلاة أو الصوم أو الدعاء أو غير ذلك فيأتى موافقا للكتاب والسنة وتزكى العلاقة بين المريد والشيخ أو بين المريد والمريد ، اذا تجنبنا المصطلحات الصوفية المتعارف عليها وكذلك العلاقات بين أعضاء الجماعة بحيث تقوم على أخلاق الاسلام وآدابه ، وبالنسبة للثقافة الصوفية أو كتب الوعظ والتذكير يعتمد هؤلاء على ما ينسب للحسن البصرى ، وكتاب عبد الله بن محمد بن على الهروى الأنصارى (ت ٤٨٢ هـ) « منازل السلف » وشرحه « مدارج السالكين » لابن القيم وبعض كتابات عبد الرحمن بن الجوزى (ت ٥٩٦ هـ) وبعض كتابات ابن القيم (٧٥٠ هـ) مثل « الروح » أو « حادى الأرواح الى بلاد الأفراح » -

ومن أمثلة هذه الجماعات : العشيرة المحمدية فى مصر التى انشأها أحد علماء الأزهر الذى كان من أوائل الذين حصلوا من الجامع الأزهر على درجة العالمية من درجة أستاذ هو الشيخ محمد زكى إبراهيم ، وللجماعة صحيفة تسير على منهجها فى التوجيه هى مجلة المسلم ، كما تنظم المحاضرات العامة (١) -

(١) لعل أبرز مثال لهذه الجماعات « جماعة التبليغ » التى قامت أول أمرها فى شبه القارة الهندية ثم انتشر نشاطها خارجها ووصلت بلدانا عربية ، ولكن

ولا تزال الكتب تخرج تدعو الى الاهتمام بالعنصر الشخصى فى التوجيه والارشاد - وهو الأساس فى التربية الصوفية ، ومن أحدثها كتاب يقول صاحبه فى فصل عنوانه (تجديد الدين) كثيرا ما يتحدث مفكر الاسلام المعاصرون عن (المنهج) الاسلامى فى تربية الفرد واقامة الجماعة ، ولعل اكثرهم ولوعا بذلك سيد قطب رحمه الله ، وهو رجل عاش (فى ظلال القرآن)

كما قال بضعا وعشرين سنة وتجد فيما كتب بركة ذلك ونور كتاب الله ، بيد أنه رحمه الله لا يذكر نقطة البدء فى حركة الاسلام الاولى على كثرة ما كتب ٠٠٠ الا وهى لقاء الانسان بنور الهداية فى شخص حامل الهداية ، ويبدو الأمر وكأن مفكروا الاسلام نسوا هذه الظاهرة التى قتنت معاصرى الرسول الكريم : ظاهرة الاهتداء المفاجيء والتحول الغريب الذى يطرا على المفكر بمجرد اتصاله بحامل الرسالة الالهية ٠٠٠٠ والطاقة التى تحول الناس بهذا المقدار وبهذه السرعة وتلفت كل همهم من قيمهم الموروثة الى قيم جديدة لا تكمن فى فصاحة الداعى الى الله المرسل من عنده ولا فى رغبة المدعو - وحينئذ الى تغيير ما كان فيه من عقائد واحوال ، انما تكمن فى شخص الداعى الى الله باذنه الذى أنزل معه نور . وهذه الطاقة هذا النور ، هذا المغناطيس للروحى للداعى الى الله الاكبر عليه صلوات الله وسلامه كانت المحرك الاول للاسلام وهى نفسها التى تعيد الى الاسلام حيويته كلما برز الى الناس رجل صادق يدعو الى الله وهو على بصيرة من أمره ورضا من ربه . هذه الطاقة هى مناط الوراثة النبوية فى قول الرسول الكريم (العلماء ورثة الانبياء)

ليس عندى الكثير من المعلومات عنها ، يقول عنها الشيخ على الطنطاوى فى مقال بمجلة (المسلمون) فى عددها العاشر من سنة ١٩٥٦ م (اما دعوة رجال التبليغ فقد اسسها الشيخ الياس والزم فيها تلامذته أن يبذلوا لها قليلا من اوقاتهم يسبحون فيها فى البلاد على نفقة انفسهم لا يسألون أحدا معونة بل لا يقبلون المعونة من أحد ، يدعون الى الله ويبلغون المسلمين رسالة الاسلام) ويقول عنهم أحد الكتاب ، يعمل رجال التبليغ عملا جماعيا فيصحب المتطوع الجديد من لهم القدم فى الدعوة وتتخذ المبايعة عندهم شكل النذر المتجدد للخروج فى سبيل الله ولهم اذكاء مرتبة وهم اشد الناس تعلقا بالسنة وباعمال الرسول (ص) واحواله وقد ألف لهم الشيخ محمد يرسف كتاب (حياة الصحابة) ومن مبادئهم الأساسية ترك ما لا يعنى - عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة - الدار البيضاء ١٣٩٢ هـ ص ٢٩٠ - ٢٩١ .

بأقية فى هذه الأمة تفعل فعلها متى تمت شروط وجود الداعى الى الله الوارث الصادق ٠٠٠٠ ان الذى يبحث عنه مفكرو الاسلام ليس (منهجا) قوامه دعوة وجهاد وصبر فقط ، !كنه (منهاج) قوامه الدعوة المؤيدة من الغيب المركزة فى شخص الداعى المشرع المرسل أو المتبع على بصيرة ، ثم يأتى جهـد المدعى وصبره وجهاده ٠٠٠٠ انبعاث الأمة اذن رهن ببروز الجسد رجيل الدعوة الصادق « . كما يقول الكاتب فى موضع آخر عن فكر سيد قطب « ولعل رحمه الله حسب أن الفكر يغنى عن الصحة السنية التى سموها متوفية » « الاسلام كما هو فى حقيقته تجربة انسانية يتعرض لها الفرد ثم يسرى مفعولها من الأفراد الى الجماعة » ويصف الاسلام أيضا على أنه « لقاء بين الإنسان وعالم الغيب ، بين العقل وما فوق العقل ، بين ارادة الانسان وارادة الله » . على أن المؤلف واع بالسلبيات القائمة للفكر الصوفى والسلوك الصوفى فى صدد تعريف الولى وفى صدد العلاقة التى تربط المريد بشيخه حيا وميتا ، وهنا يظهر اثر الدعوة السلفية فى محاولته تصحيح تلك العلاقة التى يؤمن بها أساسا للتغيير سواء بالنسبة للفرد أو الجماعة ، استمع اليه يقول « الأولياء والصالحون هم زبدة الأمة ، وهم الذين آمنوا وكانوا يتقون ، وهم الذين أحبهم الله تعالى ، كافأهم بأن أصبح لهم عينا ويدا وعونا ومؤيدا . وسكن المسلمين فى تدهورهم العقدي والتاريخي اتخذوا قبور الأولياء الأموات أولثانا ، ونسوا طريق السعى الى تحقيق قابلياتهم للكمال كما حقق رجال الله العاملون » . . . ويقول الكاتب « والذكر باللسان والقلب يجدد الولاء لله وارادة التقرب منه ٠٠٠٠ ومن بين الحرفين من ينكر أن يكون فى القرآن أمر بالذكر باللسان واتخاذ ورد عندهم كفر . ولسنا نحب أن نعود الى جدل مزق أوصال الاسلام . لأن الورد أو اللا ورد واتخاذ الشيخ والاستغناء عنه أمور احسانية ، فمتى كانت همة من يجادل لا تتجاوز النطق الاسلامى الى العمل الاسلامى ثم الى التزكية الروحية التى هى طريق الفلاح قال بهواه ورأيه . ولا نسمع الا لمن قال عن تجربة ومعاناة ٠٠٠٠ وفى احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم حث على صحبة الأخيار ومجالسة الذاكرين والصبر معهم ٠٠٠٠ ابتداء من المسلم الغائر أو المسلم الجغرافى أو المرتد تبدا عملية تربية أساسها الصحة وقوامها ذكر الله ، ومجالها وقت المريد تستغرقه كله بالعبادات والأوراد ، وأخص مجال هذه التربية مجالس الذكر لأن بذكر الله تطمئن القلوب ٠٠٠٠ العملية عملية تربية بمعنى المعالجة الدائمة ، بمعنى التزكية » . ويرى المؤلف - وهو مغربى -

ان « جماعة الاخوان السنوسيين على عهد الامام محمد بن على الشيشيخ
المؤسس حامل السر كانت اقوى بنية واكثر تمكنا فى ميادين التربية العملية
والسلوك الصوفى السائر بالمريد لكماله الروحى ، وكانت بنية الجماعة تعتد
على تصنيف صوفى : فهناك العامة والخاصة وخاصة الخاصة ، او قل بلسان
نبوى : مسلمون ومؤمنون ومحسنون » . وهو يقول « على رجال الدعوة ان
يشجعوا للمسلمين ان لله اولياء جعلهم رحمة فى خلقه ويدلوهم على الصعبة
ويدلوهم على المحبة الالهية فى دنيا العنف والكراهية ينبغى لرجال
الدعوة ان يدلوا على المحبة وعلى المودة والرفق ، قيمة الانسان لا يعثر عليها
الا فى المحبة ولن تقنعه القيم الاقتصادية والاسترواحية التى تقوم عليها
الحضارة المادية . ان طلبه الانسانية فى الاسلام عند المسلمين ، وان اول خطوة
للتاك من ذلك ان تصحب وليا لله عارفا بالله يسلك بك الى المنهاج النبوى
طريق معرفة الله والايمان اليقينى بغيبه وآخوته ورضوانه » ، وللكاتب اراء
يذهب فيها مع صوفيته الى ما يصدم السلفى الذى تربى شعوره وفكره على
الدعوة السلفية ، لكن تأثر الكاتب بالدعوة السلفية يبدو فى تأكيده ان الولى
الحارف بالله انما يسلك بالمريد « على المنهاج النبوى » ، كما يبدو تأثره جليا
فيما يكتبه عن الدعوة السلفية التى اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب
والحركة التى ازره عليها الامام محمد بن سعود . يقول : « ان الحركة
السعودية الوهابية كانت فى هذا القرن اروع صفحة فى التجديد والجهاد
الاسلاميين وتحرك الموحدين السعوديين واسندوا ظهرهم لله بينما كان
غيرهم يستند الى دعوة الكافرين ، ونصرهم الله وكاد بهم لأعداء الاسلام . . .
ان لقاء الدعوة الموحدة الوهابية بالأسرة السعودية كان واحدا من هذه
اللقاءات المباركة التى جمعت صدق رجال الدعوة بصدق القيادة الجهادية ،
ولما ازهر هذا اللقاء بعد قرنين خرج نتاجه طيبا . وكانت الدعوة الوهابية رد
فعل ضد انحدار الاسلام الصوفى الذى أصبح عبادة للقبور ، فلما بلغت الدعوة
مداها أصبحت فعلا ومبادرة فى بناء دولة مسلمة هى اليوم معقل من معاقل
الاسلام تعتد عليه الآمال وينصب له أعداء الاسلام العداء ويطرقونه » (١)

(١) عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة ، المنهاج النبوى
لتغيير الانسان - الدار البيضاء سنة ١٣٩٢ هـ ص ١٨ - ٢٣ ، ٥٥ ، ٦٢ ، ٦٦ -
٦٩ ، ٣١٤ ، ٣٢٦ ، ٣٤٠ ، ٤٥٦ - ٤٥٧ ، ٤٧١ -

ولست بصدد تقويم هذه المحاولات لايجاد « صوفية سلفية » فى هذا المقام على كل حال لا ارى امكانا للخلاص من الركام التاريخى للصوفية لمن سلك مسلكهم وولج الى متاهتهم ، وارى المحاولة قائمة على تناقض اصيل . وامل واهم موهوم .



وثمة تأثير سلبى بالدعوة السلفية هى منه براء ، ولكن لا تخلو دعوة ايا كانت من اعتساف المعتسفين فى فهمها والتوائهم بمعانيها وحقائقها ، ولقد قال عز وجل عن كتابه العزيز « يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا وما يضل به الا الفاسقين » الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما امر الله به ان يوصل ويفسدون فى الارض اولئك هم الخاسرون (البقرة / ٢٦-٢٧) ، وقال عز من قائل عن انبيائه الاكرمين صلوات الله عليهم « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانسان والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ، ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ، ولتصفى اليه افئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقتربوا ما هم مقتربون » (الانعام / ١١٢ - ١١٣) .

ان بعض المسلمين من مختلف البلدان لم يفهم من الدعوة السلفية الا انها « رفض » مستمر « للواقع المعاصر » ايا كان ، « وتصلب على القديم » ايا كان ، وانطلاق فى وصف الافراد والمجتمعات القائمة بالكفر والشرك والجاهلية .

ولم يفهم الرجوع الى الكتاب والسنة الا على انه اهدار لكل فئة ولو كان لا يقوم الا على الكتاب والسنة ، واقتناص لاحاديث متفرقة ، دون تكلف مشقة متابعة الاحاديث الواردة فى موضوع ما وتحقيق مدى قوتها والجمع بينها للاستنباط منها جميعها دون مخالفة شىء منها اذا امكن ، او الترجيح بينها اذا تعذر الجمع وفقا للمناهج والقواعد المتبعة فى ذلك .

و « الرفض » المطلق يسير ٠٠٠٠ و « الانتكار » الدائم يسير ٠٠٠٠ .
و « الشكوى » المطردة من فساد الزمان وعصيان المسلمين يسيرة ٠٠٠٠ وانما
العبء الذى لا ينهض به الا اولو الالباب والبصائر والعزائم هو فى النظرة
الفاحصة المحصنة للواقع والجديد ، والتمييز البصير الرشيد لما يتفق مع
الاسلام وما يخالفه ، والاستفادة من الحكمة ضالة المؤمن وأتباع احسن
القول والعمل ٠٠٠ وقد فرق ديننا بين ما لا يكون فيه الا الاتباع المحض من
أمور العقيدة والعبادة والشريعة ، وما يكون محل الاجتهاد والاباحه وليس
بشروط فيه أن يكون كل قديم أفضل من أى جديد .

يقول كاتب مغربى مثلاً « ٠٠٠ الذاتية الاسلامية والاستقلال فى الرأى
والرجولة فى الميدان ، لا تقاس بأعراض التفتح الثقافى الذى يفقده المثقفون
عند فقهاء نجد فيسخرزون من ضيق نظرة المشايخ البادين ٠ ولو تأمل المثقفون
لعرفوا أصالة الذى يلعن شيطان المخترعات ولتراى لهم ما كان يمكن أن
تعطيه هذه الأصالة من فاعلية أمام عدو غاز مكفر لهم فهل ترى لابد أن تكون
« الاصالة » فى « لعن شيطان المخترعات » ؟؟ ٠٠٠٠ وهب كان ذلك مقبولا
عندما يظهر فى حيرة انفصال طارئ ورد فعل موقوت ، فهل يكون هو الأصل
الثابت والقاعدة المطردة ؟؟

الم يقبل رسول الاسلام صلوات الله عليه مشورة حفر « الخندق » يوم
الأحزاب من سلمان الفارسى ٠٠٠٠ واستعمل « المنجنيق » فى حصار
الطائف ؟؟

جاء فى « الطبقات » : « فكان جميع القوم الذين واقوا الخندق ممن ذكر
من القبائل عشرة آلاف وهم الأحزاب وكانوا ثلاثة عساكر وعناج الأمر الى أبى
سفيان بن حرب ٠ فلما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم فصولهم من مكة
ندب الناس وأخبرهم خبر عدوهم وشاورهم فى أمرهم ، فأشار عليه سلمان
الفارسى بالخندق فاعجب ذلك المسلمين ، وعسكر بهم رسول الله صلى الله
عليه وسلم الى سفح سلع وجعل سلعا خلف ظهره ٠٠٠ وعمل رسول الله صلى
الله عليه وسلم معهم بيده ليشط المسلمين ووكل بكل جانب منه قوما » (١) .

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى - دار صادر بيروت - ج ٢ ص ٦٦

وفى حصار الطائف جاء فى « الطبقات » « ونصب - صلى الله عليه وسلم - عليهم المنجنيق ونثر الحسك سقيين من عيدان حول الحصن ٠٠٠٠ »
 « عن مكحول : أن النبى صلى الله عليه وسلم نصب المنجنيق على أهل الطائف أربعين يوما (١) وروى ابن هشام : « ورماهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمنجنيق » حدثنى من اتق به : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أول من رمى فى الاسلام بالمنجنيق - رمى به أهل الطائف ، قال ابن اسحاق : حتى اذا كان يوم الشدخة عند جدار الطائف دخل نفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت دبابه ثم زحفوا بها الى جدار الطائف ليخرقوه فأرسلت عليهم ثقيف سكك الحديد محماة بالنار فخرجوا من تحتها فرمتهم ثقيف بالنبل » (٢)

وروى القاضى أبو يوسف فى كتاب « الخراج » عن أبى هريرة ٠ قال : قدمت من البحرين بخمسائة ألف درهم فأتيت عمر بن الخطاب ممسيا فقلت : يا أمير المؤمنين اقبض هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ٠٠٠٠ قال : أنت ناعس ، اذهب قبت الليلة حتى تصبح ، فلما أصبحت أتيتك فقلت : اقبض منى هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ، قال : أمن طيب هو ؟ قلت : لا أعلم الا ذاك ، فقال عمر : أيها الناس انه قد جاء مال كثير فان شئتم أن نكيله لكم كلنا وان شئتم أن نعد لكم عددا وان شئتم أن نزن لكم وزنا لكم ، فقال رجل من القوم : يا أمير المؤمنين دون للناس دواوين يعطون عليها فاشتتهى عمر ذلك ، فعرض للمهاجرين خمسة آلاف خمسة آلاف وللأنصار ثلاثة آلاف ثلاثة آلاف ولأزواج النبى صلى الله عليه وسلم اثنى عشر ألفا ٠٠٠٠ وجعل عمر الى زيد بن ثابت عطاء الأنصار فبدأ بأهل العوالى فبدأ ببني عبد الأشهل ثم الأوس ليعد منازلهم ثم الخزرج حتى كان هو آخر الناس وهم بنو مالك بن النجار وهم حول المسجد ٠٠٠٠ عن السائب بن يزيد عن أبيه قال سمعت عمر بن الخطاب يقول : والله الذى لا اله الا هو ما أحد الا وله فى هذا المال حق أعطيه أو منعه ، وما أحد أحق به من أحد الا عبيد مملوك وما أنا فيه الا كأحدكم ، ولكننا على منازلنا من كتاب الله وقسمنا من

(١) المصدر السابق ص ١٥٨ - ١٥٩

(٢) سيرة ابن هشام : تحقيق مصطفى السقا وزملائه - ط ٢ القاهرة

١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م - القسم الثانى ص ٤٨٢ - ٤٨٣

رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالرجل وتلاؤه فى الاسلام (وفى رواية : وبلاؤه) والرجل وقدمه فى الاسلام والرجل وغناؤه فى الاسلام والرجل وحاجته فى الاسلام ، والله لئن بقيت لياتين الراعى بجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو مكانه قبل أن يحمر وجهه يعنى فى طلبه ٠٠٠٠ وكان يفرض لأمراء الجيوش والقرى فى العطاء ما بين تسعة الاف وثمانية الاف وسبعة الاف على قدر ما يصلحهم من الطعام وما يقومون به من الأمور ٠ قالوا : وكان للمنفوس اذا طرحت له مائة درهم فاذا ترعرع بلغ به مائتين فاذا بلغ زاده ، قال ولما رأى المال قد كثر قال : لئن عشت الى هذه الليلة من قابل لألحقهم آخر الناس بأولادهم حتى يكونوا فى العطاء سواء ٠٠٠ فتوفى رحمه الله قبل ذلك ، (١) ٠ وهكذا انتقل الخليفة الراشد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب من كَيْل المال وتفريقه على المسلمين الى فرض الرواتب المقدرة وحفظ السجلات المنظمة فى الدواوين بمشورة واحد من المسلمين ، ومن المعروف أن كلمة ديوان أصلها فارسى ، والتنظيم كله جديد على العرب المسلمين « قال على بن أبى طالب لعمر : تقسم كل سنة ما اجتمع اليك من مال ولا تمسك منه شيئا ، وقال عثمان : ارى ما لا كثيرا يسع الناس وإن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ ممن لم يأخذ حسبت أن ينتشر الأمر ، فقال الوليد هشام بن المغيرة : قد جئت الشام فزأيت ملوكها (أى ملوك الروم) قد دولوا ديوانا وجلدوا جندا قسونا ديوانا وجند جندا فاخذ بقوله ٠٠ (٢) « فلما وضع عمر الديوان قال أبو سفيان بن جرب : ادبوان مثل ديوان بنى الأصفر ؟ انك ان فرضت للناس اكلوا على الديوان وتركوا التجارة ، فقال عمر : لا بد من هذا فقد كثر فى المسلمين » (٣)

« ٠٠٠ عن عقبه بن نافع عن ابن عمر أن عمر كان لا يفرض للمولود حتى

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج - المطبعة السلفية بالقاهرة - ط ٤ سنة

١٣٩٢ هـ ص ٤٨ - ٥٠

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان مراجعة رضوان محمد رضوان - القاهرة

ص ٤٣٥ - ٤٣٦ (رواية محمد بن سعد عن الواقدي) ٠

(٣) المصدر السابق ص ٤٤٤ (رواية الشعبى) ٠

يفطم ، ثم نادى مناديه : لا تعجلوا أولادكم عن الفطام فانا نفرض لكل مولود
فى الاسلام » (١) .

يقول ابن خلدون : « ٠٠٠ واعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عند الشارع
مطية للأخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول ، وليس مراده فيما ينهى عنه أو
يذمه من أفعال البشر أو يتدب إلى تركه إهماله بالكلية أو اقتلاعه من أصله
وتعطيل القوى التى تنشأ عنها بالكلية ، إنما قصده تصريفها فى أغراض الحق
جهد الاستطاعة حتى تصير المقاصد كلها حقا وتتحد الوجهة كما قال صلى الله
عليه وسلم (من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن
كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه) .
فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعه من الإنسان ، فانه لو زالت منه قوة الغضب
لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد واعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب
للسيطان وللأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مذكوما وإذا كان
الغضب فى الله ولله كان ممدوحا - وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم . .
وكذلك ذم الشهوات أيضا ليس المراد إبطالها بالكلية ، فان من بطلت شهوته
كان نقصا فى حقه ، وإنما المراد تصريفها فيما أبيض له باشتماله على المصالح
ليكون الإنسان عبدا متصرفا طوع الأوامر الإلهية . وكذا العصبية حيث ذمها
الشارع وقال (لن تنفكم أرحامكم ولا أولادكم) فانما مراده حيث تكون
العصبية على الباطل وأحواله كما كانت فى الجاهلية وأن يكون لأحد فخر بها
أو حق على أحد ، لأن ذلك مجافة فى أفعال العقلاء وغير نافع فى الآخرة التى
هى دار القرار . فاما إذا كانت العصبية فى الحق وإقامة أمر الله فامر مطلوب
ولو بطل لبطلت الشرائع إذ لا يتم قوامها الا بالعصبية كما قلناه من قبل .
وكذا الملك لما ذمه الشارع لم يذم منه الغلب بالحق وقهر الكافة على الدين
ومراعاة المصالح ، وإنما ذمه لما فيه من التغلب بالباطل وتصرف الآدميين طوع
الأغراض والشهوات كما قلناه ، فلو كان الملك مخلصا فى غلبة للناس أنه لله
ولحملهم على عبادة الله وجهاد العدو لم يكن ذلك مذكوما . وقد قال سليمان
صلوات الله عليه (رب هب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى لما علم من نفسه أنه
بمعزل عن الباطل فى النبوة والملك . ولما لقى معاوية عمر بن الخطاب عند
قدمه الى الشام فى أيهة الملك ورّيه من العديد والعدة استنكر ذلك وقال :

(١) المصدر السابق ص ٤٤٥

أكسروية يا معاوية ؟ فقال : يا أمير المؤمنين أنا في ثغر تجاه العدو وبنا إلى مباہاتهم بزيئة الحرب والجهاد حاجة ، فسكت ولم يخطئه لما احتج عليه عبرة من مقاصد الحق والدين . فلو كان القصد رفض الملك من أصله لم يقنعه هذا الجواب في تلك الكسروية وانتحالها بل كان يحرض على خروجه عنها بالجملة وإنما أراد عمر بالكسروية ما كان عليه أهل فارس في ملكهم من ارتكاب الباطل والظلم والبغى وسلوك سبيله والغفلة عن الله ، وأجابه معاوية بأن القصد بذلك ليس كسروية فارس وباطلهم وإنما قصده بها وجه الله ، فسكت . وهكذا كان شأن الصحابة في رفض الملك وأحواله ونسيان عوائده حذرا من التباسها بالباطل وأكد ذلك لديهم ما كانوا عليه من غضاضة الإسلام وبدواة العرب فقد كانوا أبعد الأمم عن أحوال الدنيا وترفها ، لا من حيث دينهم (فقط) الذي يدعومهم إلى الزهد في النعيم ، (بل) من حيث بداوتهم ومواطنهم (أيضا) وما كانوا عليه من خشونة العيش وشظفه الذي ألفوه . فلم تكن أمة أسفب عيشا من مضر لما كانوا بالحجاز في أرض غير ذات زرع ولا ضرع حتى إذا اجتمعت عصبية العرب على الدين بما أكرمهم الله من نبوة محمد صلى الله عليه وسلم زحفوا إلى أمم فارس والروم وظلبوا ما كتب الله لهم من الأرض بوعد الصديق فاتبرزوا ملكهم واستباحوا دنياهم ، فنزحت بحار الرفه لديهم حتى كان الفارس الواحد يقسم له في بعض الغزوات ثلاثون ألفا من الذهب أو نحوها ، فاستولوا من ذلك على ما لا يأخذه الحضر وهم مع ذلك على خشونة عيشهم وكانت المناخل مفقودة عندهم بالجملة وإنما كانوا ياكلون الحنطة بنخالها ومكاسبهم مع هذا أتم ما كانت لأحد من أهل العالم ، قال المسعودي : في أيام عثمان اقتنى الصحابة الضياع والمال ، فكان له يوم قتل عند خازنه خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم ، وقيمة ضياعه بوادي القرى وحنين وغيرها مائة ألف دينار وخلف إبلا وخيلا كثيرة ويبلغ الثمن الواحد من متروك الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار وخلف ألف فرس وألف أمة ، وكانت غلة طلحة من العراف ألف دينار كل يوم ومن ناحية السراة أكثر من ذلك ، وكان على مريط عبد الرحمن بن عوف ألف فرس وله ألف يعير وعشرة آلاف من الغنم وبلغ الربع من متروكه بعد وفاته أربعة وثمانين ألفا ، وخلف زيد بن ثابت من الفضة والذهب ما كان يكسر بالفئوس غير ما خلف من الأموال والضياع بمائة ألف دينار ، وبنى الزبير داره بالبصرة وكذلك بنى بمصر والكوفة والاسكندرية وكذلك بنى طلحة داره بالكوفة وشيد داره بالمدينة وبناها بالجص والآجر

والساج ، وبنى سعد بن أبى وقاص داره بالعقبة ورفع سمكها وأوسع فضاءها وجعل على أعلاها شرفات ، وبنى المقداد داره بالمدينة وجعلها مجصصة الظهر والباطن ٠٠٠ انتهى كلام المسعودى ٠ فكانت مكاسب القوم كما تراه لم يكن ذلك منعيًا عليهم فى دينهم اذ هى أموال حلال وغنائم وفيوء ، ولم يكن تصرفهم فيها باسراف اذ كانوا على قصد فى احوالهم كما قلناه ، فلم يكن ذلك بقادح فيهم : وان كان الاستكثار من الدنيا مذمومًا فانما يرجع الى ما اشرنا اليه من الاسراف والخروج به عن القصد ، واذا كان حالهم قصداً ونفقاتهم فى سبيل الحق ومذاهبه كان ذلك الاستكثار عونًا لهم على طرق الحق واكتساب الدار الآخرة فلما تدرجت البداوة والغضاضة الى نهايتها وجاءت طبيعة الملك التى هى مقتضى العصبية كما قلناه وحصر التغلب والقهر ، كان حكم ذلك الملك عندهم حكم ذلك الرفه والاستكثار من الأحوال ، فلم يصرفوا ذلك التغلب فى باطل ولا خرجوا به عن مقاصد الديانة ومذاهب الحق » (١) ٠

وتحليل دقيق عميق للواقع مثل تحليل ابن خلدون رحمه الله أعسر كثيرا على العقول الساذجة من « الرفض » المطلق ٠٠٠ والمسلمون محتاجون الى التحليل والتمييز والسبر العميق لفهم الواقع وتلبية الحاجات المشروعة بالوسائل المشروعة ، والانتفاع من مباحات الله وما اتاحه للناس من علم وحكمة وقوة واستثمار الطيبات لصالح المسلمين « يا بنى آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا ، انه لا يحب المسرفين ، قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ، قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والاثم والبغى بغير الحق ، وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وان تقولوا على الله ما لا تعلمون » (الأعراف / ٣١ - ٣٣) ، « ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ، ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون ٠ متاع قليل ولهم عذاب أليم » (النحل / ١١٦ - ١١٧) « يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين وكلوا مما رزقكم

(١) ابن خلدون : المقدمة وهى المجلد الأول من تاريخه - ط ٣ - مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبنانى - بيروت سنة ١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٦٤

الله حللا طيبا واتقوا الله الذى أنتم به مؤمنون « (المائدة ٨٧ - ٨٨) ، « وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما احسن الله اليك ولا تبغ الفساد فى الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين « (القصص / ٧٧) .

وأولى من الاسترخاء والسلبية فى مواجهة الواقع وترك الأمور تجري فى أعنتها دون توجيه أو ترشيد ، وأولى من الانطلاق وراء الوصف بالكفـد والشرك والجاهلية والفسوق والمروق لكل وضع معاصر ، أولى من هذا وذلك الاجتهاد فى تمييز المقبول وغيره ، واقتراح البديل المحدد الملئم الموافق لمقاصد الشريعة واحكامها اذا دعت الحاجة ، بدلا من الدعوة الى ترك الواقع المباح الذى قد يستلزم بذل الجهد لتحقيق بعض الضبط والتقويم - باسم الرجوع الى ما كان عليه السلف ، فانما الرجوع الى ما كان عليه السلف لازم فى أمور العقيدة والعبادة واحكام الشريعة الثابتة الواجبة والمندوبة ، أما ما كانوا عليه من الأمور الجائزة أو المباحة فلا يلزم التأسى فيه ، ولكل ظروفه وأحواله وحاجاته ، والأولى الاجتهاد كذلك فى اقتراح وسائل استثمار نعم الله لتحقيق نفع عباده أفرادا وأمة ودولة بحيث ترشيد الانفاق وفق أوامر الله ومقاصد شريعته ، وتحقق العدالة للأفراد والقوة للمجموع ، وأن هذا التمييز والاستيعاب للواقع الحضارى القائم ، هو مقدمة ضرورية للإسهام الإيجابى فى الحضارة العالمية وتقديم ما هو أفضل .

ان الاسلام يتطلب جهودا فكرية وعملية ، ايجابية جادة ، وانها تستلزم عناء ودأبا واصراراً ، فى وقت تواجه فيه أمة الاسلام يدينها وبمواردها ومواقعها العواصف الهوج العاتية من مطامع الخارج ، وتواجه رياح التغيير والتطور فى الداخل وطوبى لأولى الألباب والبصائر والعزائم اذا كدوا للتماس سبيل الرشـد والتوجيه القصدى لكل طاقاتنا اليه فلا تنفلت أو تتسرب أو تتبدد وطوبى لمن جعل صلابة إيمانه واستقامة عقيدته قوة « موجبة » تضاعف طاقات أمته وتسارع خطوها وتثبتها على الحق والهدى حتى تكون أمة الاسلام فى هذا العصر دعوة حية لدين الاسلام ورحمة الله المهداة للعالمين .

« ان هى الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدى من تشاء ، انت ولينا فاغفر لنا وارحمنا وانت خير الغافرين ، واكتب لنا فى هذه الدنيا حسنة وفى الآخرة انا هدنا اليك قال عذابى أصيب به من أشاء ورحمتى وسعت كل شئ ، فساكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون • الذين يتبعون الرسول النبى الأمى الذى يجدونه مكتوبا عندهم فى التوراة والانجيل ، يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ، ويضع عنهم اصرهم والأغلال التى كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه أولئك هم المفلحون » (الأعراف / ١٥٥ - ١٥٧) •

« ••• قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين • يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط مستقيم » (المائدة / ١٥ - ١٦) •



(يا ايها الذين آمنوا ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيئاتكم . ويغفر لكم والله ذو الفضل العظيم) الأنفال / ٢٩

(يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وأمنوا برسوله يؤتكم كفلين ومن رحمته يجعل لكم نورا تمشون به ويغفر لكم ، والله غفور رحيم) الحديد / ٢٨

(ربنا اتنا من لدنك رحمة وهىء لنا من أمرنا رشدا) الكهف / ١٠

(••• ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير • ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا انك انت العزيز الحكيم) الممتحنة / ٤ - ٥

رحم الله الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأثابه جزاء ما قدم من خير لدينه وأمه ، وكتب له أجر دعوته الى الحق والهدى وأجر من انتفع بها من المسلمين أفرادا وجماعات ، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئا - ان شاء الله - وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين •

د • محمد فتحي عثمان

الفهرس

صفحة

- السلفية فى المجتمعات المعاصرة ٣
- حقيقة السلفين ٤
- معنى السلفية ٦
- السلفية دعوة موافقة لكل عصر ومعاصرة دائما ١١
- السلفية رجوع الى هدى السلف منذ عصر الرسالة ٢٠
- صور من انحراف الاعتقاد والسلوك ٢٢
- الدعوة السلفية على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب ٣١
- دعوة وحركة ٣٢
- متبع غير مبتدع ٤٠
- رسائل الشيخ العامة والخاصة ٤٣
- الجهاد ٤٤
- الدعوة السلفين تكشف باطل القبوريين والمتصوفة ٤٨
- التأثير المستمر للدعوة فى المسلمين ٦١
- تأثير الدعوة السلفية فى المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى) ٦٧
- تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين ٧٣
- وعلى تعليم الدين فى المجتمعات المعاصرة
- (الشوكانى - محمد عبده - رشيد رضا - الكواكبى - أحمد أمين - العقاد - طه حسين - تعليم الدين : الأزهر ومدرسة القضاء الشرعى بمصر ، فى المغرب ، فى الهند - مؤلفات فى تاريخ دعوات الإصلاح الاسلامى)
- تأثير الدعوة السلفية على الحركات الاسلامية المعاصرة ١١١
- الحركات ذات الطابع الشخصى (التى كان محورها شخصيات زعمائها : السيد أحمد البارلى بالبنجاب - السنوسى بليبيا - عثمان بن فودى بغربى افريقية - الدعوات المهدية)
- تأثير الدعوة السلفية فى الجماعات الاسلامية الحركية المنظمة ١١٨
- القائم:
- جمعية العلماء المسلمين الجزائريين - الاخوان المسلمون بمصر - الجماعن الاسلامية بشبه القارة الهندية - صور اخرى : أنصار السنة ، السلفية تسرى الى الجماعات الصوفية ، التأثير السلبى .

تطلب جميع منشوراتنا من :

دار القلم الكويت

شارع السور - مساوة السور - بجوار وزارة الخارجية القديمة

ص ب ١٤٦٠ - ب ٧ / ٢٤٥٧٤ / ٢٤٥٨٤٧٨

دار القلم دبي

طريق النخيل - بساطة الشيخ راشد القديمة

ص ب ١١٨١٧ - هاتف: ٥٢٨٠٠٣

دار القلم القاهرة

٣٦ ش القمر العتيق - ص ب ٦٥ مجلس الشعب

القاهرة ت ٣٥٥١١ ٥